

**Irina Airinei**

---

---

**Sortiți să vadă**

Tehnoredactare & coperta  
**Cristian Balint**

Grafica de pe copertă  
**Jan Albu**



**Irina Airinei**

# **Sortiți să vadă**

**București 2006**



***Motto:***

*„O imagine poate valora câteodată cât o mie de cuvinte, dar o mie de cuvinte nu pot valora cât imaginea care exprimă o idee.”*

*Dorin Suciu*









## I. O EDITURĂ, UN EDITOR

### **“Zone uriașe ale producției editoriale nu sunt la noi acoperite de titluri”**

- declară directorul Editurii RAO, Ovidiu Enculescu:

*Directorul general al Grupului Editorial RAO este inginer geolog, absolvent al Universității București. Din 1990, a înființat și coordonat mai multe edituri particulare. În 1993 a fondat Editura RAO pe care o conduce împreună cu soția sa, Anca Enculescu.*



*Înființată în toamna anului 1993, Editura RAO s-a axat, de la bun început, pe publicarea de traduceri din literatura universală. Cu timpul, activitatea editurii s-a amplificat și diversificat, în prezent existând două mari compartimente: unul specializat în traduceri de ficțiune atât pentru copii, cât și pentru adulți, deopotrivă, autori clasici și contemporani, iar celălalt care se ocupă de non-ficțiune și, mai ales, de lucrări enciclopedice, clasificate pe domenii de vârstă. Planul editorial prevede apariția a peste 200 de titluri noi pe an. Editura RAO este unul dintre cei mai activi actori pe piața de carte românească, având o cotă de piață estimată de aproximativ 20%.*

*“Nu există o criză a lecturii,  
producem prea puțină carte”*

**- Domnule director Ovidiu Enculescu, începuturile activității dumneavoastră de editor de succes se situează la începutul anilor ‘90. Proveniți din afara științelor umaniste, sunteți inginer. Cum a început și a continuat „aventura” editorială care a făcut din RAO una din cele mai importante edituri din România, și, pentru anumite sectoare ale producției editoriale, chiar cea mai importantă ?**

- Editura există din 1993, anul acesta împlinește 13 ani. E un copil, încă, la fel ca toate întreprinderile de acest gen din România. Chiar de la început am încercat să nu ne axăm doar pe un singur domeniu. În momentul în care sunt întrebat ce publicăm cu precădere, răspund: publicăm cărți de ficțiune și de non-ficțiune. În materie de ficțiune, am încercat să acoperim o plajă cât mai largă de genuri literare, mergând până la cărțile de mare succes comercial, dar fără să coborâm prea mult ștacheta. Au fost creionate, încă de la început, seriile RAO clasic, Opere XX, RAO contemporan, precum și categoria intitulată “Succese internaționale”. Am avut, de la început, în vedere și segmentele de public. În funcție de vârsta și de cultura cititorilor am conturat unele serii: RAO pentru copii, RAO pentru tineri și altele. În ceea ce privește non-ficțiunea, cartea de referință, există, în interiorul editurii noastre, categoria de enciclopedii tematice pentru copii. În acest sector am încercat să dezvoltăm producția editorială în cercuri concentrice, de la vârstele cele mai mici până la alte paliere de vârstă. În acest demers ne-a fost alături, timp de 12 ani, Editura *Larousse*. Plecând de la portofoliul acesteia, ne-am construit și noi portofoliul nostru. Dar, în afară de cooperarea cu *Larousse*, am promovat și colaborări cu edituri din Spania, din Italia, din Anglia, din Statele Unite, din Germania. În perioada care a trecut, am publicat peste 1500 de titluri, am reușit să vindem, în medie, anual, peste un milion de cărți. În ceea ce privește cifra vânzărilor, deținem primul loc pe piața națională. Dimensiunile ei sunt modeste față de piața editorială a altor țări occidentale. Se bănuiește că dimensiunea financiară a pieței românești este între 30 și 50 de milioane de euro, anual, iar noi am acoperi cam 20% din

pieță. Cu un număr de circa 200 de titluri noi pe an, probabil că ne situăm între primii jucători din spațiul editorial românesc.

**- Care sunt acele arii tematice care, cultivate sistematic, conferă coerența demersului dumneavoastră editorial?**

- Încercăm să fim ceea ce se cheamă “o editură de familie”, să acoperim întreaga arie de nevoie de cunoaștere, dar și de distracție sau de relaxare. Absolut orice carte este utilă și necesară. Eu cred că e bine să existe și literatură mai ușoară, pentru publicul foarte larg. Dacă omul este atras de o carte, e foarte bine.

**- Conform unei exprimări devenite loc comun, editorul este un formator de conștiințe. Cât de adevărată sau cât de actuală este această afirmație?**

- Publicând carte valoroasă, editorul, prin politica lui, contribuie și el la formarea și la educarea cititorilor: vorbim de valoarea produsului dar și de toate celelalte atribuții de calitate: privitoare la traducere, la tehnoredactare, la grafică... Încă de la început am încercat să asigurăm și o formă corespunzătoare a produsului “carte”.

**- Există o criză a lecturii? Și-au pierdut oamenii dorința de a citi?**

- Nu cred nici în ceea ce s-a numit “o criză a lecturii”. Cred că, mai degrabă, există o insuficiență din partea producătorilor, din partea editorilor. Eu cred că, dacă am avea puterea să publicăm anual 2000 de titluri, ritmul de vânzare ar fi același, procentual, dar, în valori absolute, ar fi mult mai mare. Deci, dacă în loc de 5000 de titluri, la un tiraj mediu de 1000 de exemplare, în România ar crește numărul de titluri și tirajul mediu, lumea n-ar fi enervată de o abundență prea mare de carte. Sunt zone uriașe neacoperite, nu există titluri, nici măcar de sămânță pentru anumite plaje ale cunoașterii. Cred că nevoia de lectură vizează atât zona culturii generale cât și zona de specialitate. Este, pe de altă parte, sigur că publicul nu acceptă orice. Nu o să cumpere un roman prost, o carte de interes restrâns doar pentru că nu are altceva de cumpărat, dar dacă ar găsi în librărie ceea ce-l interesează strict, ar cumpăra. Sunt numeroase “nișe” neacoperite, despre care nimeni nu știe nimic. Ca să nu mai vorbim despre zone care sunt acoperite insuficient sau sunt acoperite prost. Cu producția de dicționare ne plasăm în sfera deplinei tragedii editoriale. Eu aș începe cu dicționarele axate pe limbile principale,

domeniul fiind slab reprezentat, ca să nu vorbim despre limbile mai restrânse, mai mici ca importanță, fie că discutăm despre ivrit, sau despre polonă, despre maghiară, turcă sau cehă. Câte limbi, atâtea nevoi... Atâta timp cât nu exista stive de cărți care stau nevândute, atâta timp cât cartea se vinde, nu putem vorbi despre o criză a cărții. Dar o vină avem: noi, românii, nu facem lucrurile cum trebuie. Aceasta fie pentru că nu știm, fie pentru că nu putem, fie pentru că nu vrem. Cărțile nu se vând singure, ele trebuie însoțite de o activitate intensă de promovare.

**- Care este părerea dumneavoastră despre desființarea Târgului Bookarest și înlocuirea lui cu salonul Bookfest?**

- Orice proiect nou este o provocare. Faptul că editorii nu au reușit încă să formeze o singură asociație profesională este încă o boală a copilăriei, o marcă negativă a tranziției. Bookfest a fost preluat de către Asociația Editorilor. Pe bună dreptate, Uniunea Editorilor din România s-a simțit puțin lezată. De ce asociația și nu toată lumea? Asociația a donat în extremis, proiectul, în urma discuțiilor care au avut loc în cadrul unei noi structuri create prin schimbarea denumirii, Uniunea Editorilor din România care, de altfel, s-a și unit cu mai multe asociații, cu Asociația distribuitorilor, a patronatului și s-a format o federație. Probabil că, în momentul când va intra și AER în această federație, se va ajunge la un grad de normalitate ceva mai mare. Că a donat proiectul e foarte bine, de la anul uniunea va organiza acest salon împreună cu asociația. Cred în utilitatea coagulării mișcărilor de editori. Măcar pentru faptul că piața este extrem de mică, de firavă, la 50 de milioane de euro anual, părerea mea este că se situează la cel mult 10% din cât ar trebui să fie. Ar trebui să crească până la un nivel de 500 de milioane și nici așa nu s-ar ajunge la o criză de supraproducție, în nici un caz. Noi constatăm acum o subproducție netă, certă chiar în condițiile evidentei sărăcii a oamenilor, ale inexistenței parțiale a structurilor de difuzare. Au început, pe de altă parte, să apară și să se dezvolte noi canale de difuzare. Apar librării, apar lanțuri, apar jucători noi pe piață, supermarketurile contează din ce în ce mai mult și difuzorii tradiționali se reorganizează, sunt mulți care dispar.

**- Ați găsit editori străini interesați de unele titluri de cărți aparținând scriitorilor români?**

- Am făcut primii pași pentru a facilita apariția, în alte țări, a unor autori ai noștri. De exemplu, e în curs de apariție traducerea romanului lui Dinu Săraru, *Ciocoii vechi cu bodyguard*, în limba bulgară. Scriitorul Alex Mihai Stoenescu va face și el, probabil, obiectul unui astfel de contract pentru o traducere în limba franceză. O carte editată de noi și semnată de Virgil Măgureanu, *Declinul sau apoteoza puterii*, este în curs de apariție în Germania. Sunt, momentan, eforturi timide, dar vor fi amplificate. Suntem atenți la ce se întâmplă în alte țări. De pildă, în Israel este o nevoie acută de carte în limba română, dar, din păcate, lanțul de difuzare de acolo nu vede un interes deosebit pentru aceasta. Editori din țările din jurul nostru, din Ungaria, Polonia, sunt activi pe piața israeliană, au reprezentanți acolo, ar trebui să facem și noi mai mult în domeniul cărții în limba română pentru cititorii israelieni și pentru toții românii din afara granițelor. Dar, fie că e vorba de piața românească sau de străinătate, demersul nostru este unul de implicare: performanța este un semn al respectului nostru față de cititori.

(Marți, 4 aprilie 2006, Cronica Română)

## În lumea cărților Editurii Compania

*„Sunt primul sclav al acestei microîntreprinderi, sunt salahorul zero,,*  
declară Adina Kenereș, directorul Editurii  
Compania

*În Franța, criticul Petru Romoșan a deținut o galerie de artă. Adina Kenereș a lucrat în edituri franceze mari, medii și mici, ultraspecializate. Revenind în țară, la 30 septembrie 1998, după o absență de peste 10 ani, Adina Kenereș și Petru Romoșan înființează Editura Compania.*



### **- Care era proiectul de bază?**

- În '98 când am fondat editura, ne-am propus să ne ocupăm de cartea pentru copii, pentru că asta lipsea teribil. Am încercat să împingem bolovanul ăsta al iresponsabilității față de domeniul junior. Și, din “nenorocire” pentru noi, primele cărți pentru copii pe care le-am făcut, au mers foarte bine. Atunci a apărut ideea de a ne ocupa și de domeniul cărții pentru adulți. În timp, în cei șapte ani de când ne jucăm cu editura, media a ajuns să fie de 30 de titluri originale pe an. Suntem o microîntreprindere, numărul maxim de salariați a fost de nouă, din care cinci se ocupă de gestiune, distribuție și contabilitate. Ceea ce înseamnă că, pe partea de creație editorială, eu, cel puțin, prestez o muncă fără week-end-uri, fără concedii, fără vacanțe și am parte de un stres permanent pentru că, nu-i așa, activăm în România...

**- Cum definiți orientarea actuală a editurii?**

- Editura are un profil foarte marcat, istorie, document, recuperare, restituire de texte neglijate, de texte necunoscute sau de texte foarte cunoscute dar care au apărut numai în alte limbi, care interesează spațiul românesc și pe care le aducem în versiune românească la cunoștința publicului. Obsesia asta a documentului nu înseamnă altceva decât ancorare în real și ieșirea dintr-o ficțiune programatică, onirică și aproape recomandată ideologic sub comunism, iar singura serie de autori români contemporani pe care o avem include proză, dar în proza cu pricina, înainte de judecata asupra calității literare a creației, încape judecata asupra a ceea ce oferă ea ca referință la o lume vie, adevărată și apropiată de noi. Până și calitatea documentară a prozei ne interesează și urmărim restabilirea relației autentice mult mințită în comunism, între politică și cultură, căci între cele două nu există o prăpastie. Versantul celălalt îl reprezintă cartea pentru copii și tineret ca și pedagogia școlară prin care să reorientăm un pic înclinația tradițională românească spre acea lume care îi așteaptă pe copiii noștri. În altă ordine de idei, colecția ALTFEL găzduiește eseuri, sinteze și studii socio-umane adresate celor care au și drag de carte și curiozitatea de a înota în afara domeniului lor. În recreație servim și literatura, dar noi ținem la acest profil documentar și i-am cerut până și cărții de ficțiune să respecte acest principiu.

**- Unde vă situați în peisajul editorial românesc?**

- Pofa de diversificare în România este foarte mare, tentația creșterii și pe verticală și pe orizontală este gigantică, francezul are o vorbă frumoasă, spune că omul are ochii mai mari decât pântecul, toată lumea ar mânca mai mult decât poate suporta stomacul. La micul număr de librării pe care îl are România, 336, preferăm să facem mult mai puține titluri decât alte edituri, dar ceea ce facem, să facem bine.

**- Care sunt cele mai recente titluri apărute?**

- Cele mai noi produse ale noastre ilustrează spectrul domeniului istoriei, pe de o parte, iar pe de alta cartea pentru copii. Ultima apariție este un volum de convorbiri al Laviniei Betea cu Ioana Berindei numit *Am făcut Jilava în pantofi de vară* care se cheamă așa pentru că Ioana Berindei, soția academicianului Dan Berindei a avut ghinionul să plătească tribut faptului că era fiica lui

Ioan Hudiță, fruntaș țărănist. Toată familia a fost azvârlită în închisoare, fără judecată. Doamna Berindei nu știa că este însărcinată cu al doilea copil când a intrat în închisoare. Și-a dus sarcina în pușcărie iar fetița care s-a născut acolo a mai stat 11 luni cu mama ei umblând dintr-o celulă în alta, totul e dincolo de dramatic, dar este o perioadă trăită cu un extraordinar echilibru. Se plătea, practic cu destinul, picând prost sub secera și ciocanul clasei muncitoare. S-a plătit crunt pentru o aberație ideologică. Cartea e senzatională pentru că doamna Berindei este o ființă fabuloasă, este absolventă de istorie și vorbește aproape tipăribil. E un om demn și rafinat, ceea ce ajută la transmiterea unui mesaj coerent către public, mai ales către tineri. E un om care nu cere nici o răzbunare, nu are nici un cont de reglat cu nimeni și nici nu crede că așa se poate merge mai departe, cu bâta, crede că se poate merge cu un adevăr și o spune într-un mod convingător. Este o femeie de 1,50 m și 40 de kg care a avut tăria unui munte și care se prezintă și astăzi cu aceeași demnitate. Iar doamna Lavinia Betea este cercetător și profesor de psihologie socială și politică, aproape că s-a specializat în istorie recentă, în forma asta de convorbiri, făcându-se cunoscută prin volumele de interviuri publicate cu Maurer, cu Bârlădeanu și cu Corneliu Mănescu și prin alte studii cum ar fi cel despre Lucrețiu Pătrășcanu. Dar, până acum, a lăsat impresia că o interesează foștii demnitari comuniști care riscuau să dispară și noi să nu vedem partea lor de adevăr, punctul lor de vedere. O mărturie trebuia să existe. Or, iată că, aici, este vorba despre o victimă. Nimeni nu plânge în această carte, este un discurs foarte rațional și îmbărbătător. Așadar, se poate trece și peste oroare. Vom organiza o întâlnire cu Lavinia Betea, cu Ioana Berindei joia viitoare, la Muzeul de Istorie, la 4 după-amiază, încercând să aflăm și de la dânsle și de la istorici adevăruri dureroase.

**- Dar în domeniul cărții pentru copii?**

- Cea mai recentă carte pentru copii este o antologie realizată de Petru Romoșan. De vreo 30 de ani nu s-a mai făcut vreo antologie remarcabilă. De la începutul secolului XX și până în perioada interbelică, producția este uriașă, o lume întreagă s-a învățat în jurul copiilor, pe asta se baza normalitatea anilor '20-'30, în sensul recunoașterii necesității investiției în copil cât e mic, pentru că nu numai școala trebuie să fie bună ci și ceea ce i se oferă pentru a-i



forma o gândire critică, pentru sensibilitate și așa mai departe. Din anii '45 încoace au dispărut încăperi întregi de preocupări. Iată de pildă, am descoperit cu stupefație că Jules Verne pe care l-am citit pe vremea noastră era o aiureală, pentru că și asupra lui se aplica o cenzură forte. Dispăruseră referințe economice raționale, tot ce se referea la investiție, la etnie jenante din punctul de vedere al partidului comunist, tot ce se referea la Dumnezeu. Sunt texte clasice din care lipsesc zeci de pagini. Făcând confruntarea cu originalul, am fost șocați de-a dreptul. Petru Romoșan a citit munți de literatură și a sfârșit prin a face o alegere simfonică în care locurile de frunte sunt acordate campionilor literaturii pentru copii, care nu sunt foarte mulți. Sunt recuperați, astfel, Otilia Cazimir și Elena Farago, Topârceanu, Coșbuc, iar de la începutul anilor '60, Marcel Breslașu care fusese îngropat de istorie. Literatura lui pentru copii este fenomenală. Această antologie este pe piață deja. Se cheamă ***Compania copiilor, Cele 100 de poeme ale copilăriei***. Începe cu fabuliștii, cu Anton Pann și Donici și se oprește la Matei Vișniec. Ultimii antologați sunt Traian Coșovei, Florin Iaru și Alexandru Mușina pe care noi îl știm ca optzecist puțin protestatar care, pe lângă faptul că e un om de litere respectabil, are o editură la Brașov, Aula, face minuni în domeniul versului pentru copii.

- **Ați inițiat cronica Bucureștilor...**

- La capitolul restituiri istorice, într-o cadență de o carte sau două pe an, va fi, în continuare, servită, imaginea Bucureștilor. În anul care a trecut, am tipărit cronica Bucureștilor de la 1500 și... până la 1947, antologie de texte cu peste 400 de fotografii și cu inserturi de imagine alb-negru și color, carte care venea după ***Bucureștii mahalalelor*** care a reprezentat o cotitură de 180 de grade în modul de a percepe orașul, ca pe un loc plin de farmec și de pitoresc căruia i se asociază și mizerie și delăsare și foarte multe lucruri care țin de partea noastră răsăriteană, pe care o tot negăm.

- **Ați impus modelul scriiturii de artă...**

- Eu am lucrat în Franța și cu trusturi foarte mari, cu edituri medii și cu edituri foarte mici. Într-un fel se lucrează la volum, într-o fabrică de cărți și altfel se lucrează într-o editură mică, unde se află împătimitii cărții. Eu chiar fac parte din această categorie. Așa că eu mă prezint foarte năzuos drept *primul sclav al acestei edituri*, drept *salahorul zero*. Prieten mi-e directorul, dar asta nu înseamnă nimic.

În Franța eu n-am văzut pe nimeni strălucind de fericire că e director. A fi șef de ceva înseamnă a fi apăsător de sarcini. Lumea fuge de scaunul ăsta, nu-l vânează nimeni, este o răspundere de competență dar este și răspunderea morală, cărțile nu sunt hârtie moartă, cărțile sunt niște animale vii, sunt ca oamenii, nici nu știi până unde se poate mișca o fibră într-un om, uneori ajunge o frază să schimbe un destin, iar un curent de opinie, o linie de dezbatere care se lansează într-o carte poate să schimbe mersul unei societăți. Unele cărți de-ale noastre au schimbat ceva, s-au pus întrebări care de 50-60 de ani încoace stăteau pe limba tuturor, acum sunt cap de ziar, au devenit o banalitate. Titlul cărții noastre “Boierii minții” a devenit o sintagmă și un punct de discuție. Acum cuvântul mahalale are o altă valoare, o altă încărcătură. Nu poți să dai drumul unei cărți delicate fără ca ea să aibă aparatul critic necesar.

- **Ce vă doriți acum?**

- Îmi doresc să editez carte bună și să citesc o presă bună. Și cred că este destul de mult pentru prezent.

(Luni, 6 martie 2006, Cronica Română)

## Paralela 45 și literatura română contemporană

**- Paralela 45: o editură care a înregistrat performanța de a oferi publicului, anul trecut, 400 de titluri noi în total. Una dintre trăsăturile dominante ale activității dumneavoastră este literatura română contemporană. Vreți să explicația această opțiune?**

- Editura Paralela 45 a căpătat, în timp, un soi de renume în spațiul editorial românesc devenind cunoscută prin faptul că este editura care publică literatură română. Este foarte adevărat că, din 1997 și până astăzi, sunt peste 350 de titluri semnate de tineri autori români publicate la Paralela 45. Într-o perioadă în care literatura română nu era publicată și nimeni nu se gândea la o recanonizare a acesteia, ne-am îndeplinit această misie de a muta, în istoria literaturii române, accentul dinspre marea literatură clasică înspre literatura vie. Este firesc ca în orice țară să existe această tendință, de a recepta, în primul rând, literatura care se creează în momentul respectiv. Ori, dacă noi am făcut acest lucru, l-am făcut crezând în literatura română cu toata tăria, iar anul acesta, începând din martie vom lansa pe toate canalele de presă un mic film al acestei experiențe, în prezența autorilor noștri, a cărților lor. Am alcătuit un portofoliu major în acest domeniu. Alături de acesta, coexistă, în cadrul editurii noastre, un alt spațiu, cel al beletristicii străine unde sunt câteva chei pe care le-am creat pentru marile opere. Așa s-a născut colecția de capodopere a Paralelei 45 care anul acesta va readuce în librării câteva cărți fundamentale, mă refer la o integrală lirică Rainer Maria Rilke așa cum există doar în cultura mamă, în cea germană, unde era firesc să existe, și iată că un



traducător, Mihail Nemeș, autorul noii traduceri a lui Faust care a apărut la sfârșitul anului trecut, a reușit această performanță, de a pune într-o capodoperă, ca ediție critică, toată opera rilke-ană.

**- Ce evenimente vor mai marca anul editorial 2006?**

- Tot anul acesta vor apărea în noi ediții, am speranța, în aceleași condiții grafice gândite de Romulus Vulpescu, Alfred Jarry, Ubu Roi și Richard al treilea în co-traducere Romulus Vulpescu și Ion Barbu. Într-o altă ordine editorială, există o colecție *Ficțiune fără frontiere* care subsumează doi autori purtând același nume, Marie Nimier și Roger Nimier; Marie Nimier fiind un autor francez contemporan, foarte în vogă. Am publicat chiar zilele acestea un roman de o mare finețe autobiografică, romanul lui Nimier se cheamă *Copiii triști*, autorul aparținând aceleiași generații cu Anton Blandin sau Céline. Nimier face o altă literatură, venind dinspre romantism dar vehiculând și ideile noului roman. Cartea despre Roger Nimier se cheamă *Regina tăcerii*, după supranumele pe care tatăl ei i-l dăduse în copilărie. O serie care continuă, a fraților Strugatski, poate cei mai bine primiți autori din lumea SF-ului în care se înscrie, anul acesta, cel mai iubit roman al fraților Arcadie și Boris Strugatski, *Piciul*. O serie Céline care începe cu *Interviu cu Profesorul Y*, în ciuda scandalurilor pe care le-a iscat eticheta antisemită a lui Céline, am crezut și cred în continuare în valoarea literară care transcende apartenența politică sau doctrinară a autorului. Și pentru a proba că nu avem de a face cu acest lucru, pe 28 februarie se va lansa, la Institutul Francez, în prezența Maiei Morgenstern și a Simonei Popescu, unul dintre cele mai frumoase romane pe care le-am citit în ultima vreme, care are și un destin de carte special, un roman semnat de Irene Nemirovski, autoare de etnie evreiască, de naționalitate ucrainiană, care se stabilește în Franța și trăiește toată drama anilor '40, romanul *Suita franceză*. Este o carte cu un destin special pentru că a apărut în 2004 în Franța, la mai mult de 6 decenii din momentul în care a fost scrisă, călătorind, efectiv în valiza Irenei Nemirovski, ca un manuscris pe care s-au temut să-l deschidă. Am reușit chiar eu traducerea acestei cărți iar valabilitatea literaturii lui Nemirovski este completată de povești de un dramatism excepțional.

**- Revenind pe teritoriul literaturii române...**

- Nu pot lăsa la urma doua cărți din registre diferite, o carte a academicianului Solomon Marcus, *Pornind de la un zâmbet* care, în maniera sa specifică de a face filozofie într-un mod accesibil, dezbate probleme de o actualitate teribilă începând de la media, de la tipul de comunicare jurnalistică și terminând cu ecuațiile matematice care închid în ele o întreagă filozofie. Spuneam că mai exista o carte din aceeași paradigmă, a unui om politic român, puțin uitat, Ioan Hudiță fost ministru al agriculturii în anii '44-'45, provenind dintr-o familie aristocratică, volum îngrijit de academicianul Dan Berindei. Iar jurnalul lui Hudiță acoperă primele zile de după '44. Se reevaluează, astfel, întreg procesul de sovietizare, de impunere a unui regim politic dictatorial în România. Un alt proiect ține de publicarea, în premieră, în România, a unui autor francez Philippe de Soudre, cu o cotă importantă în lumea francofonă. romanul lui Philippe de Soudre apare bilingv, în română și în franceză, dar, pentru prima dată în România. Am speranța că acest lucru va fi de mare interes și pentru prezența românească la Salon du Livre de la Paris, în martie, când vom lansa această carte, *Statul Internet, L'État Internet*. Pentru luna februarie am gândit un proiect care vine în completarea programului educațional al editurii noastre. Avem un proiect care se cheamă *Reîndrăgostește-te citind* și care a fost lansat pe 14 februarie, de ziua îndrăgostiților. Vrem să renaștem tentația de apropiere între oameni, a ideii de cuplu, de apropiere în familie, prin lectură. Ce poate să fie mai captivant decât cărțile colecției care se cheamă *Biblioteca erotică*, precum și cărțile dintr-o altă colecție a editurii, colecția *Practic*, seria Sexualitate, sfaturi reale pentru armonizarea vieții de cuplu. Printr-o încercare a noastră de fidelizare a cititorilor vom oferi un week-end la munte celui mai bun cititor al nostru, cuplului respectiv.

### **- Dispare Târgul Internațional de Carte Bookarest?**

- Ce se întâmplă, însă, în lumea editorială de astăzi? Se întâmplă un lucru surprinzător, în același timp foarte grav, dispare un târg de carte, poate cel mai important târg de carte din România, Bookarest, organizat de Fundația ARTEXPO și avându-l ca manager pe Mihai Oroveanu și se creează alt târg care, inevitabil, nu poate înlocui prestigiul acestuia și nici nu-l poate prelua, Bookfest, creație a Asociației Editorilor din România, deși Asociația Editorilor din România nu este singura asociație profesională care există în țară, iar

acest lucru se întâmplă fără consultarea și fără acordul, măcar formal, al celorlalte asociații din industria cărții. Nu am decât a mă mira: acest târg care dădea României o cotă internațională se pierde în favoarea unui proiect nou. Sper ca editorii din România să poată decide, cumva, într-un spirit democratic asupra proiectelor care privesc o întreagă industrie. Desființarea este legată în mod direct de unul dintre finanțatorii Târgului Bookfest, Ministerul Culturii. Dacă Ministerul Culturii a cedat spațiile în care se organiza târgul în arealul Teatrului Național Centrului Național al Dansului, Mihai Oroveanu nu mai poate face târgul în acest spațiu.

(Vineri, 17 februarie 2006)

**Cartea frumoasă de învățătură  
a Editurii Niculescu  
Un editor de succes:  
prof. univ. dr. Cristian Niculescu**

- Domnule director Cristian Niculescu, activitatea grupului editorial actual, grup care vă poartă numele, începe în anul 1993. Evoluția dumneavoastră profesională a pornit de la domeniul științelor exacte, ca licențiat al Universității Politehnice din București, specializat, ulterior, și în management și a continuat cu o „profesionalizare” la șase mari edituri germane . Care a fost contribuția „școlii editoriale germane” la punerea bazelor editurii pe care ați creat-o? Ne puteți vorbi despre importanța acestei experiențe?



- Activitatea de succes am început-o în 1993. Dar, de fapt, imediat după revoluție, în 1990, înființasem deja o editură care se numea *Mondero*. La acea dată și mult după aceea, au fost mulți care au început o activitate editorială, în principal persoane din domeniul științelor exacte. Eu am avut șansa de a putea sta în Germania mai mulți ani, unde am studiat la mama ei acasă, cum se spune, economia de piață, pregătindu-mă în paralel pentru a preda cursul de inginerie economică în limba germană la Universitatea Politehnica din București. Contribuția școlii editoriale germane în formarea mea a fost foarte importantă. Am avut ocazia să fac practică atât în management cât și în marketing, în distribuție, în redacție și așa mai departe, la edituri importante, printre primele șase-șapte care există, actualmente, în Germania. Este vorba de *Berthelsmann*, de *Fischer Verlag*, de *Springer*, de *Wissenschaftlichebuchgesellschaft*, de edituri

specializate în economie cum sunt *Hofmann*, edituri specializate pe limbi străine și așa mai departe. A fost o experiență interesantă pe care o prețuiesc foarte mult și care m-a făcut să găsesc, repede, „drumul critic” în activitatea editorială, în fond, drumul optim pentru maximizarea succesului și minimizarea cheltuielii de efort.

**- Încă de la înființare, Editura Niculescu și-a propus să încurajeze autorii români, selectați cu grijă din rândul unor personalități consacrate ale învățământului, științei și culturii naționale: profesori universitari, cercetători științifici, scriitori. Importanța unui asemenea editor într-un context general de improvizație continuă a textelor didactice fundamentale, este enormă. Ce importanță acordați cărții de învățătură fundamentale, lucrului bine făcut în acest domeniu?**

- Editura noastră și-a propus să încurajeze, de-a lungul anilor, autorii români, personalitățile importante ale învățământului, științei și culturii naționale. La ora actuală, nu există o uniune a autorilor din rândul personalităților consacrate ale învățământului nostru. Uniunea Scriitorilor reprezintă și exprimă interesele scriitorilor de beletristică. Nu avem, în țara noastră, așa cum există în alte țări, o uniune care să reprezinte interesele profesorilor, învățătorilor, cercetătorilor științifici. Cartea de învățătură este o carte fundamentală care ne marchează și ne-a marcat pe toți în tot timpul formării noastre intelectuale. Școala românească a fost apreciată, stau mărturie rezultatele obținute de olimpicii noștri internaționali. Este necesară o altă poziționare a autorităților române față de manualele școlare. Insistându-se prea mult asupra criteriului „preț”, scade calitatea manualelor, calitatea cărții de învățătură. Am ajuns la adevărate recorduri negative dacă ne comparăm cu alte țări. Dacă în Europa, un manual este plătit de stat cu 10 până la 14 euro, în Republica Moldova și în Bulgaria cu 2 până la 3 euro, în România sunt manuale plătite chiar cu 0,3 euro. Această presiune continuă asupra prețului din partea Ministerului Educației face ca tot accentul care ar trebui să fie pus pe calitate, să fie din ce în ce mai slab. La nivelul asociațiilor editoriale am discutat acest lucru și am găsit că există două soluții: una va fi, probabil, nevoia de acquis comunitar și în acest domeniu, ceea ce înseamnă o presiune a Uniunii Europene în perspectiva sumelor care trebuie acordate manualelor școlare, acest lucru s-a întâmplat în Grecia, o a doua soluție o reprezintă aplicarea



principiului descentralizării învățământului și acordării posibilității școlilor, altor entități școlare, să cumpere manualele la prețurile fixate de piață și nu în mod arbitrar de o comisie sau alta de la Ministerul Educației.

**- Ariile dumneavoastră tematice pornesc de la cartea școlară, lărgind puțin sfera, de la cursurile universitare și continuă pe latura cărții de referință cu dicționare, atlase precum și cu cartea de specialitate din domenii precum medicină, istorie, psihologie, educație, informatică, management, marketing, macroeconomie, și altele. Care sunt punctele de interes ale publicului țintă pe care le-ați onorat prin demersul dumneavoastră editorial?**

- Am împărțit paleta editorială a Grupului Niculescu, în 15 capitole. Unul dintre punctele centrale de interes îl reprezintă cărțile de învățare a limbilor străine, dicționare, cărți de școală, lucrări de informatică, alte lucrări de specialitate. Avem mulți abonați la clubul nostru de carte, avem multe persoane care comandă, lunar, prin poștă, cărți din portofoliul nostru editorial, în special din aria non-fiction. De succes sunt dicționarele, am cultivat o serie întreagă de autori români. Suntem deschiși către un demers în creștere în privința cărții pentru copii, a cărții de management, a cărții de economie. Consider că tineretul este din ce în ce mai preocupat să descifreze tainele economiei de piață.

**- Ați inițiat recent o colecție de beletristică intitulată generic „Cartea de recitare”. Sunt autori contemporani de anvergură prinși în acest proiect, ca de pildă Julia Glass, distinsă cu *National Book Award*, David Grossman, laureat al Premiului Sappir sau Lucia Etxebarria, deținătoarea Premiului Nadal pe 1998. Puteți să ne descrieți pe larg acest proiect?**

- Această colecție nou-înființată anul trecut cuprinde scriitori contemporani de mare succes, unii chiar tineri, distinși cu premii însemnate în țările lor și se adresează tuturor acelor care vor să aibă contact cu fenomenul literar contemporan, cu literatura bună. Avem inaugurate încă două serii, *Biblioteca școlarului*, cuprinzând cărți de beletristică din programa școlară, autori clasici, iar a doua serie se numește *Cartea de vacanță* și cuprinde clasici ai literaturii românești și universale care trebuie să fie citați și recitați de cât mai mulți tineri.

**- Care sunt deschiderile dumneavoastră externe, parteneriatele cu mari edituri și ce ne puteți dezvălui referitor la aceste cooperări, în perspectivă?**

- Aceste parteneriate se traduc prin achiziționarea de drepturi de autor sau coeditări ale anumitor opere. Aș enumera Editura *Klett* din Germania, o editură semnificativă din punctul de vedere al cărții școlare de limbi străine, Editura *Huber* din Munchen, o editură specializată în învățarea germanei în afara granițelor Germaniei, Editura *Langenscheidt*, cu același profil, cealaltă editură *Huber* specializată în hărți, atlase, de asemenea edituri din Franța ca *Larousse*, *Gallimard*, *Nathan*, edituri din SUA, *Mc Grawhill* cu care realizăm cărți de economie și management și altele.

**- Ce loc ocupați pe piața cărții din România? Care este locul producției de carte din România comparativ cu producția de carte din Europa, cantitativ și calitativ vorbind?**

- Există 10-20 de edituri care, prin cifra de afaceri se situează în fruntea producției editoriale din România. Nu există o editură specializată pe un singur domeniu editorial. Fiecare încearcă să-și găsească echilibrul pe această piață din perspectiva confruntării cu neseriozitatea unor parteneri din distribuția de carte. Producția de carte din România este de 2-3 ori mai mică decât în țări dezvoltate din Europa în care cifra de afaceri în domeniu reprezintă cam 2-3 la mie din PIB, la noi, această cifră reprezintă cam 1 la mie din PIB. În viitorul apropiat, din punct de vedere cantitativ, producția de carte din România se va dubla sau se va tripla.

**- Există o criză a lecturii? Și-au pierdut oamenii dorința de a citi?**

- Nu cred că există o criză a lecturii. S-au făcut numeroase supoziții privind bătaia care s-ar da între cartea tradițională și cartea electronică. S-au făcut speculații asupra influenței internetului asupra tineretului, în legătură cu pierderea dorinței de a citi. Acum 7 ani, la Târgul de Carte de la Frankfurt, era un mare pavilion de carte electronică. În timp, acest pavilion s-a redus continuu și a ajuns ca anul trecut să dispară de tot. Fiecare editură are un departament de multimedia, face sau nu carte electronică pentru că s-a dovedit că ele nu folosesc decât în munca de cercetare științifică, dar și în viitor, așa cum coexistă televiziunea și cinematograful după ce unii preziseseră moartea cinematografului după apariția televiziunii, tot așa cartea va

continua să existe în paralel cu internetul, va crește dorința de a citi pe măsură ce puterea de cumpărare crește. De aceea, la ora actuală, în occident, se pare că oamenii citesc mai mult în ultimii ani, la noi în țară acest val nu a sosit încă dar sunt convins că nu ne va ocoli nicicum. Este loc în România pentru o producție de carte mult mai mare. Piața de carte tinde să crească, ea se va dubla, sunt multe domenii editoriale care nu sunt acoperite de o producție adecvată.

**- Cum vedeți desființarea Târgului Bookarest, care ajunsese, în 2005, la cea de-a XIII-a ediție, și înlocuirea lui cu Salonul de carte Bookfest?**

- În majoritatea țărilor de tradiție din vestul Europei există câte un singur târg mare. La noi s-au înființat, după 89, două târguri importante: Târgul de carte Bookarest și Târgul de carte Gaudeamus. După părerea mea e mult prea mult. Eu cred că în România este loc pentru un singur târg mare. Este timpul să ne dezbărăm de obiceiul de a vinde cărți în timpul târgului. E timpul de a face ceea ce se face peste tot în lume, de a vinde drepturi de autor la târgurile de carte. La marile târguri internaționale nu se permite vânzarea de carte decât în ultima după-amiază, sau deloc. Sper ca în curând să intrăm și noi în această normalitate. La noi este încă nevoie și de acești bani pentru editori, pentru a-și putea întări poziția pe piață. Eu cred că această discuție legată de desființarea Târgului Bookarest și înlocuirea lui cu salonul de carte Bookfest va contribui la înlăturarea confuziei existente până acum. La ora actuală există vreo 6-7 organizații și asociații editoriale și sperăm ca Uniunea Editorilor din România să aducă o șansă în plus în vederea unificării mișcării editoriale de la noi. Disputa privind organizarea târgurilor tinde să se permanentizeze pentru interesul unuia sau altuia iar Uniunea ar putea să remedieze această situație. Sunt adeptul organizării unui singur târg mare în România.

### **Georgeta Vîrtic, redactor-șef:**

Aș vrea să aduc la lumină specificitatea muncii de redactor: pentru acesta, fiecare lucrare este un produs unic. Avem un colectiv format și din oameni cu experiență și din oameni foarte tineri, foarte

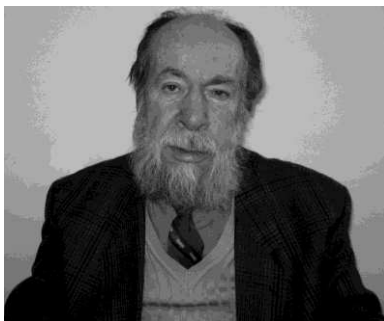
dedicați muncii editoriale. Pentru editor, cel mai important lucru este gândul la cititor. Lui, în primul rând, îi suntem credincioși, dorim să îi oferim o carte de bună calitate. Suntem foarte mândri de colecția noastră de dicționare, suntem mândri că oferim publicului carte utilitară și de informare de valoare, suntem mândri că rezistăm cu cartea școlară, domeniu în care lucrăm în condiții din ce în ce mai grele, mai opresive. Redactorul, din păcate, are foarte puțin timp la dispoziție pentru a elabora un manual școlar, mai întâi din cauza calendarului de lucru impus pentru licitațiile și evaluările de manuale care îi lasă foarte puțin timp de la aprobarea programelor și până la aprobarea de licitații și de manuale. Dacă le-am oferi autorilor noștri mai mult timp de lucru, nu ar mai dispărea de pe piața cărții autori valoroși. Aici se lucrează în echipă, atmosfera de lucru este permanent creativă, există o bună comunicare între compartimente și o susținere reciprocă extraordinară. Oamenii din editură se văd și se salută cu drag, sunt foarte multe zâmbete în Editura NICULESCU.

(Luni, 17 aprilie 2006, Cronică Română)

**Scriitorul Ștefan Iureș, redactor-șef al Editurii  
„Hasefer”  
”Ne propunem lărgirea tematicii literare și  
publicistice”**

**- Cu ce s-a prezentat în fața publicului editura pe care o conduceți?**

- La Salonul de carte Amplus, Editura „Hasefer” a venit cu producții noi, cu un bogat sortiment de prelucrări, apt să acopere sfera întreagă de preocupări a oricărui om dornic de cunoaștere. La salonul de carte



„Amplus” a avut loc lansarea volumului dedicat binecunoscutului pianist, muzician și profesor de muzică, Dan Mizrahy. Cartea se intitulează *Așa a fost*, având ca subtitlu *Exerciții de memorie*. Este un volum masiv, autorul propunându-și să treacă în revistă o activitate extrem de bogată, în special pe aceea de interpret al muzicii lui George Gershwin, cel mai important compozitor american din secolul XX, dar nu numai atât, ci și sutele de personalități din lumea muzicală cu care Dan Mizrahy s-a intersectat în îndelungata și fecunda sa activitate. Eu am fost redactorul acestei cărți iar prefața o semnează muzicologul Grigore Constantinescu. Acesta spune, printre altele: „(...) o viață de om sub timpuri și, totodată, o viață de artist care și-a autentificat vocația prin muzică. Pentru mine, descoperirea lui Dan Mizrahy a venit dinspre muzică (...) și a înflorit, treptat, ca o azalee fără sfârșit.”

**- Ce alte lansări au mai avut loc?**

- La acest salon de carte a mai avut loc lansarea unui alt volum, este vorba despre *Deslușirea sularilor de la Marea Moartă* de Jonathan J. Campbell, un ilustru savant care a studiat la Aberdeen

și la Oxford și care predă la Bristol cursul de studii biblice. El este cel care a adus la zi sinteza studiilor consacrate sulturilor de la Marea Moartă, care, așa cum s-a spus de multe ori, reprezintă marea descoperire a secolului XX, cele aproximativ 900 de fragmente ale textelor sacre aflate în cele 11 peșteri din jurul Mării Moarte. De asemenea, a avut loc și lansarea albumului *Evreul în pictura modernă* de Claus Stephani, cu o ilustrație bogată. Acestea sunt, extrem de succint configurate, câteva direcții, câteva orizonturi pe care le oferim cititorilor noștri. Aș mai aminti că se află într-o fază avansată de lucru un roman al lui Sergiu Dan, *Unde începe noaptea*. Este o restituire, această scriere pe care Sergiu Dan a realizat-o imediat după încheierea celui de-al doilea război mondial cu imensul său cortegiu de suferințe și nedreptăți. Cartea, deși a fost editată atunci, nu a putut ajunge pe piață, a fost cenzurată și oprită. Editura Hasefer își face un titlu de onoare prin gestul de a o aduce astăzi în mâinile și în sufletele cititorilor români.

**- Care sunt preocupările dumneavoastră de perspectivă?**

- Ne preocupăm să lărgim aria de tematici și de formule publicistice cu care susținem oferta literară și invit pe cei care cunosc producția editurii noastre și o apreciază ca și pe cei care încă nu au venit către noi, să caute aceste lucrări care se doresc utile, pline de învățăminte, frumoase ca obiect spiritual de înaltă clasă și plăcute. La Salonul „Amplus”, a fost pentru prima dată creat standul dedicat minorităților, stand care a pus în valoare contribuțiile acestora la cultura română. Sper ca această inițiativă frumoasă să fie continuată și în cadrul târgurilor viitoare de carte.

(Marți, 14 martie 2006, Cronica Română)

## **Proiect editorial unic: o deschidere așteptată**

### **Invitatul nostru: Laurențiu Nat, directorul**

### **Trustului editorial *Cartea Universitară***

**- Cum și când ați apărut pe piața cărții?**

- Am început cu *Cartea Universitară*, editură care s-a dezvoltat extraordinar, ulterior a apărut Editura *Aldine* care are un specific de literatură și Editura *Pepe Books*, cu specific de carte de copii. La ora actuală, trustul editorial *Cartea Universitară* publică circa 300 de titluri pe an. Există profesori străini și români de prestigiu, membri ai Academiei Române care ni s-au alăturat și fac parte din colegiul consultativ.



**- Rolul principal al editorului ar trebui să fie acela de formator de conștiințe. Cum se îmbină acest rol cu activitatea de selecție a valorilor, cu orizontul de așteptare al publicului larg?**

- Titlurile pe care le publicăm sunt cărți de învățătură, care îmbogățesc omul atât prin latura informativă cât și prin cea formativă.

**- Pornind de la pregătirea dumneavoastră complexă, medicină, filozofie și administrarea afacerilor precum și masteratul în managementul sanitar, cum și-au dovedit utilitatea pe componentele activității editoriale aceste trei laturi ale formației și personalității dumneavoastră?**

- Trustul editorial *Cartea Universitară* necesită cunoștințele necesare administrării unei afaceri, avem o componentă editorială specializată pe medicină, ne ocupăm de domeniul filozofie, avem foarte multe lucrări apărute sau în proiect, patru publicații periodice internaționale de filozofie. Revista *Linguistical and Philosophical Investigation* este prima cu care am început. Una dintre ele este pe

site-ul Universității din Virginia. Revistele noastre sunt cotate internațional. Colaborăm cu profesori de la universități prestigioase din SUA, din Marea Britanie în realizarea lor. Sunt 5 profesori de la Oxford care fac parte din colegiu. Trebuie să știi ce se discută în filozofia secolului al XXI-lea, care sunt temele.

În ceea ce privește partea medicală, noi avem o colecție de atlase de foarte strictă specialitate, niște lucrări de referință, unele referitoare la descoperiri unice la nivel mondial. Această colecție de atlase medicale aparține autorilor români contemporani. Acest lucru este valabil nu numai pentru *Cartea Universitară* care publică literatură științifică, dar și pentru Editura *Aldine* deschisă autorilor români contemporani. Una dintre cele mai recente reușite este cartea Adelei Simedrea, o autoare care promite. Ceea ce a reușit până la vârsta ei de 18 ani este senzațional.

**- Care este proiectul actual cel mai important?**

- Un proiect la care lucrăm acum și pe care am început să-l punem în practică este să oferim autorilor români șansa de a publica în străinătate la edituri din Franța și din Marea Britanie, e vorba de o deschidere culturală pe care, până în momentul actual, România nu o are în nici un fel, e prima dată când o editură românească stabilește un parteneriat cu cineva din afară, așa încât valorile noastre să poată să beneficieze de circulația operelor, în special pe partea științifică. Pentru ca un cadru universitar să dobândească titlul de conferențiar sau de profesor, se pune foarte mare accent pe relevanța internațională a lucrărilor, această deschidere pe care profesorii noștri o obțin extraordinar de greu, fără nici o legătură cu valoarea lucrărilor lor. În acest sens am găsit o posibilitate prin care să le acordăm accesul firesc pe care oameni cu poziții similare din instituții din occident îl au. E vorba de un parteneriat între edituri. Rezultatul este că ei pot să publice nu la noi ci la o editură din străinătate, exact cum ar publica la o editură românească. Avem parteneriate cu edituri din Marea Britanie și din Franța și încercăm să extindem aria noastră de legături. Suntem în faza în care aceste parteneriate există, sunt funcționale, se poate lucra, sunt deja mulți autori români care doresc să participe. Este, credem noi, o deschidere așteptată pentru cultura română.

(Luni, 27 februarie 2006, Cronica Română)



## **Ideea Europeană – o editură sabotată metodic de organismele administrative autohtone De vorbă cu redactorul șef Aura Christi**

*Editura Ideea Europeană a fost înființată acum trei ani. Fiind o tânără instituție de cultură, a devenit rapid recunoscută în peisajul cultural și editorial autohton, întrucât și-a axat activitatea pe proiecte majore. Între aceste proiecte se situează vechea și prestigioasă revistă națională „Contemporanul”, autori-pilon ca, de pildă, Nietzsche, Rilke, Dostoievski, Tolstoi, Breban, Ianoși.*



*Între titlurile cele mai prestigioase figurează: Nietzsche, **Dincolo de bine și de rău**; Nicolae Breban, **Fr. Nietzsche. Maxime comentate, Puterea nevăzută, Vinovați fără vină, Elegii parisiene**; Ion Ianoși, Dostoievski și Tolstoi · *Poveste cu doi necunoscuți*, Dostoievski · *Romanul unei drame*; L. Tolstoi, **Jurnal**, 2 vol., Rilke, **Țvetaieva, Pasternak, Roman epistolar**, în traducerea Janinei Ianoși; Aura Christi, **Celălalt versant, Marile jocuri**; Irina Petraș, **Despre moarte, feminitate și alte eternități**; Petru Poantă, **Cercul de la Sibiu și altele**.*

**- Care ar fi provocările actuale pentru piața editorială din România?**

- Provocarea majoră a pieței editoriale din România e întoarcerea cu fața către scriitorul român viu. Marea majoritate a editurilor, în frunte cu editurile-mamut (mă refer la cele mai notabile, *Humanitas, Paralela 45, Polirom*), au neglijat, cu câteva, în general cunoscute, excepții, scriitorul român viu, care a fost, este și va

rămâne, cu toate acestea, o instituție. E drept că, în ultimul deceniu, scriitorul român trece printr-un con de umbră. Iar eforturile unor edituri, ca *Polirom* bunăoară, nu sunt întotdeauna bine gândite (deși, nuanțez, această editură are colecții de autori români, totuși, se pot face lucruri mai interesante și mai multe); și când spun acest lucru, mă refer la campania de lansare a câtorva tineri condeieri nu tocmai reprezentativi, orchestrată de *Polirom* un pic exagerat. Cărțile celor câțiva tineri, unele dintre ele, se înscriu în siajul pornografiei. Păcat de energia investită. Păcat de efort (inclusiv de efortul financiar). Sper, totuși, că lucrurile se vor așeza pe făgașul dorit.

**- Cu ce dificultăți vă confrunțați?**

- Lipsa suficientă a banilor. Ticăloasa lege a sponsorizării, care încurajează investiția în fotbal în detrimentul sponsorizărilor faptelor culturale. Dificultățile au dus la lansarea în circuitul mass media a unui *Apel pentru salvarea culturii române vii*, semnat, până la ora actuală, de circa 750 de personalități din România, Israel, Grecia, Germania, Franța, Italia, Austria etc. (vezi detalii pe [www.ideeaeuropeana.ro](http://www.ideeaeuropeana.ro)), *Apel* care a beneficiat de solidaritatea colegilor din presa vorbită și scrisă din întreaga țară. Autoritățile însă n-au reacționat deocamdată la modul convenit. De pildă, actualul ministru al culturii, Adrian Iorgulescu continuă să susțină că, de fapt, cultura română beneficiază de foarte mulți bani și, mai nou, că „operatorii culturali” nu știu să facă proiecte. Se întâmplă ca proiectele făcute de noi să fie apreciate în străinătate. Nu acasă, aici, pe terenul nostru. Stranie situație, nu?

**- Vorbiți-ne despre realizările cele mai recente și despre proiectele dumneavoastră.**

- Editura *Ideea Europeană* pe care o reprezint împreună cu partenerul și fratele meu, Andrei Potlog, e o tânără instituție care își axează activitatea pe proiecte majore; și când spun acest lucru, mă refer la nume ca bunăoară Dostoievski, Tolstoi, Nietzsche, Rilke, Breban, Ion Ianoși. Sloganul instituției noastre – care reunește câteva instituții sub aceeași cupolă: ***Fundația Culturală Ideea Europeană, Editura Ideea Europeană, EuroPress Group, revista Contemporanul***, care în 2006 a împlinit 125 de ani de la înființare (și care este sabotată metodic de organismele administrative autohtone) – este profesionalism, eficiență, valoare. Citim împreună cu lectorii, colaboratorii noștri fideli care ne urmăresc de trei ani, revista noastră,

un podium național de real prestigiu, în formula lansată de romancierul Nicolae Breban, iată, de șaptesprezece ani. E mult? E puțin? Nu știu. Faptul de care sunt sigură e că încercăm să oferim tot ce avem mai bun. Mai valoros. Adică ne facem datoria. Așa cum vom proceda și în continuare. Chiar dacă, da, condițiile nu rareori sunt, mai degrabă, ostile detectării, susținerii și promovării valorii reale, vii.

(decembrie, Cronica Română)

## II. Corespondențe din Israel Sfaturile înțelepților...

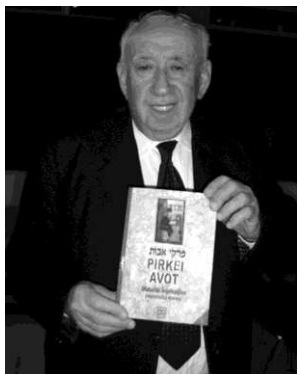
Atmosferă însuflețită duminică, 19 decembrie, în ospitaliera Casă a Scriitorilor din Tel Aviv. Are loc lansarea volumului *Pirkei Avot - Sfaturile înțelepților poporului evreu*, a cărui tălmăcire (însoțită de ample comentarii ale unor personalități religioase) îi aparține scriitorului Baruch Tercatin, lucrare apărută la Editura Hasefer a Federației Comunităților Evreiești din România, condusă de prof. Al. Singer.

Cartea se înscrie în seria de producții ale aceluiași autor, îngrijite de editura sus-amintită. (*Din înțelepciunea Torei și Hasidismului și Dicționar de personaje biblice* - acesta din urmă având-o coautoare pe Viorica Constantinescu.)

O seară deschisă de artiști care și-au dat măsura valorii (ca în cazul pianistului Daniel Laor - de 15 ani - care a fost “cap de afiș” cu *Reflets dans l'eau de Debussy* - arătând, prin luminozitatea evoluției sale, că nu vârsta contează în artă); momente pline de încărcătura simbolică oferite de cantorul Haim Adler și de actorul Felix Caroli, care ne-au oferit, într-o prima lectură, fragmente din învățăturile cărții lansate aici.

În cuvântul de deschidere, Marele Rabin al Comunităților Evreiești din România, Menachem Hacohen a mulțumit lui Baruch Tercatin și celor de la Hasefer pentru ideea binevenită de a edita lucrarea *Pirkei Avot* într-o nouă traducere, cu comentarii originale, spre folosul tuturor celor ce vorbesc limba română, dar nu stapânesc limba înțelepților.

“O comoară a cunoștințelor iudaice ni se oferă aici. Noi, lectorii, vom avea satisfacția că am înțeles un document antic de o mare actualitate”, a spus dr. Paul Leibovici în alocuțiunea sa.



Vicepreședintele Asociației Scriitorilor Israelieni de Limba Română, G. Mosari, a evocat câteva principii ale înțelepților, care stau la baza dreptului internațional.

Președintele Asociației Scriitorilor Israelieni de Limbă Română, Shaul Carmel, a transmis mesajul Dr. Alexandru Șafran, Marele Rabin al Genevei, fost Șef Rabin al României și membru de onoare al Academiei Române, în care se spune că “acest Tratat prezintă lumina binefăcătoare a sfaturilor morale date de către înțelepții poporului evreu, dar, mai cu seamă, învederează pilda personală, concretă, a aplicării de către ei înșiși a învățăturii pe care o propovăduiesc”.

(Miercuri, 22 decembrie 2004, Cronica Română)

## Trei scriitori într-un suflet românesc

*Versul, înțelepciunea, hazul...*

Trei scriitori într-un singur suflet, trei fațete ale spiritului, trei ipostaze care prind viață pe coala albă din fața mea... O coală albă pe care se poate recrea, de fiecare dată, o lume... Shaul Carmel este Versul... “Îngerul târziu”, ca să împrumutăm titlul unui volum recent al domniei sale. Poetul israelian de limbă română mărturisește: “Am împlinit 50 de ani de la debutul meu literar sărbătorit în România de revista *Lumina* din Botoșani”. Este laureat al Premiului Academiei Române pentru poezie “Mihai Eminescu”, al Premiului Lucian Blaga precum și al Premiului Consiliului Național UNESCO pentru cea mai bună carte de publicistică (împreună cu Ileana Cudalb, cu care a editat volumul *Ytzhak Rabin - Pacea și-a ucis soldatul*). A mai fost premiat și de Uniunea Scriitorilor din România și de Uniunea Scriitorilor din Israel cu Premiul Tomer. Conduce Asociația Scriitorilor Israelieni de Limba Română, care a intrat în cel de-al patrulea deceniu de activitate. Cele peste 20 de titluri publicate au fost traduse și în suedeză, germană și franceză.

Înțelepciunea - sau cărțile lui Baruch Tercatin... Un autor plecat din Iași, dar cu sufletul rămas acolo... A semnat, ani de-a rândul, rubrica *Pericope* în ziarul *Viața noastră* iar, în prezent, este președinte de onoare al publicației *Ultima oră*.

*Din înțelepciunea Torei și a Hasidismului*, apărută în două ediții la Editura HASEFER, *Dicționar de personaje biblice și reprezentarea lor în artă* - publicată în colaborare cu Viorica Constantinescu – cu 2.400 de personaje biblice din Vechiul Testament, precum și *PIRKEI AVOT - Sfaturile Înțelepților poporului evreu*, care cuprinde sfaturi comentate și interpretate de autor și de personalități religioase binecunoscute.

Hazul... o punte între suflete, un pod între Bacău, București și Tel Aviv. De la izvoare și până în Țara Sfântă, G. Mosari trăiește această legătură nevăzută, dar statornică... *Cutia cu tablete, Vorbe în*

*pustiu, Luna pe pământ* sau *Capul calendar* sunt doar câteva dintre titlurile volumelor pe care ni le dăruiește, **descrețindu-ne frunțile** cu zâmbete călătoare, *Zâmbete de turist...* În rubrica sa, *Lumea pe dos* din cotidianul *Ultima oră*, Mosari face o critică savuroasă a actualității...

(Vineri, 24 decembrie 2004, Cronica Română)

## Pasărea Profet: Ruth Ben Zwi

Joi, 23 decembrie, Casa Scriitorilor din Tel Aviv a găzduit o nouă întâlnire a iubitorilor de muzică, cu ocazia lansării impresionantului volum de articole și studii *TEMPUS FUGIT-Scrieri despre muzică și muzicieni*, semnat de Ruth Guttman Ben-Zwi. O sală plină de prieteni, melomani, cititori fideli ai cronicilor muzicale publicate de-a lungul



De la stânga la dreapta: RUTH BEN-ZWI, E.S. RODICA GORDON și mama domniei sale

câtorva decenii în ziare israeliene de prestigiu, dar și scrierile despre muzică și muzicieni editate de autoare în limba română de-a lungul celei de-a doua jumătăți a secolului al XX-lea, începând cu textele publicate în *Contemporanul* sau difuzate la Radio București în anii studenției, sub pseudonimul Raluca Ioanid. Paul Dukas, Emannoil Elenescu, David Oistrach, Aaron Copland sunt doar câteva dintre personalitățile evocate în cronicile sale din acea perioadă.

“Scrierile ce urmează se ocupă de raporturile dintre opere și prezentarea lor, consemnându-le în mod jurnalistic, pe înțelesul marelui public. Ele se referă la muzica vie și încearcă să redea onest fascinantele relații ale triumphiului compozitor-interpret-auditor sau creator-executant-contemplator.

În viața de concert israeliană, triumphiul acesta este deosebit de activ și interactiv. Perspectiva timpului arată că microcosmosul nostru agitat reflectă fidel preocupările preponderente ale vieții de concert mondiale.”- observă autoarea în prefața lucrării.

Cartea lui Ruth Ben-Zwi constituie un tezaur de impresii și aprecieri datorite marelui public într-o caligrafie rafinată, cu volute



subtile și încondeieri entuziaste, pline de nerv, ardente, într-un ritm ascendent, care-ți taie răsuflarea, făcându-te să parcurgi până la ultimul cuvânt, strigăt sau șoaptă, fiecare articol, original, memorabil, în felul său. De la elita muzicienilor din generația vârstnică și până la tinerii care au evoluat pe scenele de concert din Israel, de la compozitori consacrați și până la tineri muzicieni și creații noi, de ultimă oră, toate acestea le putem întâlni prin pagini ce vorbesc despre frumos.

O seară în care s-au transmis mesaje de felicitare primite de la prieteni ai muzicii precum dr. Alexandru Șafran, mare Rabin al Genevei, generalul Mihai Ionescu, președintele Comitetului Român pentru Cercetarea Holocaustului, prof.univ.dr. Grigore Constantinescu... Și chiar un mesaj de familie, de la fiica ei, Thea, care se încheia în cheie umoristică: “Creativă precum ești / Tot mereu întinerești.” Inimile noastre au bătut în jurul “Păsării Profet” care a cântat, toată viața ei, frumosul: Ruth Ben Zwi.

(Vineri, 31 decembrie 2004, Cronica Română)

## **„Revista Familiei” în cel de-al patrulea deceniu de existență**

În spatele fiecărui articol publicat în *Revista Familiei* pulsează o inimă. În spatele fiecărui flux de cuvinte - o armonie înăscută a limbii prin care bănuiești scriitori și gazetari plecați de pe plaiurile dulcelui grai moldovenesc.

În cele 50 de pagini ale sale, revista română cu cea mai îndelungată tradiție din Israel (a împlinit 38 de ani) oferă cititorilor pagini de creație originală, noutăți științifice, întâmplări inedite sau senzaționale din întreaga lume. Este vorba despre un magazin ilustrat, un săptămânal care conține rubrici atractive, pe toate gusturile: povestiri, proză umoristică, noutăți din lumea cinematografului și multe altele. “Revista ocolește politica...”, precizează directorul de onoare al publicației, scriitorul și umoristul G. Mosari. Cităm din cel mai recent număr al revistei aflate sub conducerea gazetarului I. Aurescu: revista oglindește momente inedite, precum cel al revederii dintre regele Juan Carlos și Simeon al Bulgariei, cuprinde un articol despre noul rege al Cambodgiei - un tânăr cu o cultură și aptitudini deosebite (pentru arte coregrafice și cinematografie), “năzbâții din marea țară democratică de peste Ocean, povestiri biblice, sfaturi practice, răspunsuri la scrisori “de la inimă la inimă”...

Sub acest impuls stă, de fapt, demersul editorial al revistei, publicație deschisă cititorilor care trăiesc și simt în limba română. La mulți ani, creatori de spiritualitate românească în Țara Sfântă!



(Marți, 4 ianuarie 2005, Cronica Română)

## Tinerețea fără bătrânețe a lui I. Aurescu

### *De vorbă cu decanul de vârstă al presei israeliene de limbă română*

**- Impresionați de tinerețea spirituală de care dați dovadă prin activitatea dumneavoastră susținută, v-aș întreba cum ați debutat?**

- Am început să activez ca ziarist încă de la vârsta de 18 ani. Anul acesta am împlinit 77 ani de gazetărie în România și în Israel. Am început activitatea în România, țara natală. Nu se poate dispensa cineva de țara natală: mama. Pe la vârsta de 18 ani, am avut un profesor de limba română, Petre Haneș, care, citindu-mi o teză, mi-a spus: tu vei fi ziarist. Și așa a fost.



**- Din ce oraș ați plecat?**

- Din București, dar liceul l-am făcut la Iași. Profeția acestui minunat profesor s-a adeverit și, la puțină vreme după aceea am început să practic ziaristica. Am început timid, ca secretar al unei ziariste cunoscute. Apoi, încet, încet am avut și activitate editorială și jurnalistică în România.

**- La ce ziare ați lucrat și cum v-ați diversificat activitatea?**

- Ziarul la care am îndeplinit funcția principală a fost *Tempo*: am fost secretar general de redacție. Am mai colaborat la *Facla*, la *Prezentul* – „țineam” cronica juridică. Pe urmă am simțit nevoia să înființez, eu însumi, un trust de presă. Am lansat pe piață mai multe reviste, apăreau cam câte trei reviste pe săptămână. Erau reviste de divertisment, printre care aș vrea să amintesc **Jocul nostru**-magazin care s-a bucurat de un mare succes. După război, nu s-a mai putut face nimic. Prin anii '60 am fost numit șef al serviciului de presă al cinematografilei. În 1965 am plecat în Israel. Ajuns aici, la vârsta de

55 de ani, vârstă la care nu te mai angajează nimeni, nu am avut ce face decât să creez ceva propriu. Și am creat *Revista Familiei* care, de atunci, apare săptămânal, în fiecare luni dimineața, cu toate greutățile pe care le întâmpină o publicație, mai ales când nu are subsidii.

**- *Revista Familiei* împlinește 40 de ani de existență. Ați întâmpinat perioade mai grele?**

- Foarte mari. Am fost amenințat cu pușcăria, cu poliția, cu tribunalele, de oameni care vedeau cu ochi răi activitatea mea. Am răzbit prin toate, am înlăturat toate greutățile, am dovedit peste tot nevinovăția mea. Și revista a mers mai departe. Cititorii habar nu aveau prin câte greutăți am trecut.

**- Aveți cititori în toată țara, în tot Israelul?**

- Da, în toată țara. Și în România. Se expediază revista și în Canada și în Australia. E prezentă pe piața presei. În Israel sunt vreo mie cinci sute de puncte de difuzare. Avem un public care ne telefonează la redacție și ne felicită pentru ceea ce facem și ne întreabă „ce s-a întâmplat?” în cazul în care revista nu ajunge la timp.

**- Ce specific are revista?**

- Revista are specific literar și de divertisment. Nu politică. Nici un fel de politică în toți acești 40 de ani. Nici măcar numirea unui om politic nu pătrunde în paginile revistei. Și mulți cititori s-au declarat mulțumiți de acest lucru pentru că sunt sătui de politică. La noi găsesc literatură, umor, sfaturi culinare, medicale, dar, în special, literatură.

**- De atenția căror colaboratori v-ați bucurat în toți acești ani?**

- Am avut mulți colaboratori, ziariști veniți din țară pe care i-am angajat imediat. Mulți, din păcate, au dispărut dintre noi. Printre colaboratorii actuali pot s-o citez pe Ella Rind din Canada, pe Sorin Cunea de la München, pe Alexandru Andy din Tel Aviv. Unul dintre cei mai apropiați colaboratori ai noștri, directorul de onoare al revistei este scriitorul și avocatul G. Mosari. Avem prieteni scriitori care publică la noi, printre care Shaul Carmel care nu mai are nevoie de nici o prezentare.

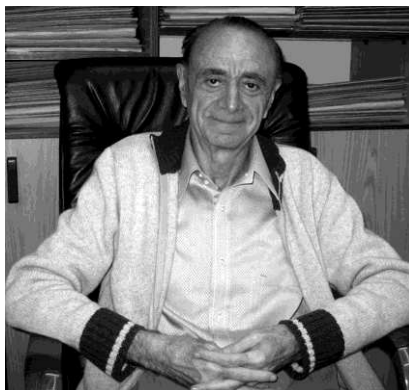
**- Sunteți aici alături de soția și de fiica dumneavoastră. Sunteți și bunic?**

- Chiar și stră...
- **Și cum vă simțiți ca străbunic?**
- Tânăr.
- **Ați mai fost în România?**
- De multe ori. De fiecare dată am stat câte 4-5 săptămâni, am prieteni buni. Acum aștept aici un director de editură din București.
- **Ce înseamnă sărbătorile românești pentru dumneavoastră?**
- Le consemnăm și le sărbătorim în același timp. Suntem întotdeauna la curent cu noutățile din România. Am fost zguduiți aflând despre nenorocirile care s-au abătut asupra țării, despre inundații. Ne pare bine când vedem semne de revenire a țării la normal. Dorim o viață mai bună românilor pe care-i iubim.
- **Mulțumesc mult și vă doresc, ca Moise, să trăiți 120 de ani de viață.**
- Mulțumesc și eu și vă rog să mențineți legăturile cu noi.
- **Promit. Mă puteți număra printre prietenii dumneavoastră.**

(interviu acordat  
pentru Radio România Cultural, ianuarie 2005)

## Umorul, dragostea mea...

Cel mai “al lui” îi este lui Mosari simțul măsurii... Căci, în jocurile sale de cuvinte, cercul lumii în care lacrimile dau în râs alcătuiesc o adevărată lume pe dos, cu care el, blândul autor ne face capul calendar zâmbind a râde, ca un autentic și etern voiajor care a văzut și a auzit multe...



El înșiră vorbe de duh, convingându-ne că luna este pe Pământ, dar numai pentru cei care știu să o primească în dar... El scrie despre vecini, despre micile bucurii ale vieții, despre surprize, despre bacșiș, **despre reclamații, despre gura lumii, despre blonde, despre vodcă, avioane și loterie...**

Din micul oraș mare, cochetul Holon, Mosari nu aruncă vorbe în pustiu ci creionează o fină satiră politică, parcă făcându-ne cu ochiul: à bon entendeur, salut!

Printr-o întâmplare nedorită trăită de mine într-un oficiu al Poștei israeliene, unde am dat cu capul de pragul de sus al birocrăției, constat cu uimire că funcționăria lor nu e mai bună ca a noastră, punând lumea pe drumuri de-a surda, cu eternii ochelari de cal cu care, parcă, s-a născut. Că bine zici, prietene Mosari, în satira ta din volumul *Vorbe în pustiu*, intitulată *Funcționari*: “(...) *Ce înseamnă funcționar public profitor? Se poate traduce cam astfel: după ce a căpătat angajare definitivă, ceea ce-i asigură salariu, concediu, bonusuri, mese plătite simbolic, gratuități anumite legate de profesie, individul - public -, spre a obține cât mai mulți bani, intră în hora celor care declanșează greve ori de câte ori îi trece prin cap, transformă activitatea lui într-un mijloc de a*

“stoarce” de la stat cât mai mult posibil, chiar dacă nu dă nimic în schimb. Dar o latură foarte gravă a funcționarului public privește relațiile cu cetățenii: rezolvă problemele lor după bunul plac, îi poartă pe drumuri, îi desconsideră. Bineînțeles că se provoacă pierderi de timp și de bani celor ce au nevoie de **serviciile instituțiilor publice** și, astfel, se lovește în prestigiul unității respective. De multe ori cauți un funcționar de care ai nevoie luni întregi, dar nu-l găsești fiindcă azi are zi liberă, mâine pleacă la “perfecționare”, poimăine e în concediu, răspoimăine nu vine la lucru căci aplică sancțiuni... La unele instituții, salariații publici nu răspund nici măcar la telefon; o placă pusă la centrala telefonică îți transmite pe fond muzical mulțumirile instituției că ai telefonat, dar cum funcționarii sunt supra-ocupați, nu ți se poate răspunde. Obrăznicia merge atât de departe încât la unele instituții nu se permite accesul publicului, nu se primesc telefoane, totul se rezolvă prin poștă. Un răspuns la o scrisoare îl primești după un an! Nu exagerez deloc, dețin o groază de exemple concrete, de aceea spun că funcționarii publici (deci - unii, dar mulți) au un regim privilegiat față de cei particulari, care nu numai că nu pot beneficia de avantajele celor “de stat”, dar dacă nu lucrează bine, patronii se descotorosesc de ei repede. Deci salariații publici tronează, funcționarii particulari funcționează!

Când se vor pune lucrurile la punct? La noi în țară, reclamațiile se rezolvă numai de Paște. De Paște!... cailor!”.

Dragă Mosari, mi-ai luat vorba din gură... Aferim!

(Miercuri, 5 ianuarie 2005, Cronica Română)

### III. Vederi din *Țara Făgăduită*

#### Haifa văzută de pe Carmel

Haifa văzută de pe coasta leneșă a muntelui Carmel oferă ochilor uimiți o perspectivă de neuitat. Privești de pe promenadă, de sus, țărmul care mărginește golful, până departe, pe o limbă de pământ, un oraș strălucitor de alb, de modern și de deschis spre albastrul senin al Mediteranei, spre port. De pe îngusta fâșie de coastă dintre Mediterana și colina Carmelului, Haifa s-a întins pe pantele line ale muntelui, într-o spirală a unei arhitecturi din ce în ce mai elegante, spre culme, de la Hadar Ha-Karmel, cartier rezidențial aflat la poalele muntelui și până sus, la Centrul Carmel, cu cele mai atrăgătoare case și magazine.



Undeva, aproape de țărm, o clădire în formă de corabie cu pânze decupează, cu vârful catargului, seninul infinit al cerului de decembrie - cât de mângâietoare și blânde sunt iernile în Țara



Făgăduinței - luându-și, parcă, elan, pentru o călătorie spre larg. De oriunde ai privi Grădinile Baha'i, de jos, de pe Shderot Ha-Tsiyonut sau de sus, de pe platoul muntelui, remarci geometria aranjamentelor florale, exuberanța esențelor tropicale, jocurile coloristice studiate care încadrează armonios Altarul Bab cu domul său aurit și coloanele în stil corintic. Aici odihnește fondatorul religiei Baha'i care îi recunoaște pe Moise, Hristos, Buddha și Mohamed drept mesageri trimiși de Dumnezeu pe Pământ în diverse colțuri ale lumii, toți propovăduind o filosofie similară. Mirza Ali Mohamed a plătit cu viața îndrăzneala sa, fiind executat public în 1850. Coborând de pe promenadă, ajungem în Carmelul Francez, district rezidențial bordat de un promontoriu unde se afla Mănăstirea Carmelita, centrul mondial al Ordinului Carmelit. De la mănăstire, pe o potecă discretă, cobori la Peștera lui Ilie, acolo unde profetul a stat și a meditat, în secolul al IX-lea î.Hr., înainte de întâlnirea sa cu adulterii lui Baal. Cerându-le preoților păgâni să aprindă un foc de jertfă pentru a-și dovedi puterea, aceștia nu au reușit. Cu ajutorul Domnului, Ilie a aprins flăcările, instantaneu. Martor la eveniment, Ahab, regele evreu, a respins, din acel moment, păgânismul, masacrându-i pe adulterii lui Baal de pe cursul râului Kishon. Se spune, chiar, că, în această peșteră s-ar fi adăpostit și Sfânta Familie în drumul de întoarcere din Egipt.

Coborând din Centrul Carmel cu singurul metrou din Israel, Carmelitul, admirăm acest tren special care circulă prin tunelul săpat în stâncă până la nivelul mării, trăgând un alt tren care urcă panta abruptă, în același timp. În partea de jos, aproape de port, eternul bazar gălăgios, un cartier vechi arab, cu case tradiționale din piatră albă, presărat cu geamii și minarete, cu fântâni susurând agale la umbra palmierilor și cu inscripții aurii, unduind în razele soarelui. Un turn cu creneluri dantelate prin care transpare albastrul cerului este - culmea - un siloz - poate singurul siloz plin de poezie pe care l-am văzut vreodată. Oamenii mișună surâzători, bronzăți, calzi precum învăluitoarea zi de decembrie mediteranean, și, de peste tot, răzbat arome amestecate, partea de jos a orașului fiind, în fapt, un cartier vechi, cosmopolit, cu restaurante tradiționale reprezentând toate cele patru puncte cardinale. Gustând popularele shish kebab, shishlik și una din salatele tradiționale simți ceva din aromele vii, amestecate și îmbietoare ale locului. Ne luăm adio de la Haifa, orașul al cărui aer

pur de munte întâlnește briza mării, exclamând, prin vocea poetului Shaul Carmel: *Binecuvântat/ Fii,/ Milostivule, / Că m-ai lăsat/ Să intru/ În Țara Făgăduită.*

(Sâmbătă, 8 ianuarie 2005, Cronica Română)

## **În drum spre Mormântul Sfânt...**

La poalele cetății vechi a Ierusalimului, privim din pragul Bisericii Tuturor Națiunilor spre Muntele Măslinilor, și ne rotim privirile, apoi, spre zidul masiv al vechii cetăți, cu Poarta Milei sau Poarta de Aur în față, pe unde a intrat Mântuitorul în cetate, singura poartă închisă și care se va deschide atunci când Mesia îi va conduce pe cei înviați din morți, în cetate, revenind pe Pământ pentru a ne mântui .

Undeva, aproape, Grădina Ghetsimani cu măslinii săi străvechi, de 2000 de ani, evocă locul unde Iisus a fost vândut.

A fi în Ierusalim de Crăciun, când, la Biserica Sfântului Mormânt se țin slujbe de către toate comunitățile creștine reprezentate aici, nu este puțin lucru. În această zi mare, în jurul Golgotei unde a avut loc răstignirea, ecourile incantațiilor se întrepătrund, mirosurile de smirnă și de tămâie se amestecă...Este un



loc al rememorării...să ne întoarcem pe drumul Golgotei pentru a reface, pas cu pas, calea îngustă care se înșiruie printre zidurile alburii și atât de apropiate, desenând labirintul șerpuit al unui bazar oriental animat și pestriț.

Nu se știe dacă pe lespezile cu care este podită Via Dolorosa a pășit Iisus acum 2000 de ani, căci există un drum mult mai vechi îngropat sub pământ. Dar , se spune, acesta a fost sensul și traseul suferinței care începe de la Poarta Leilor situată în Cartierul Musulman. Pe uriașele dale de piatră, din perioada romană, ar fi călcat Iisus cu apostolii săi. Cele 14 Popasuri ale Crucii se înșiruie în locurile cele mai neobișnuite. Primul Popas al Crucii unde Iisus a fost condamnat se află, în mod neașteptat, în curtea Școlii Umariyah, o școală de băieți, musulmană. Deosebit de încărcată de o aură divină sunt Capela Condamnării și Biserica Biciuirii. Aici, Iisus a fost pedepsit și i s-a pus coroana de spini. Toate popasurile sunt marcate cu plăcuțe și biserici care reamintesc căderile și suferințele Mântuitorului. Al șaselea Popas se află la Casa Sfintei Veronica, unde aceasta i-a șters fața cu voalul ei. Al optulea Popas, de pildă, este situat în fața Bisericii Sf. Haralambie construite pe locul unde Iisus le-a spus bocitoarelor: “Nu plângeți pentru mine, plângeți pentru Ierusalim !” Popasurile următoare se află chiar în incinta Sfântului Mormânt...

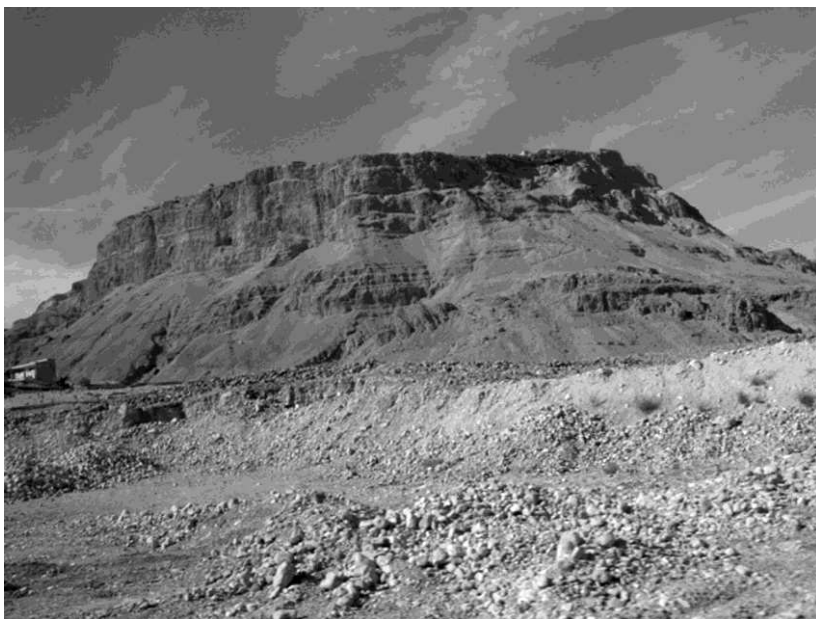
Treptele din dreapta duc spre Golgota. Mai sunt încă trei popasuri importante, acolo unde Iisus a fost dezbrăcat de veșminte, locul unde a fost ținut pe cruce, înălțarea Crucii și coborârea trupului lui Hristos de pe Cruce. Popasul al paisprezecelea se află sub Sfântul Mormânt. Cavoul, piatra care a fost mutată miraculos din fața intrării, locul înmormântării precum și cavoul adiacent al lui Iosif din Arimatea.

Mulțimea de oameni veniți din toată lumea, iluminați prin rugăciune, la marea slujbă de Crăciun, merge în pelerinaj la Sfântul Mormânt retrăind, cu vii emoții, Patimile Mântuitorului. Atmosfera este încinsă de iubire, sufletul lumii s-a adunat într-o lacrimă...

(Luni, 10 ianuarie 2005, Cronica Română)

## **La pas spre Marea Moartă...**

Iarna, drumul spre Marea Moartă este o plăcere. Clima este blândă, cu o temperatură trecând puțin peste 21 – 22 de grade, soarele este mângâietor iar peisajul de munți deșertici și roșiatici care ne înconjoară este fabulos. Situată la 400 de metri sub nivelul mării, într-o falie geologică ducând până în estul Africii, Marea Moartă este cel mai jos bazin maritim de pe glob, iar peisajul este sterp, dar pare plin de viață. Și asta numai în imaginația noastră. Parcă vezi primii pelerini creștini care au venit aici, mirați de lipsa de viață a locurilor.



Apa conține 40 de grame de săruri la sută, are aspectul și consistența unui ulei puțin mai diluat, iar corpul plutește la suprafață ca un dop.

Chiar și iarna, sub razele ocrotitoare ale astrului zilei, vizitatori îndrăgostiți de peisajul marțian specific locului se scaldă în apa caldută amar de sărată, bleu verzui, a acestei întinderi lichide atât de speciale numite, în limba profeților, *Yam ha melah*.

Regiunea deșertică întinsă între dealurile Iudeei și Marea Moartă era, în trecut, o regiune hermitică, a profeților și a răzvrătiților împotriva ocupanților de tot felul. David s-a ascuns aici de Saul. Hasmoneenii s-au refugiat aici din calea forțelor dușmane greco-siriene. Iisus s-a retras în deșert pentru a medita, iar esenienii au alcătuit aici o comunitate care a rezistat mult timp în fața Romei expansioniste.

Drumul nostru trece prin Kibbutzul Ein Gedi, o mare de flori roșii și ciclam, de cactuși înfloriți exuberant, râzând parcă de înălțimile roșiatice ale deșertului înconjurător. O oază binecuvântată de Dumnezeu, cu plantații de palmieri, citrice, struguri, un paradis al fructelor și florilor exotice unde mâna omului, însuflețită de credință și dragoste, a făcut minuni... Un loc cântat și în Cântarea Cântărilor într-un verset de neuitat: *Iubitul meu e ciorchinele de ienupăr din Enghedi, de la vii cules...* Acest paradis terestru atât de multicolor și de parfumat dăruit sufletului vizitatorului obosit de praful roșu al înălțimilor biblice din jurul Mării Moarte privește, de la o altitudine medie, spre țărmul celălalt al Yam ha melah, țărm care aparține Iordaniei. Pe țărm este Ein Gedi Spa, o stațiune familiară, cochetă, ca o fotografie veche, de epocă, din albumul bunicilor.

Șoseaua șerpuiește între colinele roșiatice și Marea Sărată (ca să traducem denumirea ei din ivrit), iar la orizont se profilează, deodată, o stâncă imensă, cu un platou deasupra, în aceleași nuanțe cu cele ale deșertului înconjurător : Masada. Fortăreața lui Irod cuprindea un palat magnific, băi romane cu un ingenios sistem de încălzire, depozite și cisterne uriașe. Urcând la pas pe Poteca Șarpelui, bucuria panoramei care ți se oferă este incomparabilă.

În anul '70 după Hristos, zeloții (un grup de evrei rebeli) au rezistat, murind până la unul, în fața asediului Legiunii a Zecea Romane. Masada este, după Zidul Plângerii, al doilea loc de pelerinaj din Israel. Simbolul libertății cucerite aici prin moarte rezistă și azi: recruții depun jurământul militar în această fortăreață, strigând: "Masada nu va mai cădea!" Un jurământ însuflețitor pentru tinerii acestui popor întreprinzător care a știut să scoată apă din piatră și să

creeze o lume civilizată și de o halucinantă modernitate, în respectul tradiției și religiei, în plin deșert...

(Miercuri, 12 ianuarie 2005, Cronica Română)

## Hoinărind pe “Dealul Primăverii”

O plimbare prin Tel Aviv (însemnând, în ebraică, Dealul Primăverii) îți evocă exuberanta nuntă dintre trecutul plin de umbre învăluitoare și viața nouă, tinerească, plină de lumină a metropolei de azi... Trecutul este marcat de denumiri de străzi (Allenby - generalul britanic care a eliberat orașul de turci în 1917, Dizengoff- cel dintâi primar al urbei, în ordine cronologică, Bialik, poetul național al Israelului, Rotschild, Ytzhak Rabin, regele George și alții),



Muzeul Israelului cu Pavilionul său de etnografie iudaică în special...

Dar trecutul trăiește încă în toată splendoarea lui încremenită în piatra gălbuie a așezărilor arabe din Yafo. Căci, se spune, aici e locul unde a început totul...După potop, cel mai tânăr dintre fiii lui Noe, Iafet, a găsit un deal plăcut deasupra unui golf și s-a stabilit acolo, numind locul “Yafo” (în ebraică “frumos”). Au trecut pe aici egiptenii, Alexandru cel Mare, Irod, Richard Coeur de Lion, Napoleon, oștirea otomană, fiecare transformând, într-o oarecare măsură, orașul. Vechiul Yafo a devenit, în zilele noastre, o colonie de artiști, el găzduiește galerii de artă, ateliere, magazine de profil precum și fermecătoare cluburi și restaurante cu specific local. Hoinărind pe cheiul vechiului port, simți pulsul liniștit al așezării în ritmul legănat al pașilor patronilor de restaurante și de mici magazine



de artizanat, mai toți arabi. Turnul vechi din centru, al cărui orologiu bate încă ora unui trecut fără leac, este înconjurat de geamii și minarete. Seara, în clareobscurul unei brize triste, poți auzi muezinul...La restaurantul din turnul de pe mare, Taboun gustăm cele mai delicioase și neașteptate feluri pescărești, din fructele mării, ascultând și privind nemărginirea atât de albastră a Mediteranei...

Revenim pe strada Neve în Tel-Aviv-ul atât de însuflețit...Se spune că Ierusalimul gândește, Haifa muncește, iar Tel-Aviv-ul se distrează...Să simți viața și tinerețea acestui oraș cât mai aproape de miezul nopții este chiar un privilegiu...Pe arterele principale ale orașului, Rotschild, Allenby, Ibn Gabirol se află cafenele care rivalizează, prin farmecul, intimitatea și personalitatea fiecăreia, cu cafenelele pariziene. Putem sta toată noaptea de vorbă cu prietenii, cu o delicioasă cană de Irish Coffee în față,

în moderna Arcafé, pe Rotschild, sau la Café Tamar pe Sheinkin, o cafenea boemă așezată sub crengile unor arbori impunători. Cercul de prieteni este românesc, sunt prieteni care te fac să te simți acasă, doar pentru că gândesc, simt și suferă de dor pe românește. Sau pe Dizengoff, la un croissant și un cappuccino, cât e noaptea de lungă, după un spectacol excentric urmărit în limba țării, unde, chiar dacă nu am înțeles discursul, am receptat mesajul subliminal al limbajelor non-verbale, în faimosul Teatru Ha-Bimah de aici. Unde este așteptată, în februarie, trupa Teatrului Național din București, în frunte cu maestrul Beligan, într-o unică reprezentație a *Egoistului* lui Jean Anouilh. Vor mai juca, aici, Carmen Stănescu, Damian Crășmaru, Mihai Fotino și alți monștri sacri ai scenei românești, iar biletele s-au vândut deja...

Este suficient să stai afară, la o masă și să admiri spectacolul nopții. Trecătorii sunt veseli, iar plimbările, atât de plăcute "iarna", în aerul proaspăt al nopții, devin chiar un prilej de bucurie...

Și tot într-o noapte am părăsit Tel-Aviv-ul, decolând de pe vastul aeroport Ben Gurion, cu o cursă regulată a companiei El-Al și admirând, de sus, constelația fosforescentă a metropolei israeliene de la Mediterana. La bună vedere, prieteni !

(Joi, 13 ianuarie 2005, Cronica Română)

## IV. PORTRET DE SCRITOR

### IV. PORTRET DE SCRITOR

#### România: pluralitate și multiculturalism

#### În dialog cu profesorul și scriitorul Carol Iancu

*„Astăzi, dacă țara mea natală nu-mi este și o patrie, îmi este cel puțin o matrie care niciodată nu m-a părăsit.”*

*„Sunt născut într-un orașel din nordul Moldovei, într-o familie modestă, unde aspectele religioase contau mult. Diploma de maturitate am luat-o la Liceul **Costache Negruzzi** din Iași. După ce am părăsit definitiv țara mea natală, la vârsta de 17 ani, la Universitatea Ebraică din Ierusalim, am urmat studii de istorie generală, de istorie evreiască, de limba și literatura franceză, de psihologie și pedagogie.*



*Titlul de **Master of Arts** cu mențiunea **magna cum laude** și redactarea unei lucrări despre Charles Péguy mi-au permis obținerea unei burse de studii acordate de guvernul francez. Am beneficiat de o primire excepțională la Universitatea Paul Valéry din Montpellier unde mi-am început cariera universitară, preocupat de pasionanta cercetare a istoriei evreilor din România, care mi-a pus două probleme : statutul evreilor și drepturile minorităților.” (Din discursul ținut cu ocazia decernării titlului de Doctor Honoris Causa al Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, la 8 noiembrie 2005).*

*Carol Iancu este șeful catedrei de istorie contemporană la Universitatea Paul Valéry – Montpellier III. Este autorul unor lucrări consacrate istoriei evreilor români precum și relațiilor internaționale. Din volumele apărute în limba română cităm: **Lupta internațională pentru emanciparea evreilor din România, vol. 1 (1913-1919), vol. 2 (1919-1939), Miturile fondatoare ale antisemitismului - din Antichitate până în zilele noastre și Bleichroeder și Crémieux, Editura Hasefer și Shoah în România. Evreii în timpul regimului Antonescu, Editura Polirom.***

**- Sunteți din nou în România cu prilejul acestei duble lansări...**

- La Librăria Cărturești a avut loc marți, 16 mai, lansarea volumelor mele ***Miturile fondatoare ale antisemitismului și Bleichroeder și Crémieux*** în care este vorba despre istoria evreilor din România și despre alte subiecte conexe cum ar fi relațiile dintre evrei și creștini, miturile fondatoare ale antisemitismului, studiu sintetic care merge din antichitate până în zilele noastre.

**- Cum ați scris *Miturile fondatoare*?**

- Această carte are o anumită istorie. Cu câțiva ani în urmă, un negaționist în Franța, Roger Garaudy a publicat un volum intitulat ***Miturile fondatoare ale politicii israeliene***. Dintr-un anumit punct de vedere, acest volum este un răspuns dat acestui pamflet negaționist, cartea mea fiind o lucrare științifică având la bază o documentare serioasă. Ceea ce mi s-a părut important este de a percepe acest fenomen pe termen foarte lung în perspectiva miturilor sale fondatoare. Aceste mituri se perpetuează de la o epocă la alta și de la o civilizație la alta. Un lucru foarte curios este legenda sângelui ritual sau legenda omorului ritual. Primii care au suferit de această acuză au fost creștinii în antichitate. Erau acuzați de greci că ar folosi sânge omenesc pentru ritualurile lor religioase. Regăsim această acuză din Evul Mediu până în contemporaneitate. Se credea că, în special înaintea Paștelui, evreii ar avea nevoie de sânge omenesc, pentru a fabrica pasca, azima iar această credință s-a înrădăcinat. Chiar Papa a emis o serie întreagă de bule pontificale prin care spunea că aceste lucruri nu sunt adevărate. Dar această legendă s-a

menținut până azi. Miturile sunt lucruri false în care oamenii cred. Legenda omorului ritual din Evul Mediu a avut consecințe teribile: pogromuri împotriva evreilor. Acuzațiile de omor ritual s-au înrădăcinat în Balcani și în Țările Române. Niciodată, până la conflictul israeliano-arab din Orient, această acuză nu apărea în lumea musulmană. Totuși, din cauza confruntărilor din Orientul Apropiat și Mijlociu, o regăsim și în Islam. Un ministru arab a scris o carte care se intitulează *La Matza de Sion (Pasca de Sion)* în care spune că evreii nu au nevoie de sânge creștin ca să fabrice azima de Paște ci de sânge „omenesc”, prin care el se referea la arabii care, în majoritatea lor sunt musulmani. Iată un mit care s-a transferat de la civilizația creștin europeană spre o civilizație musulmano-mediteraneană. Un alt mit: conspirația mondială.. Astăzi, din cauza conflictului din Orientul Apropiat și Mijlociu nu se mai spune complotul evreiesc mondial, se spune complotul sionist mondial inițiat pentru a distruge creștinismul. Statul Israel ar intenționa să-și impună hegemonia peste tot în Orient. Este vorba, în special de cel mai mare fals din istorie care se numește *Protocolurile înțelepților Sionului*.

- **De când există aceste mituri?**

- Ura față de evrei are istoria cea mai îndelungată. Pentru a o exprima se utilizează tot felul de termeni: antiiudaism, antisemitism, iudeofobie, rasism, xenofobie și așa mai departe. „Antisemitismul” apare, pentru prima dată ca atare în anii '80 ai secolului al XIX-lea, în cartea unui pamfletar german care se numea Wilhelm Marr, intitulată *Victoria iudaismului asupra germanismului*. El utilizează pentru prima dată cuvântul „Antisemitismus”. Asistăm la o anumită mutație și, într-adevăr, antiiudaismului clasic i s-a adăugat rasismul contemporan. Biserica creștină a fost antisemită din punct de vedere religios, nu din punct de vedere rasial. Un evreu care se boteza putea deveni preot. În biserica catolică putea deveni episcop, arhiepiscop, cardinal, papă, au fost chiar doi papi de origine evreiască. În Spania medievală avem o excepție importantă numită „puritatea sângelui”, „limpiezza di sangue”, la un moment dat nu exista ideea rasială, ci un fel de protorasism. Nu putem spune că în antichitate sau în Evul Mediu exista antisemitism, ci antiiudaism. Dar fenomenul apăruse în perioada precreștină. E vorba de ostilitatea unor mari imperii politeiste față de o minoritate monoteistă care aduce ceva nou din

punct de vedere religios, și anume credința într-un Dumnezeu care este pretutindeni prezent și nicăieri materializat. Dumnezeu care este spirit. Poporul evreu este primul popor monoteist. Din iudaism se va naște, apoi, creștinismul și apoi o a treia mare religie monoteistă, Islamul. Dar acest fenomen de ostilitate față de evrei nu a existat peste tot. Nu s-a manifestat în China, în India ci doar în două tipuri de civilizații, în creștinism și în Islam.

**- Care ar fi miturile pe care se bazează antisemitismul contemporan?**

- Mitul că evreii ar descinde din leproși, fiind astfel, stigmatizați. E vorba de o idee protorasistă. Această ostilitate față de o minoritate monoteistă apare și la anumiți polemisti greci și romani. Asistăm și la nașterea unor mituri grozave și atunci când creștinismul a devenit religie de stat, evreii fiind marginalizați și persecutați pentru religia lor diferită. Cel mai teribil mit este expresia „poporul deicid”. A-l omorî pe Dumnezeu este un concept metafizic grotesc. Alt mit este mitul poporului necredincios. În religia catolică, până în anii '60 ai secolului al XX-lea exista o rugăciune "Oremus et pro perfidis Judaeis". Adică să ne rugăm pentru "evreii...perfidis". „Să ne rugăm și pentru evreii necredincioși”, expresie care, din păcate, s-a tradus „evreii perfizi” și ce consecințe a avut acest lucru... Este o exagerare, pentru că evreii sunt cei care cred în Dumnezeul unic. Cât rău au făcut această acuză și acest mit... Datorită unui istoric francez, Jules Isaac și datorită intervenției fostului Mare Rabin al României, Alexandru Șafran, la Silsberg, în Elveția, în 1947, s-a analizat cum s-a ajuns la Shoah (Holocaust) și s-a spus că învățământul creștin trebuie schimbat pentru ca tineretul să afle cine sunt evreii în sens pozitiv nu în sens negativ cum s-a transmis din generație în generație.

De la conspirația mondială evreiască vom ajunge la mituri mai moderne care se vor menține până în secolul al XX-lea. Unul dintre ele spune că dispersiunea evreilor în lume apare ca o pedeapsă divină pentru răstignirea lui Iisus Hristos. Dar când Iisus apare în istorie, diaspora evreiască exista de șapte secole. Deci nu poți să spui că evreii au fost împrăștiați în lume ca o vină că l-ar fi răstignit pe El. Și, în sfârșit, ultimul mit antic care s-a menținut este „iudaismul degenerat”. În loc să se prezinte faptul că în antichitate existau mai multe curente religioase, fariseii, saduceii, esenienii, acestea sunt

prezentate ca secte. Astfel se denaturează sensul... Și alte și alte mituri cum ar fi evreul demoniac, în Evul Mediu sau prezentarea mitică a iudaismului și a creștinismului. În catedrale și biserici catolice din occident vedem reprezentarea sinagogii și a bisericii. Ecclesia este o femeie frumoasă cu o diademă și cu un sceptru, având o privire deschisă și sinagoga este o femeie cu ochii acoperiți, care reprezintă legea cea veche care nu merge. Va apărea și termenul „iudeofobie”, evreii fiind resimțiți ca un element de alteritate.

**- Cum se ajunge la manipularea, în scopuri politice, a acestor mituri?**

- În secolul al XIX-lea apare ideea de rasă, apar științe noi: antropologia istorică, darwinismul social, genetica, lingvistica, statistica. O parte din aceste științe au fost folosite pentru a-i marginaliza pe evrei. Rasismul însuși este un mit. Vi-l citez aici pe Einstein care, când a fost forțat să părăsească Germania, a trebuit să completeze un formular în care apărea întrebarea: cărei rase îi aparțineți? Iar el a răspuns: speciei umane. Momentul teribil este acela în care ideea de rasă se transformă în rasism, în stigmat. Iată de ce, la Auschwitz, naștii au omorât creștini, pastori protestanți sau călugărițe catolice. Pentru că aveau bunici de origine evreiască. Ajungem la epoca noastră, la ***Protocoloalele înțelepților Sionului***. Este cel mai renumit fals din istorie, inventat de Ohrana, poliția secretă țaristă, pentru a motiva astfel marile probleme sociale care frământau imperiul rus: ideea că șefii evreilor, rabinii lor s-ar fi reunit și ar fi pus la cale să cucerească lumea: fie prin revoluția bolșevică, fie prin forța aurului. Din păcate pentru Ohrana, s-a descoperit că acesta este un fals. Antiudaismul se va transforma în antisemitism și antisemitismul în antisionism.

**- Cum interpretați negarea Holocaustului?**

- Ca o formă de manifestare a antisemitismului. Eu, ca istoric folosesc termenul „Shoah” și nu cuvântul „Holocaust” pentru că acesta are și un sens metafizic: „ardere de tot a unei victime”. Aici a fost voința unui stat puternic de a distruge un întreg popor. Dacă erai născut evreu erai deja condamnat la moarte.

**- Cum ați rezuma mesajul cărții?**

- Cartea are o menire demonstrativă și una pedagogică. Este o sinteză asupra pericolului de a crede în anumite aserțiuni complet

false. Soluția este învățământul stimei și nu al disprețului, prin cunoaștere.

**- Care ar fi elementele de noutate ale volumului *Bleichroeder și Crémieux*?**

- În urmă cu câțiva ani, la Paris, am descoperit o serie de scrisori inedite ale lui Gershon von Bleichroeder, bancherul lui Bismarck care a avut un mare rol în istoria Germaniei. Celălalt este o personalitate franceză, evreu de origine, ministru al justiției în guvernul de la 1848, din Franța și care a contribuit la eliberarea negrilor din coloniile franceze. România a fost recunoscută ca stat la Congresul din 1878 de la Berlin. Aceste două personalități au corespondat și s-au manifestat la Congresul de la Berlin în favoarea coreligionarilor lor din România, unde exista o comunitate evreiască importantă, înrădăcinată de mai multe sute de ani și care s-a bucurat de o mare toleranță și o primire frumoasă din partea românilor. În 1848, revoluționarii au cerut drepturi și pentru evreii noștri. Lupta pentru emancipare a evreilor din România începe în 1848. Crémieux a spus în Parlamentul României: „Mă adresez dumneavoastră și vă rog să faceți pentru coreligionarii mei ceea ce am făcut eu pentru negrii din coloniile franceze din Africa.” Elementele extremiste s-au împotrivit acordării drepturilor cetățenești evreilor și atunci s-a votat un articol teribil în Constituția României care spunea următorul lucru: „Orice străin poate deveni român dacă este creștin.” Marile organizații internaționale vor cere guvernanților români să li se dea evreilor drepturi cetățenești. Congresul de la Berlin se încheie cu recunoașterea țărilor din Balcani, cu condiția ca să li se recunoască drepturile de cetățenie tuturor locuitorilor. Rezistența extremiștilor, combinată cu alte probleme, precum cea a liniei ferate Varciorova - București - Buzău - Brăila - Galați - Tecuci - Roman și Tecuci - Bârlad, (în care Bleichroeder a intervenit energic, în sprijinul continuării lucrărilor, la cererea lui Bismarck) au dus la tergiversarea rezolvării problemei evreiești. În ciuda eforturilor celor doi protagoniști ai cărții, problema încetățenirii evreilor tot nu s-a rezolvat. Erau peste 270 000 de evrei care au trebuit să aștepte până la sfârșitul primului război mondial ca, în sfârșit, să fie recunoscuți drept cetățeni. Ei au luptat pentru România, dar statutul lor era acela de străini nesupuși unei protecții străine. Bunicul meu a murit ca erou la Mărășești fiind considerat „un străin nesupus unei protecții

străine” deși provenea dintr-o familie cu străvechi rădăcini în Moldova. Este paradoxal faptul că tocmai România care a primit evreii încă din secolul al XVI-lea, a fost unul din ultimele state care le-a acordat cetățenie. Această carte interesează diplomația europeană, e vorba de relațiile internaționale și despre lupta pentru drepturile omului.

- **Cum pot fi schimbate aceste rezistențe?**

- Am încercat să reconstitui istoria Shoah-ului în România. Peste 90 la sută din evreii din Moldova, Muntenia, Transilvania de Sud au rămas în viață, dar în Basarabia, Bucovina și Transnistria, situația evreilor a fost mult mai dramatică. Mă bucur că astăzi se prezintă în școala românească situația reală. România transmite Europei un mesaj extraordinar, prin funcționarea Universității Babes-Bolyai care are 19 facultăți cu limba de predare română, 16 facultăți cu predare în limba maghiară, 10 în germană și două departamente de studii ebraice. România dă un exemplu de pluralitate și multiculturalism. Ca profesor responsabil al doctoratelor privind istoria religiilor, conduc o serie întreagă de teze și mă bucur că o serie de studenți din România vin la noi pe baza acordurilor dintre Universitatea din Montpellier și Universitatea din București, Universitatea din Cluj și Universitatea din Iași. În cursurile mele România este mereu prezentă și nu-mi uit niciodată țara mea de origine. Astăzi, dacă țara mea natală nu-mi este și o patrie, îmi este cel puțin o *matrice* care niciodată nu m-a părăsit.

(Joi, 25 mai 2006, Cronica Română)



## De la suflet la suflet cu Ileana Vulpescu

- *Arta conversației, Arta Grafică, 1994*
- *Candidații la fericire, Editura Tempus, 2002*
- *Carnetul din port-hart: Editura Eminescu, 1996*
- *Rămas-bun: Cartea Românească, 1975*
- *Rămas-bun casei părintești: Arta Grafică, 1990*
- *Sărută pământul acesta, Cartea Românească, 1987*
- *Viața nemaipomenită a marelui Gargantua, tatăl lui Pantagruel și Uimitoarea viață a lui Pantagruel, fiul uriașului Gargantua/tichuite odinioară de François Rabelais; povestite pentru copii de Ileana și Romulus Vulpescu, Editura Tineretului, 1968*



*De-amor, de-amar, de inimă albastră.* Cel mai recent roman al Ilenei Vulpescu este o punte, desigur, spre următoarea carte. „Nu toate experiențele duc la descoperiri. Toate îmbogățesc, însă, cunoașterea.” - spunea scriitoarea. „Viața e alcătuită din șesuri, din văi, din piscuri, altfel spus, din platitudine și din rutină, din deprimare și din bucurie. Viața se compune din țevi sparte, din robinete care curg, din tencuieli coșcovite, din plase pe care la cari de la piață, din rufe pe care le speli, din coate-n tramvai, dar și din Bach și din Beethoven, din Shakespeare și din Tolstoi. Din Eminescu și din Boga, din Michelangelo și din Țuculescu. Totul e viață. Noi trăim dureri și bucurii, dar mai presus de ele trăim viața. Ceva sacru, a cărui rațiune finală n-o cunoaștem sau încă n-o cunoaștem.” (Ileana Vulpescu)

**- Cu ce gânduri ați oferit cititorilor cel mai recent roman publicat anul trecut?**

- Cartea se numește *De-amor, de-amar, de inima albastră* și a apărut în anul 2005 la o editură din Ploiești, numită Tempus. Este o carte cu niște personaje dintre care unele au vârsta mea, altele sunt mai bătrâne decât mine; iar acțiunea cărții pornește prin 1950 și se termină în zilele noastre.

E o perioadă despre care nu se poate spune că a fost una de fericire în viața oamenilor și, de fapt, nici nu știu dacă există vreo perioadă de fericire totală pentru cineva...depinde mult pe ce palier te-a situat viața. De unde pornești. Personajul principal feminin este o fiică de țăran, cu mama analfabetă, numai taică-său știe să se iscălească și să citească; romanul urmărește evoluția acestei persoane din 1944, de la vârsta de 12 ani, fiind născut în 1932 și după aceea, modul în care această persoană reușește să se strecoare în viață cum, de fapt, foarte mulți dintre noi ne strecurăm; ne-am strecurat într-o epocă, ne strecurăm și în celelalte pentru că despre foarte puțini oameni se poate spune că trăiesc așa cum și-ar fi dorit, ei, mai degrabă trăiesc o viață așa cum au putut s-o trăiască. Ceea ce se poate spune despre trecut, despre prezent și despre viitor. Așadar, o viață obișnuită a unor oameni într-o anumită epocă: nu este viața unor victime, ci a unor oameni care trăiesc normal atât cît pot să-și permită într-o vreme anormală. Or, am ajuns la concluzia că, de fapt, vorba unei bătrâne ardelence: „Apoi, mamă, n-o fo niciodată să nu fie cumva.”

**- Ce alte conotații mai dați romanului dumneavoastră?**

- De fiecare dată urmez sfatul unui mare romancier american care spunea așa: „Menirea unui roman? Să povestească.” Eu povestesc, pur și simplu. Nu-mi propun să conving pe nimeni de nimic, nu-mi propun să fac o emblemă, un stindard din ceea ce spun, ci să spun sincer ce cred despre niște personaje pe care mi le-am închipuit eu pornind de la o viață reală, o viață pe care eu am trăit-o și, iată, în privința peisajului social nu este nimic inventat, este adevărul adevărat, este realitatea-realitate și oamenii aceștia din carte trăiesc cum trăiesc foarte mulți oameni. Personajele mele încearcă să ducă o viață cinstită, cumpătată, să nu facă rău nimănui. *Principiul cel mai important în viață este să trăiești și să lași și pe alții să trăiască.*

**- Din ce v-ați inspirat?**

- Din viața reală. Mi-am dat osteneala să respect epoca în care se petrece un lucru iar personajele să fie credibile. Cu cât se recunosc mai mulți oameni în ceea ce ai scris tu, cu atât înseamnă că ești mai aproape de atingerea scopului. De fapt, cel mai important lucru este să comunici; sufletul tău, autor, cu sufletul cititorului. Eu trebuie să mă depărtez de personajele cu care am „coabitat” în cartea recentă ca să poată să apară alte personaje la orizont. Pentru mine ele sînt vii; trebuie să treacă o vreme în care să mă depărtez de ele.

**- Ce aveți pe masa de lucru?**

- Cartea pe care o scriu acum pornește cu personaje care apar înainte de primul război mondial și ajung până după 1990; iar ultimul personaj ajunge chiar până în zilele noastre. Este o viață obișnuită a unor oameni obișnuiți care trec și prin regimul capitalist de dinaintea celui de-al doilea război mondial, trăiesc și comunismul și trăiesc și ceea ce numim noi reformă și tranziție... Ceva mai deabusolant pentru om, ceva mai dezolant, mai lipsit de speranță ca acum nu s-a trăit, cred, niciodată. În timpul comunismului aveai o speranță că se va schimba ceva. Dar acum ce să speri? Personajele mele sunt oameni obișnuiți, lucizi, nu aspiră la țeluri mărețe, sînt niște oameni care își câștigă pâinea. Oameni care înțeleg viața ca pe o desfășurare de lucruri firești.

**- Lucian Pricop, directorul Editurii Paralela 45, mi-a dezvăluit apropierea unui eveniment, lansarea unei noi ediții a unei faimoase opere a laureatului cu Premiul Nobel, Juan Ramón Jiménez.**

- Va reapărea o carte superbă a lui Juan Ramón Jiménez, *Platero y yo*, *Platero și cu mine*, Platero fiind un măgăruș argintiu; și, tot foarte curând, încă o carte de Simone de Beauvoir, *Les belles images*, *Imagini frumoase*, iar tălmăcirea lor în limba română îmi aparține. *Platero y yo* este cea mai frumoasă carte pe care am tradus-o vreodată și una dintre cele mai frumoase cărți pe care le-am citit. Prima dată, Platero, tradus de mine, a apărut în revista „Secolul XX” cu o prezentare a marelui hispanist Andrei Ionescu. El va actualiza această prezentare pentru Editura. „Paralela 45”. Jiménez își povestește aventurile lui andaluze, în peregrinările cu măgărușul lui argintiu. E o carte destinată copiilor, dar este o carte de o frumusețe extraordinară care, de fapt, se adresează, într-un alt registru, și adulților. Este o ediție bilingvă. Secretul este ca textul să curgă în

limba în care l-ai tradus ca și cum ar fi fost scris în această limbă. Adică, în afară de lucrurile de civilizație, de anumite obiecte, localități, obiceiuri care apar, să nu se simtă că este o traducere. În proză trebuie să urmărești ritmul limbii scriitorului, să-i respecti modulațiile frazei, să pricepi acel ritm al frazei din care traduci.

**- Care este specificul limbii lui Jiménez?**

- Scriitura lui este de o frumusețe, de o puritate, de o simplitate totală, ca toate marile cărți care vor să transmită ceva.

**- Care este menirea traducătorului?**

- În cazul scriitorului în general, nu doar al tălmăcitorului, care este și el un creator, importantă este *arta de a transmite*.

(Marți, 28 martie 2006, Cronica Română)

## Privind pe *Fereastra de la Veneția* cu Silvia Kerim

Silvia Kerim a realizat musical-uri inspirate din marea literatură pentru copii: **Marry Poppins**, **Micuța Dorothy**, **Frumoasa din Pădurea Adormită**, **Gulliver în Țara Piticilor**, aflate și azi în repertoriile teatrelor din întreaga țară. Între anii 1996 și 1997 a realizat serialul de televiziune **Căsuța cu povești**. Este autoarea unor scenarii radiofonice pentru copii preluate de Electrecord. Între 1972 și 1983 a colaborat, în calitate de producător delegat, la casele de filme, cu Mircea Veroiu, Mircea Daneliuc, Sergiu Nicolaescu și alții.



A fost distinsă cu Premiul Uniunii Scriitorilor la categoria Literatură pentru copii și tineret, 1990. Premiul "Emil Gârleanu", acordat de Centrul Internațional Ecumenic în 1995, medalia de bronz pentru merite culturale excepționale acordată de Academia "Carpatica" în 1998. Volumul **Vedere din Parfumerie** a primit premiul Uniunii Scriitorilor în 1999. I s-au decernat titlul de "Femeia anului 2004" de către Institutul Bibliografic American și Ordinul "Meritul Cultural" în grad de Cavaler.

Silvia Kerim s-a născut într-un București plin de grădini umbroase, de parcuri care îmbiau la visare, într-un oraș cu palate și case boierești și negustorești, seducător pentru călători și artiști, iar viața i s-a rânduie într-un cartier specific Bucureștilor anilor interbelici, la intersecția unor străzi vechi și pline de flori, de la Popa Nan la Mântuleasa, prin Anton Pann, strada Parfumului, Traian, Labirint, pe caldarâmul cărora mai poți ghici pașii celor ce le-au locuit: un Anton Pann, un Ion Ghica, un Ionel Teodoreanu, un Ilarie Voronca, un Isac Peltz, un Nicolae Cajal și atâția alții.

*Străvechea "Parfumerie", casa plină de melancolie de pe strada Parfumului, casa Silviei Kerim, clădită la 1847, mai strecoară și azi, prin frontoanele sale, umbrele și luminile apusului, culorile inconfundabile ale unor imagini din trecut, pe fundalul clopotelor legănate, de sărbători, la Biserica Lucaci, la Sfânta Vineri sau la Ceauș Radu... Între zidurile "Parfumeriei" a scris peste 20 de volume de literatură memorialistică și carte de copii, scenarii de filme, musical-uri, îndrăgitul serial de televiziune "Căsuța cu povești", tălmăciri alese din marea literatură a lumii... A fost una din stelele unei promoții de aur a Facultății de Limbi Străine, alături de Irina Mavrodin, Paul Miclău, Modest Morariu și Mircea Ivănescu.*

**- Ce v-a făcut să reveniți la Veneția, doamnă Silvia Kerim?**

- Retrăirea acestui miracol s-a datorat invitației care mi-a fost făcută de directorul Institutului Român de Cultură și Cercetare Umanistică de la Veneția de a-mi lansa, în fața unui public select, două cărți la care țin foarte mult: ***Fereastra de la Veneția*** și ***Vedere din Parfumerie***. Pentru cine nu le-a citit, aș menționa faptul că: ***Fereastra de la Veneția*** a apărut într-o primă ediție la Editura Sport-Turism (singura care, la vremea aceea, dat fiind "specificul" ei, a "îndrăznit" să o publice, tăind - ce-i drept - câte ceva din manuscris). Cartea evocă - în stilul unui jurnal autobiografic, copilăria mea petrecută în Bucureștii interbelici, adică într-o capitală pe drept cuvânt numită "Micul Paris", ea fiind un fel de privire nostalgică spre un trecut condamnat să nu se mai întoarcă vreodată. Nici ca bunăstare, nici ca respect pentru valorile numite religie, cultură, dragoste de muncă, de tradiție...

**- E de înțeles de ce ați spus că doar acea editură aflată mai puțin în atenția cenzurii comuniste a putut publica această carte care evocă un mod de viață normal, ferit de rigurile unui regim totalitar... Știu că, la vremea ei, cartea a avut un mare succes de critică și de public...**

- Într-adevăr! A fost publicată în 1983 în 24.000 de exemplare și s-a epuizat în vreo trei săptămâni... Explicația acestui real succes stă, cred, și în faptul că, în paginile cărții - peste 200 - cititorul de atunci și de acum, cartea fiind apărută în ediția a treia la Editura Minerva, poate întâlni mari personalități ale culturii românești și

universale pe care le-am cunoscut la București și în lume și cu care am stat de vorbă pe îndelete...

**- Am aflat că acolo, în Italia, au avut un și mai mare succes evocările unor personalități italiene, prezente în cartea dvs. precum Fellini, Mastroianni, Sophia Loren, Vittorio de Sica... Ori marele poet italian, laureat al Premiului Nobel pentru literatură, Salvatore Quasimodo...**

- Chiar așa a și fost. Evocările acestea au stârnit un îmbucurător interes... Cât privește *Vedere din Parfumerie*, ea a apărut într-o primă ediție - în 1997, în 1998 a fost premiată de Uniunea Scriitorilor, iar acum se află la a cincea ediție dacă socotesc și cele doua traduceri în limba engleză... Este tot un "jurnal autobiografic"... După cum au afirmat unii reputați critici și oameni de cultură - cartea poate fi socotită "un document istoric privind ultimii ani de teroare din vremea lui Ceaușescu"... Am scris zeci de pagini despre demolările masive începute în 1984 și continuate până în ziua de 21 decembrie 1989, despre faptul că Dumnezeu a salvat, o dată cu Revoluția, o bună parte dintre bisericile Bucureștilor de lovitura de moarte aplicată în anii, Spitalul Brâncovenesc... Despre toate aceste nenorociri și încă despre multe altele care au atras distrugerea unor destine, sinucideri, moartea năpraznică a unor oameni nevinovați care și-au văzut căminul distrus de buldozer în doar câteva ore, am scris în această carte care, prin intermediul românilor risipiți în multe colțuri ale pământului, a făcut "ocolul lumii" ajungând chiar și în Africa de Sud...

**- Era firesc, așadar, interesul pentru cele două cărți ale dumneavoastră, manifestat atât de Institutul Cultural Român de la Veneția, cât și de publicul care v-a urmărit prelegerea.**

- Acum, dacă-mi permiteți, dați-mi voie să vă spun câte ceva despre Veneția și despre gazdele mele. În 828, San Marco devine patronul Veneției. De aici încolo începe o etapă plină de glorie dar și de amarnice înfrângeri... Pe drapelul venețian se vor înșira nativi precum Marco Polo, Casanova, Vivaldi, Vasco da Gama, Domenico Grimani, Tintoretto, Tizian, Caravaggio și alții, până în zilele noastre... Cum să nu fi copleșit de emoție după ce, o dată coborât din vaporetto, ajungi pe Strada Nuova și te afli în fața acelei minunate clădiri de pe la sfârșitul secolului al XIV-lea, numită Palazzo Correr...

**- Un palat cumpărat de Nicolae Iorga în anul 1930, din banii Ministerului Culturii, pe care-l conducea, dar și din alte donații...**

- Așa este. Permiteți-mi să profit de bunăvoința profesorului Ioan Aurel Pop - directorul acestui extraordinar institut care face mult atât pentru cultura românească, pentru slujitorii ei cât și pentru studenții care vor să-și aprofundeze cunoștințele în magnificele biblioteci venețiene. Iată ce mi-a mărturisit: *"Sunt aici din anul 2003 de parcă ar fi fost ieri. Sunt istoric medievist, dar predau și paleografie latină medievală la Universitatea "Babes-Bolyai" din Cluj, am fost și visiting profesor în Statele Unite, în Franța, în Ungaria... În prezent sunt profesor asociat, aici, la Universitatea Ca Foscari - un context cu totul și cu totul special... Desigur, nici acest palat în care se află institutul nostru nu face excepție de la grandoarea Veneției. Un loc binecuvântat ca, de altfel, toată Italia, pentru că - se știe - aproximativ 60% din patrimoniul cultural al omenirii, recunoscut ca atare de UNESCO, se află în Italia. A fi aici, în palatul cumpărat de Nicolae Iorga, pentru România, e un privilegiu pentru un medievist ca mine. Iorga era, pe atunci, directorul Institutului de Studii Sud-Est Europene înființat chiar de el... El considera că, la Veneția ar trebui să vină cât mai mulți tineri români studioși pentru a se împărtăși din valorile culturii universale concentrate aici... Între anii 1928-'30, cu bugetul pe vreo cinci ani al institutului pe care-l conducea, cu donații din partea Băncii Naționale, din partea Casei Regale și a unor oameni cu dare de mână și cu iubire de cultură și de țară, Iorga a cumpărat apartament cu apartament din acest edificiu, de la an la an. În 1930, Iorga cumpărase pentru România aproape tot acest palat, o adevărată bijuterie. Între 1930-1940, a funcționat ca institut de cercetare și de cultură, așa cum și-a dorit Iorga. Fiecare venire a lui la Palazzo Correr era o mare sărbătoare. Aici a existat o colecție de costume românești, de covoare, de cărți... După cel de-al doilea război mondial comuniștii au vrut să vândă palatul. N-au reușit, din fericire! Numai că, o parte din comorile de aici s-au risipit... Din 1966 palatul a rămas în părăsire... Prin 1988 era cât pe ce să-l pierdem, întrucât Primăria Veneției a făcut o reclamație către Ambasada României de la Roma, că palatul e în paragină și că bucăți din clădire cad peste trecători... A fost restaurat superficial.*



*Apoi a venit Revoluția... După 1990 s-au reluat lucrările cu o altă echipă... A fost o "cârpeală", noroc că, între timp s-au mai făcut îmbunătățiri... Palatul ăsta trebuie să trăiască!!!", îmi spune profesorul cu aerul și zâmbetul unui grădinar îndrăgostit de neprețuita grădină pe care o îngrijește.*

**- Știu că v-ați plimbat prin palat, iar ghid v-a fost tot domnul director Ioan Aurel Pop, cel mai tânăr membru al Academiei Române.**

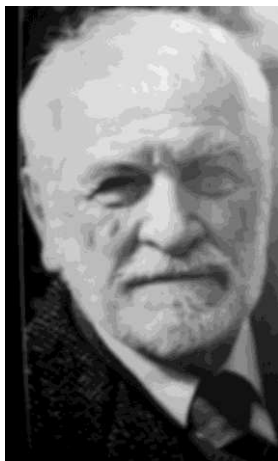
- Da, așa este. Profesorul Pop este nu numai cel mai tânăr academician român, dar poate fi oricând confundat cu studenții bursieri români care vin la institut ca într-o catedrală unde pot studia, într-o liniște absolută, comorile culturale ale lumii. Am întârziat la etaj, unde sunt superbe saloane cu plafoane pictate în stil baroc și neoclasic, ancadramente de ferestre din marmură italiană, sculptate pe la 1580... Am atins, cu teama ca nu cumva să se "destrame" , uși de lemn cu furnir de pe la 1700... Profesorul îmi spunea: "*E păcat să vii pe-aici, fără să știi despre ce e vorba*"... În palat există, într-o mică sală de baie, un mozaic superb în care culorile dominante, albastru, roșu și alb, poartă patina timpului. Timpul ăsta înseamnă peste 300 de ani de când această bijuterie este călcată de pașii mai grăbiți sau mai leneși ai vizitatorilor... Am văzut și o bibliotecă impresionantă, cu cărți legate în piele, unele aduse aici chiar de Nicolae Iorga. Din păcate, piesele de mobilier s-au pierdut. Există, în schimb, somptuoase fotolii, canapele aparținând muzeului Peleş, aflate în custodie și foarte bine ocrotite aici, la institut... Sălile de expoziție sunt foarte frumoase, ca și salonul unde se țin conferințele, recitalurile de poezie și de muzică. "Credeți-mă, aceste săli se numără printre cele mai frumoase din Veneția", mi-a mărturisit profesorul. Ușile deasupra cărora flutură drapelele României și Italiei, sunt deschise de dimineața până seara. Muzica românească ori cea a lui Mozart sau a venețianului Vivaldi, răsună doar atât cât să te îmbie să treci pragul și să vezi ce comori ascunde acest institut de cultură. Să fii părtaș la valoroasele activități care se desfășoară aici, organizate de directorul Ioan Aurel Pop împreună cu mica, dar atât de prețioasă lui echipă de profesioniști (în frunte cu doamna Monica Joița), o echipă care îndeplinește, zi de zi, dorința cu valoare de crez a lui Nicolae Iorga. "*Acest palat trebuie să servească tinerilor (bursieri - n.n.) pentru a-și matura vocația lor de intelectuali*". Iorga

și-a mai dorit cu ardoare: *"Să vină tinerii cu o părticică din România și să ducă acasă, cu ei, o părticică din Veneția"...* Și iată că am avut și eu acest privilegiu: am adus cu mine o bucățiță din Veneția despre care - cine știe? - poate că voi scrie o carte...

(Joi, 8 iunie 2006, Cronica Română)

## Un om și un român: Raoul Șorban

*Profesorul Raoul Șorban, o legendă vie. Omul - roman, omul-biblioteca. După cum scria regretatul Adrian Riza în postfața cărții „Invasie de stafii” a Profesorului, „Să-l înfățișezi unui necunoscut pe Raoul Șorban, este o imposibilitate. Mai întâi, pentru că viața lui încapă cât pe zece vieți, să le zicem, normale. Mai apoi, pentru că, de-a lungul ei, el a fost luat, pe rând și împreună, pictor, critic de artă, istoric, scriitor, profesor universitar, om politic. Dar ce n-a fost Raoul Șorban? Personaj polimorf, paradoxal, cu un neastâmpăr al implicării și cu o curiozitate de cunoaștere cu totul în afara obișnuitului.”*



*Raoul Șorban a primit titlul de „Drept între Popoare” acordat de Institutul Memorial Yad Vashem fiindcă a salvat, în vremea Holocaustului, evrei amenințați cu moartea pe teritoriile românești ocupate de Budapesta și le-a făcut potecă spre partea de Românie care mai rămăsese vie pe hartă unde aceștia s-au bucurat de grija și de iubirea poporului român. **„Am devenit român în legitimă apărare atunci când ideea de român a fost pusă la îndoială”,** mărturisește Profesorul. În dialogurile cu Raoul Șorban consemnate de Constantin Mustață în cartea apărută în 2002, pe vremea când Profesorul împlinea 90 de ani, a fost evocată și perioada petrecută în unica cetate a copilăriei, casa părintească din Dej, perioadă zguduită pe neașteptate de tragicul accident al dispariției tatălui domniei sale, compozitorul Guilelm Șorban, autorul multor lieduri îndrăgite precum „Mai am un singur dor”, „Pe lângă plopii fără soț, „Numai una” și a prelucrării unei melodii populare românești care a inspirat imnul statului Israel.*

**- Ce reprezintă pentru Profesorul Șorban, Stoiana, casa familiei ? Ce nu s-a schimbat la Stoiana?**

- Foarte mult reprezintă pentru mine Stoiana. Multă lume, localnici, m-au întrebat: ce nu s-a schimbat? Ce ai căutat și ce ai regăsit ? Și am răspuns greu, dar până la urmă am spus adevărul: ceea ce nu s-a schimbat la Stoiana este cântecul păsărilor. Păsările cântă exact cum au cântat în anii tinereții mele. În rest, totul este alterat de vreme, de accidentele prin care a trecut locul. Eram într-o zi pe uliță...trece un om cu o căruță trasă de un cal, se oprește și vine la mine, își scoate clopul și zice, cuviincios: „Domnule, eu știu cine ești: ești feciorul Șorbănoaiei. No, da eu cine sunt.?” „Domnule”, răspund, „eu nu te-am văzut în viața mea, dar un lucru știu: cine a fost tatăl dumitale.” „No, da cine?” Zic: „Șilip. Tu ești ori Todor, ori Vasile, că erau doi, cam de aceeași vârstă.” „Tulai, Doamne, de unde știi?” –mă întreabă omul. „Ochii dumitale-îi spun- sunt identici cu ai tatălui dumitale”...

**- În aceleași dialoguri consemnate de Constatin Mustață, vorbești despre o carte-sinteză, în pregătire, care cuprindea scrieri despre Tonitza, Aurel Papp, Vida Geza, Ter Borch, Frans Hals, Pallady, precum și monografia *Halassy, o viață de artist*. Ce se-aude în legătură cu această carte pe care ați pregătit-o în laboratorul de creație de la Stoiana?**

- Am pregătit un volum care e gata și care se intitulează *Sortiți să vadă*. Și am revenit la profesia mea: eu sunt istoric de artă. Sunt cuprinse aici aproximativ 15 profiluri de creatori și români și unguri și nemți și olandezi. Cartea e gata, nu știu dacă o să o tipărească cineva. Deoarece cu editura din Cluj cu care mă înțelesesem, s-a întâmplat un lucru foarte interesant: mi s-a spus așa: „Domnule Șorban, noi îți tipărim cartea dacă găsești un sponsor care să vină cu 50-60 de milioane de lei”. Da, am găsit un sponsor. Când am rezolvat problema, s-a ridicat pretenția la 80-100 milioane de lei. Și am obținut acordul Ministerului Culturii, ministru era Răzvan Theodorescu care s-a angajat să finanțeze volumul, plătind hârtia. Dar totul s-a petrecut prea ușor. Eu am obținut 50 de milioane de lei într-o zi, am reușit apoi să obțin 80 de milioane de lei într-o altă zi și atunci au cerut 400 de milioane de lei. Și le-am spus că, după părerea mea, eu știind ce înseamnă banul, pentru că îl câștig foarte greu: „Atâta nu merită.” Și nu am mai făcut nici un demers să fac rost de

bani. Era o carte care putea fi tipărită și cu reproduceri și fără reproduceri. Pentru că, în cazul cărții de artă, contează foarte mult ilustrația. Specialiștii, însă, nu au neapărat nevoie de ilustrație, au nevoie de părerile tale. Cartea aceasta e gata. Nu cred că voi reuși să o tipăresc. Nu mai înțeleg politica editorială. Titlul nu e original, nu e al meu. Este dintr-o poezie a lui Goethe. E un destin să vezi. În general vedem, dar ceea ce vedem nu interesează. Sunt, însă, oameni *sortiți să vadă*, să vadă până la esență și chiar dincolo de ea. Văd dincolo de aparențe. Există o viziune a cărții care își găsește confirmarea în abordările monografice. Cel mai mare editorial al meu a fost o carte despre pictorul olandez Ter Borch. Când am făcut propunerea amicului meu Modest Murariu, a acceptat imediat. Știți în câte exemplare s-a vândut „Ter Borch”? În 80 000. S-a vândut tradus în rusește, s-a vândut nemțește, englezește, franțuzește și românește. Foarte multe s-au vândut în lumea lui Ter Borch, în Olanda. Așadar m-am ocupat de Halassy, de Ter Borch, de Frans Hals, mă ocup de Friedrich von Bórges, nu știu dacă mai trăiește, de mai multe luni nu am schimbat cu el nici o vorbă, sunt o serie de oameni pe care îi știu pe dinăuntru, ei , bine, există ceva care îi leagă: este acest dar imperativ, o poruncă: să vadă.

- **Conceptul cărții, menirea de a vedea...**

- Nu se poate altfel. Repet, e un vers dintr-o poezie a lui Goethe. M-am întâlnit cu această poezie când am scris monografia despre Pallady. Să rezum mesajul cărții. La acest artist de care m-am ocupat eu, *există ceva care transpune arta în domeniul destinului.*

Adrian Riza mai scria despre Profesorul Șorban: „*Și totuși, silit să spun, în câteva cuvinte, cine e Raoul Șorban, aș putea, reducându-i la esență viața și zbuciumul, s-o fac: Raoul Șorban este un om și este un român. Și cum zicea Eminescu, cu asta, punctum.*”

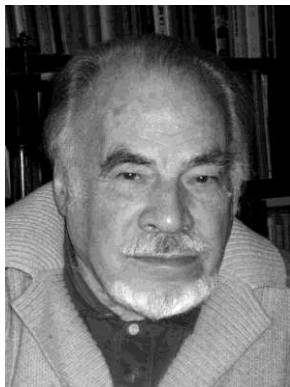
(Sâmbătă, 18 februarie 2006, Cronica Română)

## **„Principală racilă a societății noastre este distrugerea sentimentului național”**

### ***Interviu cu academicianul Dan Berindei***

*“Darul istoricului este a face din trecut o șansă de a îmbogăți prezentul și acad. Dan Berindei a contribuit la reintegrarea trecutului în istoria noastră vie”. (acad. **Gheorghe Vlăduțescu**)*

*„Dan Berindei a trecut, împreună cu doamna Ioana Berindei, prin multe tragedii și a reușit să-și păstreze firea bună, prietenoasă, deschisă, zâmbitoare. Într-un fel, s-a răzbunat pe istorie prin lucrările sale și aceasta este ieșirea cea mai frumoasă pentru un intelectual. Descendent al unei familii boierești, acad. Dan Berindei, recăpătându-și drepturile acordate de lege, le-a donat, în întregime, Academiei Române.” (acad. **Eugen Simion**)*



*„În personalitatea sa este evidentă pilda generațiilor de boieri patrioți pentru care, înaintea interesului personal, a stat mereu binele țării”. (acad. **Răzvan Theodorescu**)*

*S-a născut la 3 noiembrie 1923 la București. A lucrat în cercetare, din 1946 și până în mai 1990, la Institutul de Studii și Cercetări Balcanice și la Institutul de Istorie "N.Iorga". Din 1990 este profesor asociat la Facultatea de Istorie din București. Din 1992 devine membru titular al Academiei Române. Este președintele Secției de Științe Istorice și Arheologie și președinte al Comisiei de heraldică, genealogie și sigilografie a Academiei Române. A*

*publicat peste 500 lucrări științifice, din care peste 50 de cărți, referitoare la evoluțiile istorice din secolele XVIII-XX, atât din istoria României cât și din cea universală, interesându-l domeniile istoriei relațiilor internaționale, istoriei culturii, istoriei social-politice și altele.*

**- Domnule academician Dan Berindei, care ar fi rezonanța, în societatea românească, a Tratatului de Istoria Românilor, realizat în cadrul Academiei Române și ajuns acum la volumul al IX-lea, volum pe care l-ați și coordonat, și care ar fi semnificația sa mai largă? Este vorba despre o reasezare a valorilor, o recuperare a unei matrici identitare? În ce ar consta deschiderea spre istoria vie, istoria trăită?**

- *Tratatul de Istoria Românilor* a răspuns unei necesități a istoriei noastre pe care Academia Română s-a considerat datorată să o împlinească. Trăim, în fond, într-o confuzie destul de mare privind cei 50 de ani de dictatură de care ne-am despărțit și în ceea ce privește istoriografia, suntem puși în fața unor semne de întrebare. Este timpul să decantăm ceea ce a fost bun în această perioadă și ceea ce ar trebui să fie înlăturat. Trebuie să mărturisesc că bagajul de informație istorică și de înfățișare a trecutului, pe care l-am prezentat spre sfârșitul celui de-al doilea mileniu, era, în bună măsură, valabil. Istoricii serioși, foloseau, prin forța împrejurărilor, citarea unor „clasici” ai vremurilor aceleora, dar, apoi, făceau cum știau ei. Îmi aduc aminte de profesorul Giurescu: punea un citat al unui „clasic” foarte contemporan și de noi toți știut în acei ani, chiar lângă titlu, iar după ce deschideai cartea, nu vedeai mare deosebire între ceea ce scrisese el în 1935 sau '36 față de ceea ce scria el prin anii '70. Oricum, trebuia făcută o desțelenire, o revenire la realitate și cred că acest lucru s-a reușit, cu preocuparea constantă pentru echilibru și pentru un demers științific. Tratatul nu este o carte polemică și nu este o carte politică. Este o operă științifică, răspunzând unei necesități și încercând să expună, pe temeiul izvoarelor, trecutul, așa cum a fost. Sigur că elaborarea nu a fost simplă, mai ales cu cât ne apropiem mai mult de istoria recentă. Tratatul a mai avut menirea de a folosi tot ceea ce istoriografia română și mai ales cea modernă a descoperit și a consemnat. El este o sinteză, însoțită de o vastă bibliografie, care poate să constituie un îndrumar pentru adâncirea

anumitor aspecte. În această sinteză am căutat să furnizăm un tablou cât mai complex al vieții sociale, politice, al vieții culturale, al dezvoltării economiei, al societății în general și să transmitem cititorilor și imaginea unui proces istoric în treptată ascensiune. Am realizat 8 volume în 9 tomuri care se încheie la 6 septembrie 1940, momentul abdicării regelui Carol al II-lea. În clipa de față, sper ca, în maximum o lună, volumul 9 care corespunde perioadei 6 septembrie '40- 30 decembrie 1947 să ajungă în tipar. Volumul se află în faza finală și în câteva săptămâni va pleca la Editura Enciclopedică pentru a vedea lumina tiparului. Iată, vom ajunge chiar în preajma „perioadei roșii”. Volumul 10 va cuprinde etapa 30 decembrie '47 - 29 decembrie 1989. Sigur că acest volum la care se lucrează ridică foarte multe probleme de informație, nu toate izvoarele perioadei respective sunt cunoscute. Este destul să amintesc, de pildă, noutățile care apar aproape în fiecare an în urma cercetărilor care se fac în Rusia, unde, adesea, se găsesc cheile unor evenimente care s-au petrecut aici. Oricum, vrem să realizăm un volum echilibrat pe care nu-l vrem polemic și în care să prezentăm rezultanta unei epoci pe toate planurile, evidențiind aspectele negative, dar și acele planuri în care mersul înainte nu a fost întrerupt.

#### **- Ce urmează?**

- Urmează apoi volumul 11 care va acoperi etapa 22 decembrie 1989 ca punct de plecare și până azi. Această perioadă este și mai complicată decât perioada anterioară pentru că actorii sunt în viață, sunt în activitate politică și fiecare va pretinde să fie pe primul plan. Istoricul are datoria să pună pe fiecare la locul pe care trebuie să-l ocupe în procesul istoric. Sperăm ca atmosfera generală în societatea noastră să nu mai fie așa de încrâncenată astfel încât acest volum să fie acceptat de toată lumea. Toate problemele le abordăm de pe poziția omului de știință, a istoricului care are în vedere documentele care îi stau la dispoziție.

#### **- Cum sunt discutate în *Tratat* unele puncte fierbinți, cum ar fi problema Tezaurului?**

- Există procesul verbal de predare a tezaurului, există inventare, totul este binecunoscut. În general nu se neagă existența predării tezaurului, dar apare ideea compensației. Aici intrăm pe un tărâm care nu mai este cel al istoricului, ci al diplomatului. În *Tratat* vorbim despre toate aceste probleme istorice, la locul lor. Nu mai



suntem în situația în care am fost în anii 1965-'66 când volumul 5 din Istoria României a murit pentru că nu se putea trata problema Basarabiei „așa cum se cuvenea”.

**- Care ar mai fi, în opinia dumneavoastră, punctele cele mai fierbinți din Tratat?**

- Noi încercăm să le tratăm într-o manieră științifică. Chiar în volumul 9, de pildă, mareșalul Antonescu este prezentat și în înfățișarea sa negativă, dar se vor accepta și unele măsuri pozitive din timpul guvernării sale peste care nu se poate trece, în primul rând faptul că România a continuat să existe și, practic, nu a fost ocupată, noi nu am simțit armata germană cum am simțit, după aceea, prezența armatei sovietice. Au fost niște deosebiri, sigur că e foarte complicat și aici trebuie foarte mult echilibru pentru a nu părea părtinitori.

**- Cum tratați problema evreiască din vremea lui Antonescu?**

- Evident, cu instrumente științifice, cu dovezi palpabile, cu cifrele privind victimele și așa mai departe, iar problema este pusă într-un cadru internațional.

**- Pregătiți și o ediție internațională?**

- Se află într-o pregătire avansată o sinteză masivă a *Tratatului* care va fi tipărită în engleză și în franceză. Pentru străinătate este foarte necesară o asemenea lucrare. Dar costul traducerilor este mare pentru că este vorba despre un număr însemnat de pagini. Pentru *Tratat*, într-o primă fază, nu am avut nici un sprijin, a fost foarte greu, dar apoi s-a înțeles importanța acestui demers iar guvernele și parlamentele care s-au succedat ne-au acordat un ajutor material cu care am putut să-l ducem la bun sfârșit.

**- Care este menirea de căpătâi a Academiei Române?**

- Cele 14 secții ale Academiei care corespund celor 14 domenii fundamentale ale științei abordează proiecte, unele de însemnătate prioritară, nu doar pentru Academie ci și pentru țară și, unele chiar și pentru umanitate, așadar în ceea ce privește progresul științei, Academia are un rol foarte important. Ea rămâne ceea ce a fost din prima zi: cel mai înalt for al națiunii române. Are un rol național de priveghere a mersului națiunii. De aceea Academia a luat atitudine în probleme cum ar fi Roșia Montana, în problema Fundației Gojdu, în problema așa-zisei limbi moldovenești și altele.

Ce s-a întâmplat cu Gojdu este un scandal. O fundație care a sprijinit peste 1500 de bursieri, 1500 de oameni au fost formați grație acesteia și tu să renunți la tot, să pleci de la zero?! Cum de la zero, când tu acolo ai un capital uriaș? Parlamentul a respins această „înțelegere”. Academia nu face politică, politica rămâne la poarta Academiei. De altfel, acum la sărbătorirea celor 140 de ani de existență ai Academiei am avut o satisfacție văzând că au fost prezenți atât președintele în funcție cât și ceilalți doi foști președinți, cei care au condus România după '89. Este o instituție națională, un factor de solidaritate a națiunii în ciuda vremurilor destul de încurcate pe care le trăim în această tranziție nesfârșită. Academia a mai luat poziție în problema doctoratului mai ales că, la un moment dat au fost lezate drepturile Academiei de a organiza doctorate. Sunt convins că cele mai bune doctorate se pot organiza în cadrul Academiei și al institutelor ei care au ca menire cercetarea. Problema doctoratului este foarte încurcată, pentru că, din păcate, noi am acceptat numaidecât Programul de la Bologna care nu este adoptat de țări din Uniunea Europeană, ca Franța, de pildă. După părerea mea, mai ales în ceea ce privește doctoratul, acest program este departe de a corespunde necesităților societății noastre. Un doctorat nu poate fi improvizat ascultând timp de un an niște cursuri făcute mai bine sau mai prost și, după aceea să aduni materialul și să redactezi o teză cu un termen precis de predare.

**- Un alt punct fierbinte: chestiunea restituirii proprietăților Academiei Române. În ce stadiu vă aflați?**

- Ni s-au restituit, într-adevăr, printr-o hotărâre a Parlamentului, toate bunurile, inclusiv clădirile, inclusiv pădurile. Dar, după ce ai baza legală, urmează o bătălie cumplită, pe plan local, pentru fiecare loc, pentru fiecare casă, pentru fiecare obiectiv. Ceea ce s-a obținut până în clipa de față sunt aproape 6000 de hectare de pământ arabil, restituit cu titluri. Este o suprafață lângă Călărași de câteva mii de hectare și aceste loturi comasate pot deveni rentabile. Dar după ce le-ai căpătat, ele trebuie exploatate. Până în '47, Academia avea un număr de ferme care nu mai există. Pornim de la zero și până atunci există soluția arendării care aduce venituri infime față de rentabilitatea reală a pământului. Eu am făcut prima donație agricolă de după '44: o suprafață de teren arabil de 50 de hectare și 10 hectare de pădure în Teleorman. Voi întregi donația

pentru că mi se vor mai restitui încă 20 de hectare de pădure. În privința pădurii există o donație a surorilor Maican în județul Buzău, aproape tot Penteleul a fost donat Academiei, e vorba de mii de hectare de pădure. Henri Coandă și-a donat casa Academiei. Aceasta se află pe fostul Bulevard Ana Ipătescu. În clipa de față acolo este o ambasadă care plătește o sumă enormă, dar nu Academiei. Aceste bogății există dar nu le putem folosi. Am organizat o fundație prin care vom găsi soluțiile pentru a recupera bunurile Academiei și a le pune în valoare. Sala Dalles e a noastră. Terenul ne-a fost donat de soția lui Dalles, iar sala a fost construită de Academie. Nu am putut să o recuperăm. Gusti avea o idee : peste Sala Dalles să se clădească, în stil american, un spațiu de birouri care să fie închiriat. Sau așezămintele Brătianu, tot ce este acolo, clădiri, terenul de acolo, ne-a fost donat de Eliza Brătianu și, din momentul donației, nu am putut intra acolo. De asemenea, Accademia di Romania: Academia Română este proprietarul acesteia dar nu are fonduri să o întrețină. Prin anii '90 s-a făcut un fel de parteneriat între Academie și Ministerul de Externe. În fapt, parteneriatul a funcționat un timp și apoi nu a mai funcționat. Noi l-am propus pe Dan Hăulică director dar, în fapt, nu s-a făcut nimic și mi-e teamă că nu se va face nimic. Acolo ar trebui să fie directori numiți de Academie cum a fost Pârvan, cum a fost Lambrino, trebuie să existe o conducere științifică, oameni de meserie care îi pot îndruma pe tinerii bursieri trimiși la studii. Să ne gândim cine au fost bursieri la Roma: Radu Vulpe, Emil Condurache, Mihai Berza, G. Călinescu, Ștefan Pascu. În total, în cei douăzeci și ceva de ani de bună funcționare a fost un mănunchi de elite formate acolo. Începând cu anii '20 și terminând în '46. Repet, e foarte greu ții cârma când ești ruda săracă și când ai buzunarele goale.

**- Ați afirmat cândva că, pentru dumneavoastră, Academia este „o patrie mică”...**

- Viața mea a fost legată de Academie. Din vara lui '48 am funcționat în cadrul institutelor Academiei. Pentru ca apoi, în 1991 să ajung chiar în Academie. În afară de aceasta m-a preocupat trecutul Academiei și, de aceea, recent, am publicat *Istoria Academiei Române*.

**- Modelul după care s-au format institutele Academiei Române, a fost el un model sovietic?**

- Nu, o parte dintre ele existau în 1948 și au fost „alocate” Academiei, cum ar fi Institutul de Istorie, actualmente „Iorga”, Institutul de Istorie Universală, Institutul de Istorie Națională a lui Constantin C. Giurescu, Institutul de Studii și Cercetări Balcanice al lui Victor Papacostea. La care s-au mai adăugat un număr de institute nou înființate. Din 1975, s-a dus o politică represivă împotriva Academiei, institutele au fost luate și s-a interzis primirea de noi membri în Academie, din 1974 și până în 1990 nu a mai intrat nimeni în Academie cu excepția lui Nicolae Ceaușescu în 1986 ca membru de onoare. Institutele de cercetare erau marginalizate. În 1990, institutele au cerut revenirea la Academie. Apartenența institutelor la Academie este una firească, după modelul Suediei, Austriei, țări care nu au avut nici o legătură cu sistemul comunist.

**- De ce suferă societatea română de azi?**

- Principala racilă a societății noastre, pe toate planurile, este distrugerea sentimentului național. Una este intrarea în Europa, să fii cetățean al lumii și alta este să-ți dai seama că patria este încă o noțiune viabilă și va mai fi încă multe generații de acum încolo, vrem sau nu vrem, uită-te la englezi care cu încăpățănare refuză să circule pe dreapta, care-și păstrează unitățile de măsură, care-și păstrează tradiția lor, prin toți porii, uită-te la francezi care rămân, înainte de orice, francezi, germanii care sunt, înainte de toate, germani, iată, americanii, cea mai tânără națiune, o națiune amalgam, uniți printr-un sentiment foarte puternic de solidaritate, ca dovadă modul cum s-au comportat la 11 septembrie...***Dorim cu toții integrarea României în structurile europene, dar această integrare nu trebuie să însemne un abandon al propriei identități.*** Această intrare în Europa nu este un bal, nu este o nuntă fericită, ne așteaptă o concurență foarte dură la nivelul marilor puteri pentru a ne găsi un loc cât mai bun. Suntem datori să apărăm acest loc nu să cedăm numai de dragul unor iluzii. Cred că racila principală în acest lucru constă. Dacă îi întrebi pe tineri, unii dintre ei se uită cu multă ironie și li se pare că sunt probleme desuete. Patria este o realitate, dacă n-o mai recunoști, nu mai există. Dar ca să existe, ea trebuie să fie formată din cetățeni care să aibă sentimentul apartenenței la ea. Sunt un patriot și mărturisesc aceasta azi când mulți se uită urât când vorbești de patrie, dar ***pentru mine patria este totul.*** Patria există

dincolo de orice. Așa am crezut, așa cred și astăzi și o s-o spun până la sfârșitul vieții mele.

(Miercuri, 3 mai 2006, Cronica Română)

## **„După intrarea noastră în Uniunea Europeană vom fi mai mulțumiți că suntem români”**

**Un interviu cu directorul Institutului Român de Cultură  
și Cercetare Umanistică de la Veneția,  
academicianul Ioan Aurel Pop.**

*„Să vină tinerii cu o  
părțică din România și să ducă,  
acasă, cu ei, o părțică din  
Veneția.” Acesta era, în anul  
1930, visul ardent al lui Nicolae  
Iorga, un vis pe care și l-a văzut  
împlinit. Este aceasta o invitație  
la o ispititoare călătorie  
imaginară în Cetatea Dogilor,  
important centru cultural al  
Europei, în cuprinsul căreia, o  
părțică este românească.  
Această părțică o reprezintă  
Institutul Român de Cultură și Cercetare Umanistică. Ghid ne va fi  
academicianul Ioan Aurel Pop.*



**- Dintre statele sud-est europene, numai Grecia mai deține un asemenea așezământ de studii bizantine și post bizantine comparabil cu Institutul Cultural Român din inima Veneției amplasat într-un frumos palat. Ce ați putea să ne spuneți în legătură cu această apropiere de cultura bizantină, în legătură cu aceste amintiri istorice pe care le evocă Veneția și institutul în sine?**

**- E adevărat, numai Grecia mai are un așezământ cultural, ceva mai vechi și mai prestigios decât al nostru, în Serenissima,**

dintre toate țările central și est-europene. România este, astfel, o țară privilegiată, pentru că, grație eforturilor unor oameni de cultură și în primul rând mulțumită viziunii largi pe care a avut-o Nicolae Iorga în ceea ce privește cultura europeană și universală, iată că statul român este proprietarul unui palat excepțional, monument istoric și de arhitectură, construit în jurul anilor 1500. Palazzo Correr care poartă numele unei familii de mare faimă în cultura occidentală, venețiană, familie care, în Veneția este extrem de cunoscută fie și prin muzeele Correr care împodobesc piața San Marco, cele mai prestigioase muzee din Serenissima, și prin faptul că a dat lumii creștine chiar un Papă. Suntem privilegiați alături de greci pentru că reprezentăm cultura de nuanță bizantină în cel mai bizantin oraș al Occidentului. Veneția respiră întreaga atmosferă a Bizanțului de sute de ani pentru că a fost sub influența artei bizantine. De fiecare dată mă emoționez când văd, într-un muzeu, un portret, o creație sub care scrie: „autor necunoscut din școala veneto-bizantină”. Venețienii au învățat de la Bizanț nu numai arta mozaicului ci și, în parte, arta picturii și au reușit să îmbine această artă extraordinară cu ceea ce se cunoștea în Occident și cu ceea ce a adus Renașterea. Noi purtăm acest suflu deosebit al lumii răsăritene în acest oraș care este pregătit să respire atmosfera răsăritului. În cele circa 200 de biserici pe care le numără Serenissima, nu există aproape nici una fără icoane bizantine, fără planul de cruce greacă, fără urme ale iconostasului, am descoperit vreo 4-5 lăcașe de cult occidentale, catolice care au urme de iconostas de odinioară, fără urmele Bizanțului, fără frumoasele cupole care provin din lumea răsăriteană europeană. De aceea spun că suntem privilegiați.

**- Ca și Accademia di Romania din Roma, Institutul Român de Cultură și Cercetare Umanistică din Veneția reprezintă un excepțional focar de cultură românească, visul împlinit al ilustrului intelectual de talie europeană Nicolae Iorga. Să poposim la Palazzo Correr de pe Strada Nuova și vă propunem să ne fiți ghid.**

- În anul 1930, după eforturi susținute, marele nostru istoric a reușit să deschidă porțile acestui institut care a devenit focarul de cultură românească în Veneția. A cumpărat acest palat ale cărui temelii au fost puse la finele secolului al XV-lea și care are o fațadă de o frumusețe deosebită, iar holurile sale, încăperile sale mai au încă

ancadramente din marmură de pe la 1500-1550. Două dintre încăperi mai poartă urmele picturii din secolele al XVII-lea, al XVIII-lea, creația unor maeștri italieni. E un privilegiu să fii aici. Sunt emoționat când avem oaspeți în acest palat, porțile palatului sunt deschise când avem expoziții, ceea ce se întâmplă aproape tot timpul. De câte ori intră străinii, sunt impresionați. Nu le vine să creadă că această minunăție aparține României. Dacă spui cuiva că acest oraș are 70 de mii de locuitori stabili, nu-i vine să creadă.

- **Mulți turiști vin la institut?**

- Foarte mulți turiști, Veneția fiind un oraș al turismului, aflat, permanent, în sărbătoare. Zilnic, vin între 150 000 și 200 000 de turiști. Dintre toate institutele culturale ale României, eu cred că este cel mai vizitat. Turiștii vin și admiră toate minunățiile pe care le pot vedea aici, în Palazzo Correr. Vizitatorii pot discuta și cu bursierii statului român, foarte buni cunoscători, deopotrivă, ai culturilor română și italiană, vorbitori de italiană, așa că, din acest punct de vedere, avem buni mesageri ai culturii.

- **Știm că aveți o echipă strălucită, aveți suficienți oameni pentru a fi ghizi pentru acești turiști?**

- Nu, suficienți oameni nu sunt niciodată în acest lăcaș de cultură pe care am vrut să-l păstrăm viu, după cei 40 de ani de epocă comunistă în care au stat lacăte pe ușa institutului. Am vrut să-l transformăm într-o instituție vie în care să pulseze zilnic activitatea noastră. Bursierii care au fost și sunt, sunt excepționali. Mă gândesc, de pildă, la profesorul Cristian Luca, el și-a susținut un doctorat excepțional la București cu tema „Veneția și Țările Române în secolul al XVII-lea” iar comisia formată și din români și din italieni i-a acordat distincția *Summa cum laude*.

- **Până în anul 1940 institutul a avut importante colecții de costume populare românești, covoare, cărți. După război aproape toate s-au risipit.**

- Institutul era chiar să fie vândut. Spre fericirea noastră, palatul a rămas intact, și, din 1992, institutul a fost redat menirii sale inițiale, aceea de instituție de cultură, gazdă a cercetătorilor, iar din 1999, grație și profesorului Marian Papahagi și a altor oameni de cultură, viața institutului pulsează intens iar studenții Universității Ca Foscari vin să studieze aici limba și cultura românească.



**- Ce comori de artă și cultură oferă acum institutul celor care vin să-l viziteze și celor care vin să studieze aici.?**

- Oferă comori de arhitectură prin el însuși. Este admirabil și este absolut necesară deschiderea porților sale pentru a fi cunoscut. Începe să fie o prezență activă în lumea culturală a Serenissimei și a nordului Italiei. În bibliotecă, s-a reușit, prin eforturile făcute de oamenii de cultură la începutul anilor '90, recuperarea unei mici părți a bibliotecii lui Nicolae Iorga, ediții ale operei marelui cărturar, cărți aduse de el care au fost descoperite, în parte, în pivnițele Accademiei di Romania din Roma. Am reușit să aducem câteva sute de volume din colecția lui Nicolae Iorga. În ultimii 3 ani am avut, în medie, cam 14-15 studenți pe promoție. Mulți ajung buni traducători. Unii se îndrăgostesc de cultura românească și îmi face plăcere să vă spun că frecventează și cursurile de vară ale universităților românești.

**- Care sunt roadele culturale ale activității institutului de până acum?**

- Cele 7 volume ale Annuariului Institutului care au apărut, volumul al optulea fiind în pregătire, cele trei numere din suplimentul Annuariului, Quaderni della Casa Romana, volumul al patrulea al Caietelor Casei Române, rodul unui simpozion realizat anul trecut în colaborare cu Universitatea Ca Foscari care ne-a donat 2000 de euro pentru a putea tipări, în condiții bune, cel de-al patrulea număr al caietelor Casei Române. Toate aceste numere au apărut în marile limbi de circulație, se găsesc în biblioteci mari, în universități așa că efigia institutului nostru este cunoscută în toată lumea academică interesată în cercetări de istoria artei, arheologie, filologie clasică, filologie modernă și chiar în lumea artistică. Institutul, de-a lungul vremii, a reușit să creeze o frumoasă pinacotecă grație personalităților care au trecut pe aici și care au avut expoziții dar și grație bursierilor artiști care, la plecare, au lăsat din operele lor instituției care i-a găzduit mai bine de doi ani.

**- Trebuie să vorbim și despre conferințele pe care le țineți la institut...**

- E adevărat, pentru că e o instituție academică, de cercetare și care crește tineri în domeniile acestea frumoase ale umanismului, ținem conferințe din timp în timp care au o paletă foarte largă, de la prezentarea unor lucrări despre Europa Centrală și România apărute în limba italiană și până la prezentarea unor lucrări traduse în limba

română din patrimoniul culturii italiene, dar și seri culturale care se referă la teme erudite sau seri de muzică românească. Sunt o mulțime de artiști italieni care ne solicită găzduire pentru că sălile noastre de expoziții se situează între primele săli din Veneția ca frumusețe, ca prestigiu, ca așezare. Biblioteca este căutată. Institutul este foarte bine situat. Noi, grație lui Iorga, suntem „pe strada mare”.

- **Ați putea să vorbiți despre proiectele dumneavoastră?**

- Împreună cu bursierii care au trecut pe aici, cercetăm arhivele Serenissimei unde am descoperit sute de documente inedite referitoare la țările noastre între secolele XIV-XVII. Ne-am propus ca, împreună cu acești bursieri, să edităm câteva volume de documente și să elaborăm monografiile în legătură cu temele excepționale care ne stau în față. Vreau să spun că, nici despre românii faimoși care au trecut pe aici, de-a lungul vremii, nu se știe încă totul. De la Ioan Țamblac pe care l-a trimis Ștefan cel Mare ca sol, unchiul soției sale din neamul Paleologilor care a făcut o impresie specială aici, la Petru Cercel care a stat într-un palat venețian nu departe de institut și unde ar trebui să punem o placă comemorativă, domni din secolul al VII-lea începând de la Radu Mihnea, continuând cu Cantacuzinii, cu Brâncoveanu care a ținut o parte din averile lui teaurizate în faimoasa bancă a Veneției, Zecca. Am organizat conferințe ținute de profesorii Paul Cornea, Mircea Anghelescu, profesorul Irimia de la Iași despre romanticii români la Veneția, și despre artiștii și scriitorii din epoca interbelică, excepționali ca valoare care au venit „să-și matureze vocația” după cum spunea Nicolae Iorga. Ei au dus cu ei o parte din farmecul Veneției și au și lăsat aici amintirea unei Români culturale care, la 1930, de pildă, avea o suprafață egală aproape cu a Italiei și făcea parte din concertul marilor națiuni europene respectate și respectabile.

- **Ceea ce sperăm să se întâmple și în următorii ani, o dată cu intrarea în Uniunea Europeană. Lucrați în prezent la o sinteză de istorie a României care urmează să apară la Viena.**

- Un grup de istorici din România și Austria pregătim un astfel de volum care sper ca în acest an să apară. Eu am făcut doar partea de istorie medievală.

- **Cum se face promovarea valorilor culturale românești în Italia?**

- Căile sunt variate. Există o direcție recentă de promovare elitară. Pentru publicul european este bine să venim, însă, și cu lucruri mai accesibile, chiar cu ajutorul parohiilor, de exemplu. Cred că trebuie cultivate toate căile. Publicul larg trebuie întâmpinat și sensibilizat pentru niște valori românești perene. Iar noi nu trebuie să avem nici un complex.

**- Care va fi soarta institutului după ce dumneavoastră veți preda mandatul unei alte personalități culturale românești?**

- Soarta institutului va fi una foarte bună grație acestui gir al Academiei Române. Pe de altă parte eu mă voi întoarce în universitate unde mă așteaptă cercetările, mă așteaptă studenții, doctoranzii cu care am început foarte frumoase colaborări, teme de cercetare excepționale iar lucrul acesta cu tinerii te menține tânăr și te face să vezi viitorul în culori mai puțin pesimiste. După intrarea noastră în Uniunea Europeană vom fi mai mulțumiți că suntem români.

(Irina Airinei, Marius Grozea,  
vineri, 21 iulie 2006, Cronică Română)

## Când o mare națiune îți cade la inimă, trebuie neapărat să faci ceva pentru ea”

**Interviu cu istoricul și publicistul  
Mihai Pelin**

*Mihai Pelin s-a născut la 25 august 1940, la Cernăuți.*

*Absolvent al Facultății de Filozofie din București. Fost membru al Uniunii Scriitorilor, la care a renunțat în iulie 2005, deoarece instituția se afla, după cum însuși mărturisește, într-o vădită stare de agonie. Ziarist.*



*A publicat volumele: Redactori și pianiști (1967); Inaderența (1968); Miorița nu s-a născut lângă stele (1973); Căderea Plevnei (1977); Șa pierdută pe mare (1983); Speranța (1984); Requiem pentru Convenția de la Geneva (ed. I - 1988, Veneția; ed. II - 1996, București); Epistolarul infernului (1993); Sioniști sub anchetă (1993); Legendă și adevăr (1994); Culisele spionajului românesc (1997); Miza războiului (1998); Operațiunile Melita și Eterul, Istoria Europei Libere prin documente de securitate (1999); Artur - Dosarul Ion Caraion (2001); Iluziile lui Iuliu Maniu (2 vol, 2001-2002); Opisul emigrației politice (2002); Genii și analfabeți (2002); Un veac de spionaj, contraspionaj și poliție politică (2003); Italieni, vă ordon, treceți Prutul (2003); SIE & SRI - Trecutul nu se prescrie (2004); Deceniul prăbușirilor 1940-1950, Viețile pictorilor, sculptorilor și arhitecților români între legionari și staliști (2005); Diplomatie de război, România-Italia 1939-1945 (2005); Raidul escadrei trădate (2005); Marele rapt regal (2006).*

*Luni, 29 mai, Ambasada Italiei la București a găzduit ceremonia decernării Ordinului Stelei Solidarității Italiene în grad de comandor (commendatore) reputatului publicist și istoric al lumii moderne, Mihai Pelin. Decorarea a avut loc la inițiativa fostului ambasador al Italiei la București, Stefano Ronca, a cărui propunere a fost însușită, prin semnarea decretului, la 7 ianuarie 2006, de către președintele Carlo Azeglio Ciampi. Distincția și titlul i-au fost atribuite pentru publicarea a două volume de o mare importanță documentară și istorică referitoare la relațiile româno-italiene: "Italieni, vă ordon, treceți Prutul" și "Diplomație de război (1939-1945)".*

**- Preocuparea dumneavoastră pentru relațiile istorice româno - italiene s-a concretizat în numeroasele scrieri, articole și volume, ca rezultat al multor ani de cercetări în Arhivele Militare din România și nu numai. Cum a început această pasionantă cercetare a relațiilor româno-italiene din perioada celui de-al doilea război mondial?**

- În 1986 am plecat în Italia la invitația unei fundații de la Milano de a colabora la elaborarea unor studii istorice. În prealabil, studiasem în arhivele militare românești documentele referitoare la situația militarilor italieni surprinși de căderea lui Mussolini la București și la condiția existenței în România, timp de aproape un an, a douălegații peninsulare: una rămasă credincioasă regelui și autorităților din sudul Italiei și alta înființată ad hoc de Republica de la Salo. O activitate pasionantă care m-a dus la descoperiri de mare semnificație atât pentru români, cât și pentru italieni. Atunci când o mare națiune îți cade la inimă, trebuie neapărat să faci ceva pentru ea. Într-o asemenea situație nu se poate vorbi de iubire platonică, mai ales când o națiune sau alta te îndatorează până peste urechi, cum mi s-a întâmplat mie însumi, în '40, când germanii m-au scos de sub ocupația sovietică instalată la Cernăuți, în Bucovina de Nord, unde abia mă născusem. Pentru ei am scris prima mea carte referitoare la problematica prizonierilor de război, *Requiem pentru Convenția de la Geneva*, apărută în 1988, la Milano. Și cred că m-am achitat de o datorie. În primii ani '80, când am ajuns să cunosc, prin intermediul arhivelor militare de la București nenorocirile traversate de militarii italieni în România din anii războiului, nu datoram Italiei nimic.

Numai începând din 1986, trăind între hotarele ei, m-am simțit obligat s-o tratez cu o fireasca recunoștință: veneam din România lui Ceaușescu și abia acolo, la Veneția și Milano, încercam, pentru prima dată, senzația că respir și mă mișc într-un stat normal. Normal din toate punctele de vedere, pornind de la porumbeii din magnificul peisaj venețian și până la armele scurte ale carabinierilor desfășurați într-un baraj antitero la nord de Treviso.

În perioada 1987-1992 am editat la Veneția trei volume masive de reconstituiri și documente civile și militare din anii participării României la cel de-al doilea război mondial și am colaborat cu serviciul specializat al Crucii Roșii Germane (Suchdienst) pentru lămurirea destinului a circa 1.600 de militari germani capturați de Armata română în toamna lui 1944 și confiscați abuziv de sovietici.

**- Cine v-a sprijinit pe parcursul cercetărilor? La ce foruri ați apelat pentru vasta muncă de documentare?**

- La Milano am intrat în contact cu asociațiile foștilor prizonieri italieni și cu Claudio Sommaruga, cercetător al episoadelor triste traversate de compatrioții săi în anii războiului mondial. Apoi cu colonelul Sergio Pelagalli, în prezent profesor la Scuola Militare dell' Esercito din Milano. De asemenea, am colaborat îndeaproape cu ziaristul Lino Pellegrini, prezent în România în 1941, când Corpul Expediționar Italian în Rusia a intrat în luptă. Astfel am reușit să public în cotidianul *Il Giornale* mai multe articole care au ajutat, și ele, la revelarea adevărului istoric privind prizonierii de război italieni internați în România până în martie 1945 când au fost confiscați de armata sovietică, împotriva voinței autorităților românești. La Biblioteca Sormani și în fondurile documentare ale Universității de stat de la Milano am făcut cercetări privind modul în care românii au fost văzuți de Italia în acea vreme.

**- Și totuși, cum s-au născut cele mai recente cărți ale dumneavoastră?**

- Procesul elaborării lor a fost unul lung și laborios. La baza lor stau și cele cinci volume ale Cărții Albe a Securității referitoare la perioada 1944-1978. Mai călătorisem și până atunci prin străinătate, și prin Orient, și prin Occident, dar niciodată nu am trăit un sentiment mai acut de reconfortare a inimii și a spiritului decât în Italia. Din acest sentiment de recunoștință s-a născut și cartea

*Italiani, vă ordon, treceți Prutul* . Am încercat să combin, în cuprinderea ei, rezultatele cercetărilor mele din arhivele civile și militare din România cu mărturiile italienilor trecuți prin infernul războiului și al prizonieratului și cu literatura exactă și seacă a celor ce s-au ocupat de Italia acestui subiect. În cele mai multe cazuri, confirmându-se reciproc, sursele se și completează! Numai în raport cu unele situații, destul de rare, datele din arhivele românești contrazic memorialistica și literatura istorică a italienilor. Nu din alte motive, ci doar datorită faptului că, orice s-ar spune, memoria umană a fost și rămâne o materie deosebit de friabilă, iar cei care nu au trăit epoca, nu o pot reconstitui în toate nuanțele ei. Sper ca această carte să aducă o oarecare lumină într-un domeniu în care istoriografia italiană rămâne frecvent confuză, derutată de diverse mărturii care se bat cap în cap. De exemplu, căpitanul de fregată Giovanni Ciccolo, care se împrietenise cu rușii, nu putea împărtăși aceleași păreri cu locotenentul Renato Cepparo, care se simte și azi tras pe sfoară și, în cele din urmă, trădat de Legația Italiei de la București. Comentând asemenea discrepanțe și contradicții, nu am uzat decât de argumente dictate de bunul simț. Numai istoricii italieni, totuși, ar fi în măsură să emită verdicte finale într-o chestiune atât de spinoasă. Volumul *Italiani, vă ordon, treceți Prutul* este o reconstituire a participării celor două țări la război și a ceea ce s-a întâmplat pe teritoriul românesc după ce ARMIR (Armata Italiana din Rusia) s-a retras din ostilități. *Diplomație de război (1939-1945)* reprezintă o antologie de texte memorialistice ale diplomaților italieni acreditați, în timpul războiului, în România. Ansamblul memorialistic pe care îl prezentăm cititorilor în acest volum dovedește că România, într-o perioadă tulbură și deosebit de periculoasă a istoriei sale, a avut prieteni importanți și devotați printre italieni. În amintirile lor, aceștia nu ne-au privit de sus, nu s-au întrecut în a ne da lecții și, chiar atunci când au înțeles mai puțin din ceea ce se întâmplă în această țară, ne-au tratat cu obiectivitate și nu o dată cu o compasiune stenică. Dacă Europa postbelică ar fi fost guvernată de un regim de normalitate, viitorul imediat al relațiilor italo-române, din ultimii ani '40 și din anii '50, ar fi beneficiat de o platformă de decolare optimă.

**- Ce alte lucrări așteaptă să vadă lumina tiparului?**

- Recent, am reconstituit și un moment delicat din existența Legației Italiei la București în perioada instaurării regimului comunist, în cartea *Legația italiană sub asediu*, aflată, deocamdată, în manuscris și pe care am oferit-o spre lectură Excelenței Sale domnului Daniele Mancini, ambasadorul Italiei la București. În prezent, pregătesc o reconstituire a itinerarelor unor ziaristi italieni de marcă în România în anii războiului, însoțită de o antologie a articolelor acestora cu valoare documentară.

**- Cu ce sentiment ați receptat această recunoaștere a meritelor dumneavoastră?**

- Aș vrea să amintesc aici un moment de mare bucurie, poate la fel de mare ca și acela pe care îl încerc acum. Cu câțiva ani în urma am reușit să obțin de la guvernul român decorarea post-mortem cu ordinul Steaua României în grad de cavaler, a medicului militar italian Enrico Reginato. În 1942-'43, el însuși prizonier, Enrico Reginato a salvat de la moarte sute de militari români, italieni și germani în lagărul sovietic de prizonieri de la Oranki. Un gest care niciodată nu va recompensa tot ceea ce Italia mi-a oferit, dar un gest pe care l-am simțit și trăit profund. Atunci când o mare națiune îți cade la inimă, trebuie neapărat să faci ceva pentru ea. Într-o asemenea situație nu se poate vorbi de iubire platonice, mai ales când o națiune sau alta te îndatorează până peste urechi, cum mi s-a întâmplat mie însumi. Numai începând din 1986, trăind între hotarele ei, m-am simțit obligat s-o tratez cu o fireasca recunoștință: veneam din România lui Ceaușescu și abia acolo, la Veneția și Milano, încercam pentru prima dată senzația că respir și mă mișc într-un stat normal.

(1 iunie 2006, Cronica Română)



## Privind prin lentilele viitorului...

**...cu maestrul literaturii de anticipație, scriitorul Ion Hobana**

Scriitorul, criticul literar și teoreticianul literaturii de anticipație, autor de literatură S.F, s-a născut pe 25 ianuarie, 1931. Este licențiat în Litere cu o teză despre *science-fiction*, prima de acest fel din România. Debutează în 1956 cu povestirea "Glasul mării". În 1963 și 1988 publică volumele de povestiri "Oameni și stele" și "Un fel de spațiu". În 1974 scrie versiunea teatrală a "Omului invizibil" de H.G.Wells. Apoi apar "Viitorul a început ieri" (1966), "Imaginile posibilului" (1968), "Vârsta



de aur a anticipației românești" (1969)-(pentru care a obținut premiul Uniunii Scriitorilor și premiul special "Europa SF"-Trieste, 1972), "Maestrii anticipației clasice" (1975), "Science fiction. Autori, cărți, idei I" (1983), (premiul Uniunii Scriitorilor), "Literatura de anticipație. Autori, cărți, idei II" (1986), Monografia "Douăzeci de mii de pagini în căutarea lui Jules Verne" (1979) (premiul Uniunii Scriitorilor și premiul "Europa Special" -Stresa , 1980, lucrare tradusă în italiană și publicată de Editrice Nord din Milano în 1981), "Jules Verne în România?" (1992), "H.G.Wells" (1996). Publică "OZN-o sfidare pentru rațiunea umană"(1971), în colaborare cu Julien Weverbergh, "OZN-uri în Est și în Vest" (1972)(2 volume). Volumul dedicat cazurilor OZN din Uniunea Sovietică și din Europa de Est a fost tradus în Olanda, Anglia, Statele Unite, Franța și Argentina. În 1993 publică "Enigme pe cerul istoriei". Tot în colaborare cu Julien Weverbergh a publicat în

*Belgia lucrarea "Triumful visătorilor" (1991), un elogiu celor care au prefigurat în opere de ficțiune realizările viitoare ale științei și tehnicii.*

*Este președintele Asociației pentru Studiul Fenomenelor Aerospațiale Neidentificate*

*Pentru întreaga sa activitate pe tărâmul SF a fost distins cu Marele Premiu al Ministerului Artei și Culturii din Polonia (1974) și cu Premiul Harrison decernat de World SF (Brighton, 1984). Povestirea "Emisiune nocturnă" a fost premiată de Conferința Europeană SF (Fayence, 1985).*

**- De unde ideea acestei noi provocări a Editurii Minerva, colecția de literatură de anticipație cu care ați cucerit inimile cititorilor?**

- Editura Minerva a acceptat propunerea mea de a declanșa, pe termen lung, o operație privind literatura de acest gen. Este vorba despre colecția intitulată ***Ion Hobana prezintă maestrii anticipației clasice...*** Am situat-o, în timp, până la cel de-al doilea război mondial, considerând că, după aceea, intrăm în perioada modernă a acestei literaturi. Debutul ei, cred, datează de pe la începutul secolului al XIX-lea, cel dintâi autor care poate fi socotit autor de anticipație fiind marele scriitor american Edgar Allan Poe. Am și inaugurat colecția cu volumul de povestiri intitulat, după titlul uneia dintre ele, ***Scurtă discuție cu o mumie***. Aici autorul își imaginează cum un locuitor al Egiptului faraonic este readus la viață, din starea de mumie și are o discuție cu câțiva oameni de la mijlocul secolului al XIX-lea în care compară diversele realizări ale trecutului și prezentului. Concluzia lui Poe, critic acerb al realităților timpului său, fiind că, de fapt, în Egiptul faraonic existau multe dintre lucrurile cu care se mândreau contemporanii lui atribuindu-le, în mod fals, epocii contemporane lor. A urmat apoi, într-o linie cronologică, foarte cunoscutul roman al lui Robert Luis Stevenson, ***Straniul caz al Dr. Jekyll și al domnului Hyde***. Este una dintre piesele de rezistență ale colecției și, în același timp, un roman care s-a bucurat de un succes extraordinar. Poate că ar fi bine să medităm asupra straniului destin al unor scriitori și al unor opere ale lor. Stevenson nu și-ar fi imaginat niciodată că posteritatea lui literară se va datora

mai ales acestui roman despre care am vorbit și, de asemenea, **Comorii din insulă**. El credea că va rămâne mai ales cu marile lui romane sociale, istorice și iată că azi este cunoscut publicului mai ales prin aceste două romane mereu reeditate și care au apărut în nenumărate țări, în nenumărate traduceri. Un alt exemplu ilustru: Herbert George Wells care anul acesta va fi omagiat. S-a născut în 1866 și a murit în 1946. Iată, așadar, două date care consună pentru toamna acestui an. Ei, bine, acest mare scriitor nu și-ar fi imaginat nici el că va rămâne mai ales pentru romanele de science-fiction pe care le-a scris în prima parte a carierei sale, când era încă un autor tânăr. El credea că va rămâne cu romanele lui realist-critice gen Dickens sau cu viziunea lui realistă asupra viitorului. Al treilea roman pe care l-am publicat a fost **Omul cu urechea ruptă** al lui Edmond About, un autor aproape uitat astăzi dar care a inaugurat, astfel, o foarte interesantă linie de abordare a literaturii SF și anume omul care vine din trecut și se confruntă cu unele realități cu care îi este foarte greu să se adapteze. Este o temă abordată foarte pe larg în literatura SF și ceea ce este interesant este că el a știut să-i dea o coloratură realistă, a știut să vadă că, într-adevăr, așa cum spune și eroul lui, un colonel din armata napoleoniană care a înghețat în Rusia și a fost readus la viață mult mai târziu : „Dacă nu trăiești în timpul tău, nu mai are rost să mai trăiești, tocmai din cauza acestor dificultăți de adaptare la noile realități.”

**- Ideea inadaptabilității omului în contexte complet străine reprezintă un topos al literaturii de anticipație?**

- Aceeași idee apare și la Emilio Salgari, un autor italian din opera căruia am tălmăcit, pentru marele public, **Minunile anului 2000**. Este un volum interesant nu atât pentru anticipațiile tehnico-științifice pe care le-ar cuprinde, ci, mai ales, pentru aceeași idee a dificultății de adaptare. Cei doi eroi ai lui care adorm și se trezesc după 100 de ani, după mai mult timp decât colonelul lui About, uluiți de tot ceea ce văd în jur și glorificând spiritul inventiv al urmașilor lor, nu se pot adapta vieții care este, pentru ei, mult prea rapidă, mult prea intensă, mult prea încărcată de electricitate. Într-un fel, Salgari a prevăzut stresul nostru cotidian. Iată ce poate să facă literatura de anticipație chiar atunci când nu este semnată de unul dintre corifeii ei cum ar fi Wells sau Jules Verne. Romanul lui Salgari a apărut în 1907.

**- Din operele corifeilor literaturii de anticipație ne-ați oferit fațete inedite...**

- Într-adevăr, ca în cazul lui Jules Verne care anul trecut a fost omagiat cu prilejul împlinirii a 100 de ani de la trecerea lui în lumea personajelor sale. Am tălmăcit un volum de povestiri intitulat ***O dramă în văzduh***, după titlul uneia dintre ele, tom care cuprinde câteva povestiri extrem de interesante. Noi îl cunoaștem pe Jules Verne mai ales ca autor de romane despre călătoriile extraordinare, dar el este și un foarte interesant autor de proză scurtă, foarte variată, de la povestiri cu un caracter quasi-reportericesc până la povestiri cu un impact filozofic deosebit, trecând printr-o satiră foarte amuzantă, ***O fantezie a doctorului Ox***.

**- Există o punte între utopie și anticipație?**

- Ca membru al Asociației Internaționale pentru Studiul Utopiilor, m-am ocupat de revalorificarea unora dintre textele vechi și foarte vechi în care utopiștii descriau viziunea lor asupra prefacerilor necesare societății și individului. Am ținut o conferință în care vorbeam despre omul de mâine în viziunea literaturii utopice și a literaturii SF. Aș propune să vedem impactul acestor viziuni ale utopiștilor din trecut și modul în care viziunile lor despre viitor s-au adeverit.

**- Sunt preocupați scriitorii acestui tip de literatură de crearea unor profiluri psihologice specifice?**

- În prezent, utopia nu mai este la modă, cea care i-a luat locul este tocmai literatura SF în care scriitorul își imaginează impactul evoluției tehnico-științifice asupra evoluției omului și a societății. Vârfurile acestei literaturi sunt preocupate de psihologia omului în situații extreme. Cum este, de pildă, Karinthy Frigyes, un clasic al literaturii maghiare cunoscut mai ales pentru lucrările sale cu caracter umoristic. A fost tradus și la noi cu o seamă de lucrări purtând această amprentă, a umorului, el fiind și autorul a două microromane - ***Călătorie în Faramido*** și ***Capillaria*** în care își imaginează două noi călătorii ale lui Gulliver, cunoscutul erou al lui Swift. În cadrul microromanelor sale, prezintă, cu umor, o lume de pe altă planetă, o lume a roboților inteligenți, uneori mai inteligenți decât oamenii, iar, pe de altă parte, o lume subacvatică în care Gulliver ajunge în cea de-a doua călătorie, o lume în care femeile

stăpânesc totul. Al șaptelea volum al colecției este semnat de Jack London, cunoscut mai ales pentru *Colț Alb*, pentru *Povestiri din Mările Sudului*, pentru *Martin Eden*. Dar el este un autor de science-fiction de foarte bună calitate. În volumul *Ciuma stacojie* sunt câteva povestiri absolut remarcabile și aș recomanda, mai ales, ultima povestire intitulată *Cel Roșu*, o parabolă de o mare profunzime, referitoare la această relație a omului cu o posibilă inteligență extraterestră. *Orașele scufundate*, semnat de Felix Aderca, este un roman care a apărut întâi în foileton într-o revistă, iar apoi, în volum, în 1936 și care este comparabil cu lucrurile cele mai interesante apărute în perioada respectivă, peste hotare. Romanul s-a bucurat de o foarte bună primire în *Istoria Literaturii Române* a lui Călinescu, pentru că este un roman de o mare fantezie în care, așa cum spuneam, Aderca încearcă să schițeze și o psihologie a oamenilor care au ajuns într-o situație-limită, nevoiți să trăiască pe fundul oceanelor, în aceste orașe scufundate, ca niște cochilii de sticlă în care se dezvoltă relații cu totul deosebite între indivizi și colectivități.

**- Care este mesajul major, dincolo de litera cărții, al acestei colecții fanion a literaturii SF?**

- Unul din scopurile pe care le-am urmărit a fost acela de a arăta cititorilor modul în care literatura de anticipație a constituit, încă de la începuturile ei, un stimulent al gândirii și al imaginației, un ferment în ceea ce privește prefacerea moravurilor, a mentalităților. Punem la îndemâna cititorilor câteva dintre operele reprezentative ale acestui gen, dorind să îi și atragem spre această literatură prin care putem vedea, de fapt, viitorul.

(Luni, 5 iunie 2006, Cronica Română)

## O viață trăită, o viață visată

**De vorbă cu scriitorul, universitarul și editorul Romul Munteanu**

*Cartea lui Romul Munteanu, O viață trăită, o viață visată, apărută la Editura Libra, în 2001, carte care include două lucrări cu caracter diferit, va fi continuată cu un ultim volum, dar și cel mai important, cum spune autorul, aflat sub tipar tot la Editura Libra. Scriindu-și memoriile, autorul nu a dorit să realizeze o operă literară. Sunt file de viața, cuvinte în care singurătatea și drama gânditorului și filozofului răzbat și ne emoționează.*



*Născut la Călanul Mic, Hunedoara, la 18 martie 1926, este licențiat al Facultății de Litere din Cluj în 1950. Funcționează ca preparator și asistent în cadrul aceleiași facultăți. Din 1956 este lector în cadrul Facultății de Litere a Universității București. Din 1957 până în 1961 conduce un lectorat de limba și literatura română în Germania. După susținerea doctoratului devine conferențiar apoi, din 1976, profesor la catedra de literatură universală a Facultății de Litere din București.*

### **Opere:**

*Bertolt Brecht. Editura pentru Literatură Universală, 1966*

*Noul roman francez. EPLU, 1968*

*Noul roman francez : prehudii la o poetică a antiromanului București, Univers, 1973*

*Farsa tragică, București, Univers, 1970*

*Literatura europeană în epoca Luminilor., Ed. Enciclopedică, 1971*

*Profiluri literare. Buc., Univers, 1972 Cartea românească pe meridianele globului. Buc., 1973 Jurnal de cărți. Vol. I-II. Buc., Albatros, 1973, 1979 și altele.*

**- Mulți intelectuali sunt de părere că traducерile din literatura universală, publicate de Editura Univers pe care ați condus-o înainte de '89, au ținut conectată conștiința publică din România, la realitățile din alte țări, în contextul posibilităților minime ale populației de a se informa...**

- Eu am reușit să aflu care sunt nevoile publicului. Mai ales datorită studenților. Lucrând cu ei, mi-am dat seama ce cărți erau traduse în limba română și ce cărți nu erau publicate încă și de care era mare nevoie să fie tălmăcite și în limba noastră. Și așa am început un enorm și foarte ambițios program de traduceri, de la cărți relativ clasice din secolul al XIX-lea până la opere de la începutul secolului al XX-lea. Apoi am ajuns la Noul Roman Francez, la noua critică și așa, scriitori dificili ca, de pildă, Michel Butor sau Nathalie Sarraute, Claude Simon sau Alain Robbe-Grillet aveau aici tiraje mai mari ca în Franța. La noi, setea de carte era așa de mare încât, atunci când veneau scriitorii francezi, erau uimiți de popularitatea de care se bucurau.

**- Care sunt efectele deschiderii actuale ale culturii române spre economia de piață?**

- Nu cred ca rabatul care se face astăzi cărții de profit este prea mare. Circulă și cărți bune, lansate de multe edituri. Avem foarte multe traduceri care pot satisface cele mai înalte exigențe.

**- Spuneți cândva: "Memoriile mele nu sunt literatură ci acte de confesiune și justificare a unei vieți trăite în singurătate ca un spectacol public, adesea scandalos, absurd și dramatic, un demers prin care autorul s-a eliberat de complexe." Ce înseamnă să-ți scrii memoriile?**

- Este scriitura care, la ora actuală mă pasionează cel mai mult, și de mai multe decenii. Volumul al doilea urmează să-l tipăresc anul acesta, când, la 18 martie, voi împlini 80 de ani, volum pe care îl voi lansa joi, 16 martie, la Muzeul Literaturii Române.

Primul a fost bine primit de critică și faptul acesta m-a încurajat. Poate și din cauză că eu nu am ascuns nimic din viața mea. Nu am încercat sa-mi pudrez existența cu farmece deosebite și cu atracții speciale, m-am înfățișat în zilele mele bune și urâte, în momente de tristețe și melancolie, de disperare dar și de satisfacție, de dragoste dar și de singurătate. Acest al doilea volum de memorii sper să fie la fel de bine primit de public, deși dinamica lui interioară am impresia că va fi mai mică, fiindcă este lipsit de un dramatism atât de mare ca volumul anterior. Aici poate că accentul a fost prea mult pus pe faptul că, în acești ani, eu mi-am pierdut vederea. Nu trebuie să adaug pentru nimeni, cred, ce șoc înseamnă asta pentru cineva care a fost obișnuit să citească zilnic zeci de pagini și, dintr-o dată, dintr-o casă captușită cu cărți pe toți pereții și pe toate rafturile, trebuie să îi aleagă cineva titlurile de care mai are nevoie. Al doilea volum este opera confesivă cu care și închei și căreia îi și acord cea mai mare importanță în această etapă a vieții mele fiindcă, orice aș spune, de la o anumită vârstă, omul îmbătrânind, se apropie mai mult de sinele lui. Încearcă să se cunoască mai profund, dar se și dezvăluie.

**- În primul volum ați vorbit despre dumneavoastră în trei ipostaze: prima, aceea de scriitor, a doua de editor și a treia de profesor. În al doilea volum despre ce ipostază veți vorbi?**

- Despre scriitorul și profesorul pensionar.

**- Este un demers interior, o autorefecție, o coborâre în adâncimi, înțeleg...**

- Este o coborâre în adâncimea mea pe care nu o fac cu plăcere, dar care se impune prin vârsta pe care o am. Fie că sunt pagini blânde, fie că sunt pagini triste, fie că, uneori, sunt pagini de-a dreptul amare.

**- Și v-ați gândit și la un titlu care să semnifice esența cărții?**

- M-am gândit. Este un titlu legat de starea mea de acum, de orb în Marea Trecere. Anotimpul orb.

**- Asta îmi aduce aminte de Blaga.**

- Și mie. Dar nu pot să-l evit. De scriitori m-am apropiat și cu plăcere, dar și cu dezgust. N-aș putea spune că toți autorii despre care am scris, mi-au plăcut. Dar sarcina criticului nu este să aleagă numai scriitorii care îi plac. El trebuie să înfățișeze o epocă în toata amploarea ei și cu toate aspectele sale agreabile sau dezagreabile.



Am evocat satul în care m-am născut, Călanul mic, am privit pe geamul imaginar al casei mele din care se vedea liliacul de grădină, am simțit dorința să stau în același loc ca în adolescență și, într-un fel, să-mi iau adio de la sat în felul acesta. În acest volum scriu și pagini foarte dure despre mine însumi, despre vremea în care mă dedasem alcoolului, când stăteam prea mult cu unii prieteni la restaurantul Uniunii Scriitorilor sau la Capșa. În acest mod ne destindeam noi, ne vărsam lacrimile unii pe alții, dar și scriam, scriam mult.

**- Evocați aici și scriitori...**

- Vor fi și portrete, vor fi și cronici despre cărți, pe care le-am scris în acești ani și pe care încă nu le-am publicat. Sunt pagini de cronici privitoare la poeții și romancierii care mi-au plăcut sau nu. În general, pe cei criticați nu am vrut să-i neg, să-i distrug. Pentru că literatura nu se face așa, dar nici critica. Am ales scriitori ale căror texte m-au incitat. Unul este Mircea Dinescu. Am scris despre el cu însuflețire, poate cu prea mult patetism. Unii erau agasați, supărați că folosesc prea mult superlative la aprecierea lui. Eu cred, însă, că erau potrivite pentru...

**- Pentru *Proprietarul de poduri*.**

- Exact. Poezia lui a înnoit lirica românească. Acest stil a dat roade și asupra altora. Acum, poetul s-a dezabuzat, este un proprietar de moșii mai degrabă decât de poduri imaginare. Scrie pamflete, câteodată amare, dar frumoase, virulente, care plac printr-o alta notă lirică a scrisului său. Dar pentru mine, Dinescu a rămas cel din tinerețe. Liricul acela confesiv, trubadurul acela fără pereche de odinioară. În martie, când voi avea 80 de ani pe muchie, voi lansa partea a doua a memoriilor, cu care cred că mă voi și opri, Fiindcă în ultima parte, amintirile sunt prea intime, prea personale, prea amare ca să mai fie scrise, nu cred ca e cazul să dezgust cititorii prin acele trăiri viscerale pe care le-am avut. Aș vrea, mai degrabă, să-i las cu o imagine mai senină despre mine, omul, scriitorul, criticul și profesorul care am fost.

**- Cei care vă apreciază opera, cred, sunt doritori să vă cunoască în toate aspectele vieții dumneavoastră interioare.**

- Studiul psihanalizei s-a întors și asupra mea. M-am psihanalizat și pe mine și eseurile mele critice sunt uneori văzute din

acest punct de vedere. Sunt stări sufletești pe care încerc să le motivez prin spirit psihanalitic și cred că am reușit să fac acest lucru.

**- Într-un articol spuneți că telefonul sună din ce în ce mai rar.**

- Deși pare de necrezut, este, totuși, adevărat. Nu mă mai caută nici prietenii apropiați, nici cei mai îndepărtați. Nu mă mai caută aproape nimeni. Mai tinerii mei prieteni de la Editura Univers, Denisa Comănescu și Mircea Dinescu nu mai vin, au promis dar nu au mai venit. Mi-a făcut o surpriză foarte plăcută Ileana Indrieș, fost redactor la Univers și care s-a strămutat în Suedia, mi-a făcut o vizită cu fiica ei. Sunt la o vârstă când nu mai prezintă interes. Și eu înțeleg acest fenomen, mi se pare chiar firesc. De aceea, convorbirile cu prietenii sunt extrem de rare. Nu este un abandon. Nu mă consider uitat, dar mă consider judecat dintr-o perspectivă care ține de vârsta mea de astăzi.

(Joi, 2 martie 2006, Cronică Română)

## Revistele literare - victimele noii revoluții culturale din România

Interviu cu scriitorul Augustin Buzura

**- Ce mai faceți, domnule academician? Ce vă preocupă cel mai mult în aceste zile?**

- De la o anumită vârstă cam toate sunt urgente și foarte urgente. Nu-i prea liniștitor să știi că înaintea ta nu mai există nici o generație și că sunt multe de făcut într-un timp scurt a cărui trecere o simți cu întreaga ființă. Ar mai fi și atacurile sistematice împotriva acestei vârste susținute din diverse motive de către



câțiva cetățeni care n-au avut cu ce ieși în față, decât cu proprii ani, cu carnetul vreunui partid sau asmuțiți de către cei în slujba cărora se află. Dar aceste atacuri nu mă interesează, nu pot să le bag în seamă, deoarece răspunzi singur pentru fiecare cuvânt scris sau rostit în orice moment al vieții tale. Ești, până la urmă, ceea ce ai scris, astfel că nimeni nu te poate face mai bun decât acestea. Urgențele? Cele din totdeauna: cărțile la care lucrez și, firește, lupta pentru a găsi sponsorizări pentru *Cultura*, revistă la care țin foarte mult.

**- De ce *Cultura*?**

- Numele revistei mă urmărește din studenție când profesorul meu de Istoria medicinei, Valeriu Bologna, îmi povestea de o revistă clujeană la care fusese secretar de redacție, o revistă în patru limbi condusă de Sextil Pușcariu la care Lucian Blaga răspundea de ediția în română, Yves Auger de cea franceză și alți doi universitari se ocupau de cea germană și de cea maghiară. După înființarea Institutului Cultural Român am avut posibilitatea să o realizez deși

visam de foarte mult timp acest lucru, dar nu reușisem, subvențiile primite de la stat fiind ridicele. Când s-a ivit această posibilitate, n-am ezitat o clipă, am tipărit și pagini în engleză, traduceri din poezii români în principal, urmând ca, datorită generozității unui milionar din Elveția, să-i adăugăm și pagini în germană, ba ne propusesem să facem mai târziu și o revistă în germană...

**- De ce era necesară *Cultura*? Nu existau destule publicații în țară care să poată fi exportate?**

- Alte publicații de acest profil și urmărind scopurile înscrise în statutele Fundației sau ale Institutului, nu existau. Pe de altă parte, toate țările interesate să-și difuzeze cultura în lume au publicații specializate, sinteze, dicționare, mai ales marile culturi sunt interesate să cucerească lumea prin reprezentanții lor cei mai autorizați. Și, la urma urmei, revista costa foarte puțin față de marea risipă care se făcea în țară inclusiv în sfera culturii. Și, în plus, nimeni nu vrea să evalueze cât costă prostia, rămânerea în urmă, intoleranța, mimarea dialogului. Sau refuzul...N-am avut timp să punem proiectul pe picioare, căci *Culturii* nu i s-a dat nici o șansă să existe. Nu vreau să mai comentez acest subiect. Sigur este că la noi, dacă nu faci nimic este mult mai bine decât dacă încerci ceva. Mai ales că nimic nu trebuie inventat, există instituții străine care și-au dovedit valoarea și utilitatea.

Întrebarea însă era necesară. Reînființând revista după un an de la desființarea ei, am vrut să dovedim că ne descurcăm foarte bine și în sectorul privat, de aceea am readus în actualitate și Fundația Culturală Română, revista și editura acesteia. Cât despre *Cultura*, fosta revistă *Cultura*, Institutul avea obligația să difuzeze cultura română în străinătate. Așa spunea legea și, chiar dacă multe capitole ale ei nu ne conveneau, ni se părea firesc să o respectăm. Suntem o cultură care, chiar dacă avem multe de spus lumii, din păcate nu ne știe nimeni. Și oriunde mergeam, ne întâmpinau acele clișee străvechi despre noi care arătau fața cea mai puțin plăcută, a țării: copii handicapați, hoți, prostituate etc. Prin urmare, trebuia să creăm mijloace prin care să comunicăm. Să dovedim că avem și altceva, o altă față. Să le dăm șansa ca, înaintea unui eventual contract, să ne citească într-o limbă de circulație, în plus, să oferim traducătorilor un spațiu în care să-și dovedească valoarea. Apoi, nu numai noi doream să fim traduși, ci și alții erau interesați să fie cunoscuți și în limba

noastră. În S.U.A. am câștigat foarte mult în dialogul cu Smithsonian, dar și cu alte instituții și edituri, arătându-le cărțile și publicațiile tipărite de noi. Așa a fost și în alte împrejurări, tipăriturile noastre ne-au ajutat enorm. De aceea, am creat și editura, și alte publicații pentru diversele categorii sociale și, firește, nivele de înțelegere etc. Dacă am fi avut bani, cred că puteam tipări mult de tot mai ales că existau relații foarte bune cu peste 30 de edituri străine. Deși aveam exact de zece ori mai puțini bani decât actualul Institut, am organizat în câteva țări importante săptămâni culturale românești în care cărțile și publicațiile noastre ocupau un loc important. Ca să nu mai vorbesc de expozițiile de carte românească...

**- La recentul Târg de carte, editura Institutului lipsea...**

- N-a fost prezentă nici la târgul precedent, din câte știu. Se spune că au desființat-o ca nu cumva să concureze editurile mari. Plus că astfel cumpără cărți de la editurile care...trebuie! Noi și ai noștri, în buna tradiție națională. Nu vor dureri de cap, oamenii au alte treburi, salariile sunt importante și posibilitățile de a-ți rezolva prietenii... *Cultura* și alte publicații, desființate fără jenă, au fost doar începutul noii „revoluții culturale.” De fapt, am mai spus, tocmai felul în care a fost desființată *Cultura* m-a îndemnat să o reiau într-o altă prezentare grafică și cu multe capitole și rubrici noi. Azi, revista are un tiraj bun și în continuă creștere, este cerută și citită. Foștilor redactori, nume de mare viitor, talente de mare valoare din generația tânără, li s-au adăugat și alte nume de primă mărime din generația mea astfel că, într-un timp foarte scurt, au reușit să facă o revistă interesantă care, nu am nici o îndoială, va însemna mult în promovarea unui dialog intelectual civilizată. Să ai o asemenea redacție de mare valoare și să o fugărești pur și simplu, mi se pare un act anti-intelectual care a trecut cam neobservat, din păcate. „Fiecare cu echipa lui”, mi-a spus președintele Băsescu la plecare, și, dacă aparent ești în echipa care trebuie, nimeni nu te deranjează. În ceea ce mă privește, n-am urmărit ce s-a mai întâmplat pe la Institut, de altfel e un capitol încheiat. În paranteză vreau să spun că m-au sunat niște prieteni din Israel care se distrau că, de Paște, Institutul le-a trimis un cor, de altfel bun, care le-a cântat Hristos a înviat! Iar lumea a cam ieșit din sală. Credeam că măcar cu religia stau ceva mai bine...

**- Mai păstrați legăturile cu diaspora română și cu românii din jurul țării?**

- Deși statutul ne permite, posibilitățile noastre sunt foarte reduse. Dar în revistă am acordat spațiu celor care au avut ceva de spus și, în plus, ne-am ocupat cu multă pasiune de cercetătorii români aflați în universități și centre de cercetări importante. N-am abandonat ideea unui Institut de mare performanță, dar ne preocupă și alte proiecte dintre cele vechi. Niciodată n-a existat o diasporă românească atât de valoroasă, mai ales cei ce au plecat după Revoluție. Toți sunt dispuși să-și ajute țara, dar s-a văzut, țara nu se lasă ajutată, chiar dacă cercetarea științifică suferă profund. La noi, lipsa de grijă față de cercetare, școală, sănătate, față de performanțele spiritului în general, este tragică. Ignorarea spiritului este foarte periculoasă pentru viitorul țării, dar nesfârșitele scandaluri deviază atenția de la tot ce este important, vital pentru țară. Amestecul politicului în toate, nesfârșitele tele - scandaluri, teroarea noilor activiști este la fel de periculoasă ca în vremea lui Ceaușescu. Am mai spus-o, țara este condusă după editoriale, talk show-uri și sondaje din care, după părerea mea, adevărată pare doar cifra din dreptul maghiarilor. Țara interesează doar cu o lună înainte de alegeri.

**- La ce lucrați? Ca să revin într-un fel la prima întrebare...**

- La un roman, *Raport asupra singurătății*, început cu multă vreme în urmă, dar pe care nu m-am grăbit să-l termin, deși timpul mă îndeamnă să-i pun punct. Mi-am pierdut vremea și nervii în zadar crezând că se poate construi ceva. M-am străduit să recuperez lecturile, muzica și filmele pierdute, dar și să-mi duc la îndeplinire obsesia, aceea de a scrie un roman foarte deosebit de cele de până acum...

- Ați putea să povestiți, în mare, firește, subiectul romanului?

- Subiectul nu e complicat, e o poveste banală despre viață, dragoste și moarte în vremi de teroare. O poveste despre trecerea timpului, despre durerile unei vârste...

**- În alte împrejurări vorbeați și de un eseu...**

- Da, *A trăi, a gândi, a scrie*... Relația dintre știință și literatură, dintre viață și literatură, dintre individ și o lume dominată de știință, pe de o parte, amenințată de teroare și barbarie... Vine o

vreme când trebuie să spui ce știi, la ce concluzii ai ajuns la capătul unei vieți, ce întrebări esențiale au rămas fără răspunsuri... N-am trăit în funcție de un moment sau altul al vieții, m-am străduit să-mi urmez proiectele făcute încă din studenție, cele mai multe. N-am concurat decât cu propriile mele nevoi, am fost, adică, propriul meu cobai și propriul meu cercetător. Am scris exact ceea ce am crezut și tot ce am făcut nu a fost pentru a primi recunoștința patriei, ci din nevoia de a fi de acord cu propria-mi conștiință. Sunt bucuros că am putut reveni la gazetărie. Ani întregi m-am chinuit să respect niște statute care interziceau politica. Ani întregi am respectat instituțiile statului liber alese. Cred că eram singurul naiv într-o țară în care legile sunt făcute doar de dragul de a fi ignorate, ocolite sau din dorința de a înfunda pe unul sau pe altul... În rest, televiziuni, scandaluri și dosare. Securitatea a învins și după Revoluție, în sensul că dosarele făcute atunci dictează locul cuiva în diverse ierarhii. De 15 ani suntem înțepeniți în aceleași proiecte absurde. Scriind, n-ai cum schimba ceva, răul este încă dominant, ura, suspiciunea și prostia au devenit parte a religiei post-revoluționare, din păcate, dar măcar mă consolez cu gândul că am făcut exact ceea ce mi se părea corect din punct de vedere moral. Era o glumă la Radio Erevan, despre definiția deviaționistului: Un om care merge înainte în vreme ce partidul o ia la stânga sau la dreapta, era răspunsul celebrului post. Cam așa am fost obligat să mă simt în toți acești ani, dar nu m-am plâns...

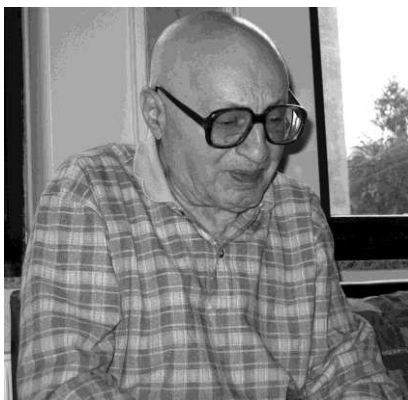
(Joi, 22 iunie 2006, Cronica Română)

## Pornind de la un zâmbet...

De vorbă cu academicianul Solomon Marcus

- Ce mai face  
academicianul Solomon  
Marcus?

- După lansarea, la sfârșitul anului 2005, la Târgul Gaudeamus, a *Paradigmelor universale* (Editura Paralela 45), aștept să apară continuarea directă a acestei cărți la aceeași editură, la sfârșitul lui martie: volumul *Pornind de la un zâmbet*. Primul capitol este o analiză a zâmbetului în toate subtilitățile și ambiguitățile lui.



- **Bergson a ales ca temă râsul, dumneavoastră zâmbetul...**

- Nu este o înțelegere figurată, ci este actul propriu-zis, banal, de a zâmbi. Este o zona a subtilităților, a nuanțelor, care mă fascinează... nimic precis, numai presupuneri... Fac anatomia impreciziei, diverse tipuri de imprecizie, felul în care ele apar în diverse domenii: impreciziile în știință, în artă, în literatură, în religie. Ori de câte ori A îl critică pe B, B îi răspunde începând prin a arăta că nu asta a vrut să spună. Tot timpul apare neînțelegerea din cauza diferitelor forme de imprecizie. Neatenția este și ea o sursă de imprecizie.

- **În ce condiții imprecizia este utilă, în ce condiții imprecizia este dăunătoare? Din ce perspective realizați analiza impreciziei?**

- Din toate perspectivele posibile. Aici apar aspecte fizice, biologice, psihologice, lingvistice, literare, sociale, semiotice.



Imprecizia este legata, semantic, de aproximație. Am un capitol mare despre aproximație. Toată lumea spune că matematica este o știință exactă. Adevărul este că matematica este, în primul rând, o știință a inexactității. De pildă, aproximația este, așa spune, protagonistul scenei matematice. Din cele mai vechi timpuri, matematica s-a ocupat de aproximații. Recurgem la ele când nu avem nici o cale de a dobândi o cunoaștere exactă. Când extragem rădăcina pătrată din 2 trebuie să ne mulțumim cu aproximații. Vederea umană: două puncte care sunt prea apropiate le percepem ca un singur punct. Peste tot apar aproximații. Sunt aproximații de condamnat și aproximații care sunt foarte utile.

**- Rezultă că matematica este o știință a aproximațiilor?**

- Este o știință a aproximațiilor, dar acestor aproximații căutăm să le dam o anumită rigoare. Atunci când fac o aproximație, e bine să știu cam de ce mărime este eroarea pe care o comit. Dacă în loc să am o cunoaștere exactă am una aproximativă, înseamnă că apare o eroare.

**- Ce consecințe are aproximația în viața de toate zilele?**

**Dar în politică?**

- Tot timpul apar ambiguități, aproximații, neclarități, mereu ne lovim de imprecizie. În măsura în care informația devine, cantitativ, enormă, ea se transformă în zgomot. În altă ordine de idei, această ceartă între lumea musulmană și lumea occidentală e tot rezultatul unui astfel de bruiaj: nu funcționează comunicarea între aceste două lumi: fiecare decodifică mesajele celeilalte după propriile ei coduri. Trebuie să învățăm să controlăm aceste fenomene, aceste procese pentru a micșora efectele nocive.

**- Ce rol are monitorizarea științei în reducerea bruiajului informațional?**

- Modul în care comunitatea științifică internațională urmărește, controlează și evaluează rezultatele științifice publicate în diverse reviste de specialitate în lume este o activitate extrem de importantă pentru că, iată, sunt comunități naționale care nu sunt încă în stare să se automonitorizeze, cum, din păcate, este și comunitatea științifică românească. Noi așteptăm să fim monitorizați la nivel internațional, ca să știm unde anume ne aflăm în diverse domenii ale științei, în raport cu alte țări, lucru direct legat și de intrarea noastră

în Uniunea Europeană. Tot ceea ce se referă la integrarea noastră sub aspect cultural, în comunitatea internațională, intră la acest capitol.

**- Cum se derulează aceasta monitorizare a științei?**

- Comunitatea profesională internațională a oamenilor de știință realizează aceasta monitorizare, diferențiat, pe domenii: matematică, informatică, fizică etc. Există în SUA un Institut de informare științifică, la Philadelphia, se editează o lucrare enciclopedică intitulată Science Citation Index care consemnează, pentru fiecare articol publicat într-o revistă de specialitate, care sunt autorii care s-au referit la articolul respectiv. Lucrarea aceasta este organizată pe trei direcții: științe exacte, științe sociale și direcția umanistă: literatura, artele... Din aceasta lucrare poți afla dacă articolul științific pe care l-ai publicat într-o revistă de specialitate și într-o limbă internațională a interesat pe cineva care să-l preia, să-l continue, să-l dezvolte, etc. Există o altă revistă Scientometrics care discută criteriile de evaluare ale informațiilor științifice. Ipoteza celor mai lucide minți este că, aproximativ trei sferturi din ceea ce se publică în lume nu beneficiază de nici un cititor. Fiecare se leagănă în iluzia ca el e în sfertul privilegiat. Dacă s-ar face o cercetare de piață, și la noi în țară s-ar constata că, într-adevăr, cele mai multe cărți nu au, practic, nici un cititor, în afară de cei implicați în procesul de publicare a cărții.

**- Care sunt șansele României de a recepta corect mesajele și de a le transmite în așa fel încât să se facă înțeleasă?**

- De nenumărate ori am atras atenția asupra marilor valori ale științei românești. Cele mai multe din aceste valori nu sunt cele care sunt mediatizate în țară, ci sunt cu totul altele.

**- Puteți să exemplificați?**

- În cartea mea Matematica în România pe care am publicat-o în limba engleză în 2003, dau o listă de câteva zeci de matematicieni români care au avut, în ultimele decenii, mari succese în lume. La noi în țară, tendința este ca valoarea să fie dată după gradul de mediatizare. Dar știința își are drumurile ei și abia după zeci de ani se vede care au fost valorile durabile sau nu.

**- Ce aveți în pregătire?**

- O carte despre acele personalități pe care le-am întâlnit de-a lungul vieții și care m-au marcat. Într-un demers autobiografic, vreau să prezint aceste personalități despre care am scris cu diverse ocazii.

Sunt peste o sută, mulți dintre ei sunt matematicieni, dar sunt și lingviști, filozofi etc. Voi revizui cartea mea despre timp, cartea mea despre paradox.

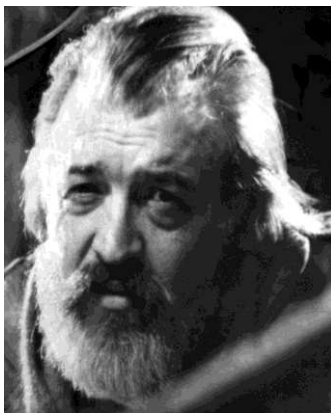
**- Un gând pentru cititorii acestui interviu...**

- Să înceapă orice zi *Pornind de la un zâmbet...*

(Marți, 21 februarie 2006, Cronica Română)

## Noile isprăvi ale lui Romulus Vulpescu

*Intrăm în universul funambulesc al tălmăcitorului întru limba română Romulus Vulpescu. După ce isprăvește relatarea năstrușniciei gargantuești și ubuești, se apucă, iată, de o carte nouă. După ce a dat gata hrisoavele pline de pantagruelie, după Villoniana, pune la cale o noua ispravă. După cum scria Nichita Stănescu în "Gazeta literară" în 1967, Romulus Vulpescu este unul din scriitorii care sunt, în același timp și propriile lor personaje.*



*"Romulus Vulpescu este invenția lui Romulus Vulpescu, așa cum Don Quijote este invenția lui Cervantes. Autorul nostru este atât de lipit de propria sa opera încât, uneori, nu poți ști cine l-a scris pe cine, care din cei doi este real și care este ficțiunea."*

*Romulus Vulpescu s-a născut la 5 aprilie 1933, la Oradea, într-o familie de obârșie moldovenească. Trăiește la București. Bibliografie selectivă:*

*Opere: Poezii, 1965; Proză – Exerciții de stil (proză și teatru), 1967; Romulus Vulpescu și alte poezii, 1970; Procesul Caragiale-Caion (teatru-document), 1973; Arte & meserie, 1979; Armura noastră – cartea (30 de poezii scrise și rostite de autor), disc, „Electrecord“, 1986; Versuri (1948-1993), 1995; Hincu – ba! (două volume de polemici, de opinii și de controverse: Zodia Cacealmalei și Praznicul pușlamalelor), 2002; Vraiștea, versuri, 2004*

*Traduceri (poezie și proză): François Villon, Opurile magistrului, 1958; Marcos Ana, Rădăcinile zorilor (poezie spaniolă), 1961; Carolina María de Jesús, Strada A, nr. 9 (proză braziliană), 1962;*

*François Rabelais, Gargantua, 1963; Gargantua si Pantagruel, 1968; \*\*\*Poeți ai Pleiadei, 1965; Dante Alighieri, Vita Nuova, 1971; Alfred Jarry, Ubu (marea gestă), 1969; \*\*\*Aucassin și Nicoleta, 1974; Charles d'Orléans, Poezii, 1975; Pleiada (ediție bilingvă), 2001; François Villon (și anonimi), Deocheatele, 2005.*

### **- Ce mai face scriitorul Romulus Vulpesu?**

- Un proiect în curs de realizare îl reprezintă reeditarea traducerii tragediei Richard al III-lea de Shakespeare, editată pentru prima dată în 1965, în colecția „Biblioteca pentru toți”. Mă zbăteam atunci să reapară numele lui Ion Barbu, dar abia în '70 am izbutit să public, la Editura Albatros, ediția Barbu, iar mai târziu, în '84, am publicat la Cartea Românească, *Jocul secund*, într-o ediție facsimilată. Poetul, cooptat și el într-o mai largă echipă care urma să transpună Shakespeare în România, avea de tradus Richard al III-lea și reușise să termine primele două acte. Văduvei i se imputau banii luați în avans de Barbu. Fiind anul Shakespeare, am vorbit cu niște prieteni de la „Biblioteca pentru toți” să readucem numele poetului Ion Barbu în conștiința publicului. Cărțile lui au fost expuse în vitrina librăriei “Sadoveanu”, a fost o nebulie. Barbu avea o mică teorie: cititorul român nu gustă versul alb englezesc. Și am refăcut lacunele din traducerea actului al doilea în stilul Barbu. Eu nu știu englește, am luat câteva versiuni, cea franceză, cea italiană și cea germană, cele mai bune și le-am comparat ca să mă dumiresc. O bună parte din engleza lui Shakespeare, engleza elisabetană, era marcată de cuvinte din franceza veche și asta m-a ajutat foarte mult. După explicațiile editorilor francezi, nemți, italieni am scos-o la capăt. După care, intrând în fenomenul Shakespeare, am aflat de ipoteza că s-ar putea ca actele 3, 4 și 5 să fi fost scrise de Christopher Marlowe. Se obișnuia în epocă, cei doi făceau lucrurile astea, erau foarte buni prieteni. Și am găsit și mărturii în sensul ăsta. Am respectat textul întru totul. Avea Shakespeare asonanță, am pus și eu asonanță. Avea Shakespeare vers alb, am pus și eu vers alb. Avea final de act rimat, așa e și la mine. Am respectat și în formă și în fond textul englezesc. Toate caracteristicile, particularitățile, specificul lui.

Lucrând la aceasta, m-am rătăcit într-o pădure de nume și de personaje monarhice. Mi-am zis: trebuie să fac un arbore genealogic. Si, dintr-o glumă l-am făcut, iar englezii, cel puțin la Richard nu-l au.

Cartea s-a îmbogățit cu acest arbore genealogic. Zoe Dumitrescu-Bușulenga care a scris studiul introductiv, a prezentat cartea și în Anglia. Cartea a avut un mare ecou, pe banderola scria William Shakespeare-Ion Barbu. Vitrine pline, a fost un eveniment care a deschis drum ediției definitive Barbu din anul 1970. Barbu a revenit în conștiința publicului: nu în 500 de exemplare ci în 150 000.

**- Vorbeați de un risc asumat...**

- Mi-am asumat riscul de a traduce dintr-o limbă pe care n-o cunosc. Știu franceză, italiană, spaniolă, puțină portugheză și provensală, adică pot citi în aceste limbi romanice. Dar engleză nu știu. Am făcut-o pentru Barbu, care m-a onorat cu prietenia lui în ultimii ani ai vieții și pentru ca s-o scot și pe biata văduvă din situația în care se afla: i se imputau banii luați de Barbu în avans.

**- Când va apărea această carte?**

- În luna aprilie, la Editura Paralela 45, cu studiul introductiv al doamnei Zoe Dumitrescu - Bușulenga care rămâne unul dintre marile repere ale culturii românești.

**- Ce mai pregătiți?**

- Vor apărea un Jarry, toate acestea sînt reeditări, dar reeditări aduse la zi, mă refer la note și la comentarii. Sunt niște reeditări în aceleași bune condiții tehnice de atunci. Și, în planurile noastre sunt o mulțime de reeditări, deși la tirajele actuale, dar vom continua, în ediție bilingvă, *Vita Nuova* de Dante, volumul apărut în '71. În acest fel, sunt puse la îndemâna tineretului niște lucruri mai greu de găsit, pentru că Dante în original e greu de promovat. Asta mi se pare mie vrednic de elogiat la Editura Paralela 45 ca editează și cărți cu text bilingv. Editura Paralela 45 ocupă un loc fruntaș în ierarhia marilor edituri și are posibilitatea de a oferi publicului carte la un preț rezonabil și în condiții grafice bune. Vor apărea, în decursul acestui an și al anului următor, vreo zece sau douăsprezece lucrări traduse de mine. Va apărea și Rabelais, o versiune superb ilustrată de Val Munteanu. Cred că anul acesta vor apărea vreo opt titluri, ceea ce este extraordinar.

**- Văd aici, pe masa dumneavoastră de lucru, „ printul ” cărții Vechituri&novitale.**

- Este un volum nou care cuprinde 111 poezii scrise după ce am scos *Versuri*, în ediție ne varietur, apărută la Editura Eminescu, în '95. După aceea, am mai scris și am publicat *Vraiștea* în 2004, o

ediție de autor în 300 de exemplare pe care le-am dăruit prietenilor: care, deci n-a fost pusă în vânzare și nu există pe piață. Volumul era ilustrat cu desene inedite ale lui Mihu Vulcănescu și cu un portret tot inedit de Nuni Anestin. A apărut în martie 2004. Între timp, am mai scris tot felul de poezii, din care am selectat materia unui nou volum. Am continuat să scriu și am intitulat cartea *Adaos la haos*.

**- Ce va conține noul volum?**

- Cele 61 de poezii din volumul *Vraiștea* la care se adaugă alte 50 de poezii inedite: *Adaos la haos*. Împreună, alcătuiesc un volum intitulat *Vechituri&novitale*, hituri vechi și noi vitale. Șansa a fost ca Mihu, care îmi dăruise o serie de desene ilustrând *Vraiștea*, mi-a mai făcut un album intitulat *Frunze* cu care am ilustrat *Adaos la haos*. Și atunci, *Vechituri&novitale*, această ediție care cuprinde 111 poezii ilustrată cu “fetișoare” și cu “frunze” de Mihu Vulcănescu, are două portrete inedite de Nuni Anestin pentru că și Nuni Anestin în toamna lui ‘98, înainte de a se prăpădi, o noapte întreagă a stat aici și mi-a lăsat o mapă cu desene, unele mai dăblăuzate care nu se pot chiar publica, tot felul de glume, caricaturi și altele .

**- Cum ați încheia rotund acest interviu?**

- Oferind cititorilor o poezie inedită din volumul în curs de apariție la Editura Paralela 45, *Vechituri&novitale*.

## **Pariul divin - Romulus Vulpescu**

Unii așteaptă ca pe Mesia o Apocalipsă  
De parcă numai de-așa ceva duceam lipsă.

Alții caută a Șaptea sau a Noua Poartă  
A cărei cheie-ar fi-ntr-un papirus la Marea Moartă.

Biblia adăpostește un cod în Pentateuc  
De unde catastrofele dau năvală buluc.

Și uite cum, de ici și de colea  
Se mai ivește-o belea,

Încât ajungi să te minuni ca prostu'  
Că nu pricepi noima și nu distingi rostul,

Întrebându-te dacă Dumnezeu n-a creat o lume  
- Așa, bună-rea, dreaptă-strâmbă cum e –

Numai ca să-și găsească la plictis leac  
Și până la urmă să-i vină de hac?

O fi avut cine-știe-ce nobil scop:  
Să ciștige rămășagul cu Diavolul Șchiop.

Pe drac l-o fi făcut oare  
Ca să-ncheie cu el o prinsoare?

(Sâmbătă, 11 martie 2006, Cronica Română)



## **„Trecutul să-l re trăim fără ură, fără patimă, fără dorință de răzbunare.”**

Interviu cu Ioana Berindei, una dintre victimele sistemului concentraționar al „deceniului obsedant”

*Ioana Berindei este soția istoricului Dan Berindei, "o doamnă fragilă, trecută azi de 80 de ani" care a fost cândva, "fără voia ei, «dușmanul de clasă al poporului»". Fiică a secretarului general adjunct al Partidului Național Țărănesc, Ioan Hudiță și înrudită prin căsătorie cu una dintre familiile de tradiție liberală, Ioana Berindei a fost arestată, împreună cu 22 de membri ai celor două familii. A fost închisă la Jilava. Fiind însărcinată, a fost transferată la Văcărești. În închisoare, s-a născut fiica ei, Ruxandra, pe care "a vegheat-o printre corvezi" timp de 11 luni. Ioana Berindei a fost eliberată în 1953, dar a mai fost condamnată la încă doi ani de domiciliu forțat. "Am făcut Jilava în pantoofi de vară", volumul Laviniei Betea, apărut la Editura Compania, cuprinde convorbiri cu Ioana Berindei și evocă "o experiență-limită care transmite exemplar altor generații fiorul neomenesc al absurdului ideologic".*



*„Când este arestată, are 27 ani, un soț de care este îndrăgostită éperdument (cum spuneau tinerii din Cartierul Latin pe la începutul anilor '70), un copil de un an și, cum am precizat deja, un altul în pânțece. Tatăl este deja arestat, mama o precede sau o urmează, nu mai știu bine, în pușcărie, soacra (Dina Balș) este*

*închisă și ea, iar frații tatălui (patru sau cinci) au înfundat de mult timp închisorile comuniste. Numărul persoanelor din familia sa, în detenție, în același timp, se ridică la 22. Pare o fantezie neagră, este doar o istorie atroce pe care multe familii românești au trăit-o. "Mica franțuzoaică", licențiată în istorie, fiică de ministru țărănist, soție adorabilă și mamă ireproșabilă, trece prin această istorie mizerabilă fără să se plângă prea tare. (acad. Eugen Simion)*

*"Trebuie să spui adevărul – spune autoarea - să încerci să povestești ce s-a întâmplat, indiferent în care parte ai fost; cu binele și cu răul care au fost, și să nu fii cu ura în suflet, să n-o povestești de așa manieră încât să sădești tot ura mai departe; Doamne, dar cum să nu terminăm cu ura aceasta (...). Fără ură. Fac o pledoarie pentru umanitate, corectitudine. Și pentru a face istoria dreaptă, fără părtinire. Fără ură. Nu știu dacă mă puteți înțelege".*

**- Cum era „Vechea lume” despre care amintiți în paginile cărții?**

- Vechea lume cuprinde amintirile mele de până la arestare...Nu eram bogați dar ne puteam permite luxul de a duce o viață cât se poate de plăcută. Ce amintiri frumoase, din copilărie...Prin fața casei bunicilor din partea mamei mele treceau căruțe cu pești. Pe urmă veneau căruțe cu pepeni: pepeni verzi, harbuji, fel de fel de pepeni galbeni. Acestea erau unele din cele mai frumoase momente ale copilăriei mele, timp în care am învățat și am citit foarte mult...Azi, când mă uit la copiii care bat mingea pe stradă îmi pare că sunt un fel de orfani cu părinți. Mi-e milă de ei. Nu au nici o deschidere, nimeni nu se ocupă de ei...Am trăit o tinerețe frumoasă cu o viață muzicală intensă, cu lecturi minunate... Am făcut primele trei clase la Iași și, pe urmă ne-am mutat la București. M-am integrat greu în lumea bucureșteană, dar, încet, m-am adaptat. Am urmat un liceu foarte bun, Carmen Sylva. La română, aveam o profesoară excepțională, doamna Capriel, eleva lui Densusianu. Ne-a învățat cum să învățăm...

**- În ce împrejurări ați fost azvârlită în ceea ce ați numit în carte „altă lume” (închisorile comuniste)?**

- Modul în care am intrat eu la închisoare seamănă cu o pagină din Kafka. A fost o întâmplare stupidă, un lanț al slăbiciunilor care a antrenat o lume întreagă absolut nevinovată. În ziua lansării cărții

Laviniei Betea, o doamnă mi-a adus un document din acea vreme și abia atunci am aflat de ce am fost arestată. După ce am fost închisă, eu speram zilnic să plec acasă, zicându-mi că prostia pe care am făcut-o e prea mică, aceea de a duce mamei o scrisorică de la cineva pe care nu l-am cunoscut niciodată, și despre care știam doar că făcuse politică cu tata. Abia în ziua lansării cărții, pe 8 martie 2006, primesc această hârtie prin care aflu că fusesem implicată într-un „proces de spionaj englez”. 22 de oameni din familia mea și a soțului meu am umplut o boxă de nefericiți neștiind de ce suntem acolo. Mama a stat un an și jumătate la Jilava cu două doamne care fuseseră închise, fiecare din cauza soțului ei. În ziua procesului s-au trezit toate trei în boxă implicate în același proces. Nimeni nu-ți spunea pentru ce erai acolo. Aveam 27 de ani, nu știam că sunt însărcinată. Între timp a avut loc procesul. Dar eu născusem o fetiță, pe Ruxandra și m-au dus la Mislea cu ea. M-au judecat abia de Sfântul Ștefan. La proces, Ruxandra avea deja 7 luni, iar în aprilie '52 a împlinit anul.

- **Mărturișiți că priviți înapoi fără mânie...**

- Eu mi-am dat seama, pe parcursul vieții, că ura nu are loc în povestea asta. Nu am pe cine urî. Nu am pe cine să mă supăr. Era un regim de care nu aveai cum să scapi, eu nedându-mi seama cât era de gravă situația în țară. Tatăl meu era arestat, dar el făcuse politică. Veniseră „eliberatorii”, cei care au pus stăpânire pe noi. În acele clipe grele, le-am spus: „Nu vreau să mă cobor sub nivelul celor care au fost îndoctrinați să urască tot ce nu era la fel cu ei.” Oamenii erau îndoctrinați să urască intelectualitatea. Comuniștii anilor '50 și-au distrus intelectualii. Constantinescu-Iași era un intelectual. L-au dărâmat. Pe Pătrășcanu l-au distrus. S-au urât ei între ei. Le-au promis țăranilor marea cu sarea și, până la urmă, cei care nu au vrut să intre în colectiv, au murit prin șanțuri, împușcați. Sau au luat drumul pribegiei, s-au ascuns. A fost un fel de război între români. Dar sunt convinsă de un lucru: în momente foarte grele, cei buni devin și mai buni și cei răi devin și mai răi. În închisoare, la Jilava, mama stătea lângă o doamnă cu un nume foarte cunoscut. Această doamnă, când li se aducea bucata de pâine sau de mămăligă, dacă mama era neatentă, schimba repede pâinea ei cu pâinea mamei, i se părea că bucata mamei e mai mare. Mi-e și rușine să-i spun numele pentru că nu merită să-i terfelesc memoria bărbatului ei care fusese o

personalitate și care a murit la Râmnicu Sărat și a ajuns într-o groapă comună. Repet: cine a fost bun a devenit, în condițiile acelea și mai bun și cine a fost rău a devenit și mai rău. Toate aceste sentimente s-au accentuat. Iar mesajul pe care îl transmit, este „Să nu urâm! Să nu ne coborâm la nivelul celor care au schingiuit.”

- **Cum vedeți dumneavoastră „procesul comunismului”?**

- Procesul comunismului mi se pare de un ridicol nemaipomenit. Faci proces unei ideologii, deoarece comuniștii care au făcut rele, care au schingiuit, fie au murit, fie au fugit, fie sunt în frunte și s-au volatilizat. Nu ai cui să faci proces. Cum să faci proces unei ideologii? Să arzi cărțile lui Marx, ale lui Engels, ale lui Lenin?

- **Ce credeți despre această inițiativă concretizată prin comisia condusă de Vladimir Tismăneanu?**

- Despre această comisie din care face parte chiar fiul nostru? Mi se pare ridicolă. Întâi de toate, e bine că sunt și niște istorici printre ei... Mi-e teamă că inițiativa aceasta reprezintă o manevră, ca să nu ne mai gândim, poate, că o parte dintre români au plecat în bejenie, că Dunărea ajunge să se reverse ca o mare și provoacă atâtea nenorociri... Nu, noi ne trezim să facem o comisie ca să nu ne mai gândim la toate nenorocirile astea. În loc să ne adunăm toate forțele pentru a ajuta oamenii, noi facem comisii ca să judecăm comunismul. Acum un an au fost inundații. A învățat cineva ceva din acele nenorociri? S-a ridicat vreun dig? Eu când văd saci cu nisip și cu pământ și folii de plastic, îmi vine să mor de râs. Apele în furia lor dărâmă case și n-o să dărâme niște saci de pământ sau de nisip învelite în folii? Și mai vine un deștept care recomandă: să nu călcați cu pantofi cu toc cui că se sparg sacii. Dar cine se plimbă pe digurile astea în pantofi cu toc cui?

- **De ce credeți că suferă societatea noastră?**

- De incultură. Incultura unei părți din cei care ne conduc. Unii sunt de rea credință, alții sunt dominați de interese personale, lucru inadmisibil când conduci o țară. De Paștele catolic, parlamentarii au plecat în vacanță. Acum a venit Paștele ortodox și ei iarăși sunt în vacanță în vreme ce apele îi omoară pe bieții români. Nu ți se rupe sufletul? Am făcut un Paște cu gândul la nefericiții de acolo. Și cu un sentiment de jenă că suntem conduși cum suntem conduși. Aș mai menționa aici pierderea sentimentului național. Dacă ieșim pe stradă și întrebăm tinerii : care e ziua națională a țării

noastre? Dau din umeri și râd. Îi admir, de pildă, pe americani. La evenimente, tot americanul pune mâna la inimă și își cântă imnul. La noi, sentimentul național e la pământ. Și nimeni nu e în stare să facă nimic. Pe 24 ianuarie, când aveam steagul arborat pe casă, ne-am trezit cu niște polițai care ne-au întrebat dacă aici e sediul legionar. Sediul care, de altfel, se află la câteva străzi mai încolo. Nu și-au închipuit că tu, român, neîncartiruit în nici un fel de partid, poți să-ți pui steagul pe casă. Și să comemorezi, astfel, o zi mare a neamului tău. Totul, acum, e în derâdere. Ți-e rușine să spui că ești patriot. Nu se mai poartă.

**- Ați răspuns la întrebările specialistei în psihologie politică, Lavinia Betea, cu seninătate, fără spirit vindicativ și fără orgolii. "O călătorie în memorie", scrie Lavinia Betea, drumul prin infern prin care a trecut, cu demnitate, o tânără curajoasă și plină de omenie. Care ar fi sensurile esențiale ale cărții?**

- În mare, cartea care a apărut a avut o rezonanță care m-a bucurat. A ajuns la public, la publicul tânăr, în primul rând, mesajul în care cred cu toată convingerea. Trecutul să-l reținem fără ură, fără patimă, fără dorință de răzbunare. Nu vreau să mă răzbun pe nimeni. Poate că, trecând prin câte am trecut, am reușit să iau partea bună a lucrurilor și să rețin momentele plăcute ale vieții mele. Iubesc tinerii, îi vreau buni, îi vreau luminați, și doresc să se formeze ca buni creștini, ca oameni de omenie...Să revină în biblioteci cu încrederea că, astfel, se vor forma ca oameni...

**- Radu C. Țeposu vorbea odată despre mișcarea secretă a cărților: vecinătatea lor, în biblioteca unei literaturi, e o formă de comunicare subtilă. Ce rol au avut bibliotecile în viața familiei dumneavoastră?**

- Bibliotecile au avut viața lor...O bibliotecă splendidă avea la țară tatăl lui Dan, dar, într-o zi, a fost ridicat și dus la canal, iar când a venit, nu a mai găsit nimic. Această bibliotecă fusese moștenită de la Gioni Berindei, cel care a proiectat Palatul Administrativ din Iași, Palatul Culturii, Palatul cu Lei, Casa Oamenilor de Știință, fostul Minister de Externe și alte case din București și din țară. Într-o zi a venit un prost la mine și m-a întrebat: „Ce faceți cu atâtea cărți? La mine, la Târgu Jiu am scos în stradă și am ars toată biblioteca lui Tătărașcu, dar am luat și eu câteva polițiste.” Foarte multe biblioteci

au fost omorâte astfel. Soțul soacrei mele, Alexandru Balș, avea o bibliotecă de literatură și de inginerie, plină cu volume valoroase care fuseseră numerotate și legate în piele. Era o minunăție. Când a venit perioada aceea neagră, el le-a pus în lăzi și le-a dat cuiva să le păstreze. Când s-au limpezit lucrurile, acel om nu i le-a mai înapoiat. Bibliotecile au viața lor, au memoria, lor, au suflet... Academia Română se va deschide către publicul tânăr prin librăria sa prin care va pune la dispoziția tuturor, cărțile dorite. Le doresc tinerilor să revină în biblioteci...Este o șansă pe care nu o putem rata...

(Joi, 11 mai 2006, Cronica Română)

## “Eu exorcizez nevrozele anilor ‘80”

*„Ceea ce lipsește peisajului publicistic actual,  
la noi, este spiritul dialogului.”*

De vorbă cu profesorul universitar Ion Ianoși, membru de onoare al Academiei Române.



**- Sunteți un istoric al ideilor, al mentalităților. V-ați ocupat de segmente distincte din istoria culturilor, ce culturi v-au atras cel mai mult?**

- În principal trei culturi: cea germană, cea rusă, cea română, cu deosebire secolele al XIX-lea și al XX-lea. Am republicat, în forme refăcute, o

seamă de monografii: Tolstoi, Dostoievski, Thomas Mann, Hegel, istoria culturală a Sankt-Petersburgului.

**- Anul acesta au apărut aceste două cărți, „Constantin Noica”, într-o a doua ediție și „eu - și el”, cu subtitlul „Însemnări subiective despre Ceaușescu”, tot într-o ediție revizuită. Ele se situează la poli diferiți ca arie de preocupări...**

- Într-adevăr, după cum veți vedea. Dar nu numai cele două cărți, ci și cele două spirite care dialoghează în prima carte menționată: eu și Noica ne-am aflat într-o relație foarte specială. Nu ne-am întâlnit, am comunicat doar prin scrisori. Și ne-am trimis cărțile. Asta se întâmplase prin anii '70-'80. El a murit în '87 și, până la sfârșitul vieții, mi-a trimis, de la Păltiniș, scrisori. Eu nu sunt,

propriu-zis, un „pălănișan”, n-am fost acolo, nu am stat cu el de vorbă. În schimb, a fost extrem de amabil, citindu-mi cărțile, adnotându-le și exprimându-și opiniile. În câteva ocazii, i-am luat apărarea și așa a început relația dintre noi, într-o împrejurare pe care o evoc la un moment dat, întruna din scrierile mele. Fusese atacat și eu i-am luat partea în paginile „României literare”. Era pe la începutul anilor '70. Atunci a început și această corespondență, din care am publicat partea esențială, 20 de scrisori, unele mai scurte, altele detaliate. Cartea e structurată în felul următor: o parte esențială poartă titlul „Descrierea operei”, după care am adăugat trei articole pre-decembriste în care îi comentam textele, precum și amintirile 20 de scrisori. La ora actuală există foarte multe dispute în legătură cu aspectele biografice ale lui Noica. Eu consemnez trei aspecte biografice gingașe, episodul legionar, detenția îndelungată și presupusa apropiere a lui de punctele de vedere naționaliste pe care le-a promovat regimul ceaușist. Nu insist asupra acestor elemente biografice, ci urmez îndemnul lui dintr-o notă testamentară: să ne ocupăm de operă. De aceea, întreg efortul meu din textul de bază în privința lui Noica are în vedere reconstituirea cât mai aplicată a acestei opere impunătoare. El se numără printre constructorii de sistem în filozofia românească, stând alături de Lucian Blaga, de Mircea Florian, de Constantin Rădulescu-Motru...

**- Care este demersul principal al cărții?**

- Ocupându-mă de una dintre aceste opere capitale din istoria gândirii românești, îmi propun o reconstituire, mă situez pe o poziție de hermeneut, ca să apun așa. Nu m-au interesat aspectele exterioare operei decât consemnându-le ca simple fapte biografice. M-a preocupat, în schimb, această reconfigurare a muncii enorme pe care a depus-o, de la sfârșitul perioadei interbelice, după război, apoi după detenție, de la mijlocul anilor '60, opera lui dintre anii '65 și '87, cu accent, bineînțeles, pe marile cărți, pe ontologie, pe logică, pe ciclul scrierilor despre specificul românesc și așa mai departe. Dorința mea a fost să fac o prezentare cât mai precisă din punctul de vedere al aliniamentelor lăuntrice ale concepției lui Constantin Noica. Nu pun la îndoială că se pot stabili anumite rime între aspectele bibliografice și detaliile biografice care astăzi îi interesează asiduu pe publiciști. Însă încerc suspiciunea că destui se ocupă de biografie fără să-i cunoască prea bine opera. Veți vedea că, în ultimele scrisori, plutea



în aer dorința mea de a scrie o monografie despre el. Dar m-a îndemnat să amân scrierea acestei monografii până după încheierea întregii sale opere. Nu știa că sfârșitul i se apropia vertiginos și ar fi dorit să mai elaboreze două sau trei volume. Am așteptat, într-adevăr, ca opera să se rotunjească... Ulterior, am descris, în câteva etape, această operă, o dată în cadrul unei istorii a filozofiei românești care a apărut în '96 la Biblioteca Apostrof din Cluj, după aceea la Editura Științifică (ediția întâi a volumului), în sfârșit la Editura Academiei Române, cea de a doua ediție, revăzută, acum, în 2006.

**- Ce v-a determinat să faceți această confesiune despre anii ceaușiști?**

- Această confesiune dureroasă a apărut, tot într-o a doua ediție revăzută, la Editura Ideea Europeană, prin bunăvoința Aurei Christi și a lui Andrei Potlog, care publicaseră anterior trilogia mea consacrată lui Dostoievski și Tolstoi, ca și câteva cărți traduse de soția mea, Janina Ianoși, la care și eu participasem din plin, cum ar fi, de pildă, „Romanul epistolar „Rilke, Țvetaieva, Pasternak din 1926”, un monument semnificativ al spiritului european. Ei, bine, la insistențele lor am revăzut și prezentul volum, de mai mici dimensiuni, cu titlul „eu – și el”. Cu litere mici, accentuez, „eu – și el”; și cu subtitlul „Însemnări subiective despre Ceaușescu”. Este o carte scrisă în 1991-'92, deci la scurtă vreme după cezura istoriei din decembrie 1989. Nu îmi arog merite în privința curajului premergător acestor evenimente. Cartea a fost scrisă în trei reprize, în anii 1991-1992, după care am lăsat-o în sertar pentru că nu am vrut să intru în iureșul post-decembrist al disputelor și al patimilor care s-au manifestat atunci. Am pus cartea deoparte și nu am publicat-o decât în 2003. Iată că acum, în 2006, a apărut o ediție îmbunătățită. În această carte mă raportează direct la o experiență istorică trăită. Fac parte dintr-o generație care a parcurs multe perioade grele. În cazul de față, îmi exorcizez cu precădere nevrozele din anii '80. O perioadă foarte apăsătoare, psihic, cultural, spiritual vorbind. Dacă anii '50 au fost ani de exterminare, anii '80 au fost extrem de răi din punctul de vedere al existenței cotidiene, întovărășite de un aberant cult al personalității. În această atmosferă, nevrozele s-au acutizat, au dus, în cazul meu, la stări acute de depresie. Am vrut să mă eliberez de acumularea presiunii pe care am

trăit-o în rând cu atâția. După '89 am început să fac însemnări, pe care le-am simțit ca pe o exorcizare, o eliberare, ca pe un soi de exhibare „psihanalitică” a încercărilor sufletești prin care trecusem. E ca o fișă clinică strict personală, dar asumată până la capăt. În ediția a doua a cărții am adăugat o postfață care explică raportarea mea la istoria secolului trecut. Este o mărturisire dar și o descriere a situației particulare din România anilor '80, în context est-european. Exceptând Albania, la noi a fost cea mai rea situație din estul Europei. Este o întrebare pentru istorici, de ce s-a aplicat tocmai la noi o variantă atât de nefastă a schemei globale staliniste? Adaug că, personal, am avut dintotdeauna o sensibilitate de „om de stânga”. M-am raportat foarte critic la adresa erorilor și ororilor acestui regim. Inițial sperasem într-o solidaritate socială și națională, etnică, eu făcând parte dintr-un dublu segment minoritar. Pe de o parte, provin dintr-o familie austro-ungară în care prima limbă a fost maghiara și a doua a fost germana. Pe de altă parte, vin dintr-un mediu evreiesc, transilvănean, care a supraviețuit numai pentru că a rămas în Ardealul de sud. Deși sunt originar dintr-un mediu burghez, am avut mereu înclinații „de stânga”, nu am fost adeptul unor privilegii nici materiale și nici de ordin social. Cartea mărturisește un bilanț, în ansamblu, negativ. Așteptările noastre postbelice au fost irosite, ele au fost înșelate. Nu s-a reușit însănătoșirea socială și etnică la care sperasem. Am fost utopici, fără îndoială. Prin această carte am vrut să depun o mărturie personală cât mai lucidă cu putință.

**- Aceste două cărți demonstrează disponibilități foarte diferite...**

- O explicitare suplimentară. După cum v-am spus, sunt un om cu atașamente de stânga; Constantin Noica a fost, în schimb, un indiscutabil „om de dreapta”. Am dialogat fără prejudecăți de o parte sau de alta. Am intrat în țesătura unei gândiri foarte diferite de propria mea gândire. În majoritate autorii de care m-am ocupat se deosebesc, prin convingeri, de propriile mele crezuri: Dostoievski, de pildă. Dintre toți, Tolstoi e cel mai aproape de sufletul meu, am publicat jurnalul lui în două volume, în tălmăcirea Janinei Ianoși, eu prefăcându-l și adnotându-l. Majoritatea scriitorilor și filozofilor asupra cărora m-am aplecat pe axa filozofie-literatură, centrală în scrierile mele, au fost diferiți de propria-mi gândire. Cred că am demonstrat disponibilități foarte diferite, un evantai cuprinzător al

deschiderilor, inclusiv propunând cititorilor două cărți atât de neasemănătoare.

**- Care ar fi semnificația mai largă a acestui gest?**

- Ceea ce lipsește peisajului publicistic actual, la noi, este spiritul dialogului. Cred în necesitatea dialogului între spirite diferite, cred în mărturia sinceră pe care trebuie să o depunem în fața zilei de mâine.

**- Care ar fi cea mai frumoasă „întâmplare” trăită de dumneavoastră în acest an?**

- Am avut șansa ca, în februarie 2006, să fi fost invitat în Israel de fosta noastră studentă și doctorandă a Facultății de Filozofie din Universitatea București, Madeea Axinciuc, directoare a Institutului Cultural Român din Tel Aviv. Am ținut conferințe la Ierusalim, Haifa și Tel Aviv pe o temă foarte fierbinte, **Evreii și comunismul** dar și pe o altă temă inspirată din Biblie, o meditație despre Iona, acest ciudat profet recunoscut și de creștinătate ca premergător al lui Iisus. O conferință intitulată **Alegerea lui Iona**, bazată pe o carte a mea apărută, ca prin miracol, în anul 1974 la Editura Cartea Românească și îngrijită de Alexandru Paleologu. Am fost, eu și soția mea, oaspeții prietenilor și cărturarilor români din Israel, m-a fascinat această țară dar și simpatia cu care am fost întâmpinat și nu pierd speranța să revin la locurile sfinte din această țară minunată !

(Cronica Română, vineri, 8 decembrie 2006)

## Iubim poezia carmeliană...



Ce fel de ființă supranaturală este Shaul Carmel? Un vulcan în evoluție, un spirit pragmatic, preocupat să organizeze dezbateri pe teme obsedante precum: „Noi scriem...cine ne citește?” în cadrul Asociației Scriitorilor Israelieni de Limbă română intrate în cel de-al patrulea deceniu de existență și al cărei președinte este, un om al extremelor, frământat de întrebări adresate lumii și sinelui, un înger al poeziei sau un demon al luptelor neîncetate cu sine și cu lumea?

Ce fel de ființă supranaturală este Shaul Carmel?

Este un poet înăscut, a cărui jertfă cu ardere de tot pe altarul poeziei îl mistuie până la anihilare... O poezie post-modernistă, în care eul liric primește binecuvântarea nemuririi și blestemul creației însângerate de ruptura de pământul natal, de dezrădăcinare, ca și retrăirea durerii istoriei neamului său în locurile biblice.

„Vei trăi o eternitate  
În anii puțini ce-ți dau.  
Cuvântul peltic de pe buzele tale  
Va domni pe piele de oaie și berbec  
Toată veșnicia Mea. Ia seama!  
Vei scrie cu sufletul,  
Cu unghiile,  
Cu lacrimile robilor mei,

Și nu cu pana de gâscă.” (VOCEA DIN VIS, din volumul SÂNUL DREPT AL AMAZOANEI, volum premiat la Salonul Internațional de Carte Românească de la Iași, ediția 2005.)

Acest copil mare care vrea totul, cu o infinită dorință de iubire, își etalează, prin fiecare vers, „inima ca un cristal” după expresia poetului Odisseas Elytis, punctul vulnerabil al acestui Achile neliniștit, aflat în conexiune directă cu sevele tutelare ale istoriei unui popor care s-a luptat, în toată existența lui migratoare, cu obstacole ucigașe pentru a se așeza și a se construi pe sine ca o plăsmuire îndivinată, în „pământul făgăduinței”. Firea sa combativă și incomodă definește un spirit neliniștit, un om al extremelor, o sensibilitate exacerbată.

Este tânguirea poeziei lui o afirmare sau o negare a credinței?

Poezia, dragoste tainică pe care Shaul Carmel o scrie, pare a sta sub conul de umbră al unei sfâșietoare nostalgii alunecând, ireversibil, către vindecătoarea moarte...”Un romantic cu tentă aulică”, „un trubadur revoltat” „cu o viziune divinator profetică” cum îl definea, cândva, Gheorghe Istrate...Si mai reținem că „fără poezia scrisă în limba română, ar fi un trup fără suflet.” Subscriem la ideea Roxanei Sorescu și adăugăm că pasiunea nesfârșită a acestui spirit apocaliptic se stinge în renunțări pline de un tragism care coboară la esențe.

„Beau, beau, beau,  
Cu moartea pe buze.”(LA „BARZA ALBĂ”)

Jocul său de-a viața și de-a moartea, mistuirea în dragoste au un aer diafan de parfum suav pierdut în băierile existenței sinelui liric:

„Am salvat o singură floare,  
Un trandafir  
Pe care l-am crescut  
Și-l cresc  
În mine.” (GRĂDINARUL)

Ce fel de ființă supranaturală este Shaul Carmel? El ascunde în sine o *Rugăciune cu flori* pe care ne-o așterne la picioare cu un *Zâmbet pierdut*, ca un *Credo* smuls *Din coasta de vis* din care mâna sa cu ochi plămădește o himeră ispititoare.

„M-am înfruptat din tine  
Cu disperarea naufragiatului.” (GOODBYE!)

*„Deci târziu mai pre urmă, de învățătura părintelui meu, carea pentru Inorog îmi dedese, aminte aducându-mi, toate pustiile Araviei a cerca și toate părțile lumii a cutriera nu m-am părăsit, până locul și lăcașul Inorogului am aflat.”*- povestea Cantemir în Istoria...sa. Fericită că l-am întâlnit în carne și oase pe Poet pe pământul făgăduinței, exclam, inspirată de o dedicație de pe prima pagină a volumului său celui mai recent, citat mai sus: Iubim poezia carmeliană!

(Joi, 15 decembrie 2005, Cronica Română)

## Printre sute de sonete...

În dialog cu profesorul universitar dr. Paul Miclău

*Paul Miclău s-a născut în ziua de Paște a anului 1931, în satul Comoraște din Caraș-Severin. Este licențiat al Facultății de Filologie din București unde începe o stralucită carieră universitară. Beneficiază de o bursă de specializare la Sorbona și își susține doctoratul la Universitatea din Montpellier, cu teza “Le signe linguistique”. Susține lectorate la Institutul Național de Limbi și Civilizații Orientale din Paris și la Sorbona. Este decan al facultății de limbi străine timp de 10 ani. A introdus semiotica și poetica în predarea și cercetarea universitară din România. A condus, timp de 15 ani, mișcarea francofonă la nivel european, guvernul francez acordându-i cele mai înalte distincții academice. A publicat peste 30 de volume și mai mult de patru sute de sonete. Pe lângă lucrările din domeniul semioticii și poeticii și nenumărate articole publicate în reviste de specialitate din întreaga lume, a tradus în limba franceză poezia lui Eminescu, Blaga, Voiculescu, Barbu, fiind una din vocile cele mai autorizate în materie. A fost premiat de doua ori de Uniunea Scriitorilor din România. A publicat în Franța volumul de proză „Roumains déracinés” (1995), pentru care a obținut premiul Asociației Scriitorilor de Limba Franceză. Versiunea cenzurată a acestuia a apărut cu titlul „Comoara” (1989) și ulterior (necenzurat) „Dislocații” (1994).*



*Pentru întreaga activitate, i s-a acordat Palmes Académiques în grad de ofițer.*

„Personalitate proteiformă, autor de memorialistică politico-poetică, Paul Miclău se remarcă printr-o creație bilingvă, rod al unei francofonii asumate nu doar profesional ci și sentimental, prin cultivarea rafinată a sonetului iar „transpunerea teoriei în carnea versurilor, în substanța figurilor de stil poate asigura acesteia o durată la care tratatul de semiologie nici nu poate visa. (...). Există, oare, cineva în România care să se poată exprima în formula sonetului precum Paul Miclău? Fără îndoială, nu. Performanța sa trece granițele literaturii române, pentru a se circumscrie într-o francofonie ideală“ (Mihai Zamfir).

**- Ce mai face domnul profesor?**

- Scrie. Am două cărți sub tipar, una de poeme în limba franceză intitulată *Fugue*, (după *Fugue* de Bach) și poeme scrise acum 40 de ani, când eram în Franța și care au apărut la Editura Paralela 45 unde voi publica și o antologie a poeziei interbelice, cu Bacovia, Blaga, Arghezi, Voiculescu și Barbu și care se va numi „Corola de minuni a lumii”. În prezent lucrez pe mai multe fronturi. Sunt pe cale de a finaliza un volum despre participarea mea la Francofonia universitară care a început în 1972 și a continuat mai bine de 30 de ani. Un fel de restituire a acestei mișcări cu toate bucuriile și dramele, mai ales personale. Scriu al treilea volum de memorii care se va numi *Praguri*, volum precedat de o biografie auto-ficțională în două volume, în limba franceză.

**- Din tot ceea ce ați scris, care creații vă sunt mai aproape de suflet?**

- Sunt două cărți în limba franceză. Pe una dintre ele am scris-o acum 20 de ani, dar nu a putut fi tipărită, am tradus-o în limba română și a fost publicată în '89. Aceasta a fost ultima carte din România înainte de căderea totalitarismului, cenzurată stalinist așa putea spune, mi s-a tăiat aproape o treime din text și a apărut atunci sub un titlu deformat, *Comoara*, la Editura Facla din Timișoara, (supusă unei presiuni nemaipomenite de către Ministerul Culturii, editorii fiind chemați și judecați pentru că au îndrăznit să pună pe tapet o carte ca asta). Titlul original era *Comoara de sânge*. Era versiunea, în limba română, a unei cărți pe care eu am scris-o, inițial, în franceză, intitulată *Roumains déracinés* care a obținut premiul



Asociației Europene a Scriitorilor de Limba Franceză și care, în Franța a avut patru lansări, inclusiv la Consiliul European.

**- Ce v-a determinat să scrieți această carte?**

- Este o carte de memorii din perioada anilor '50, în paginile căreia am povestit și drama familiei mele din Banat, deportată în Bărăgan. Români de la granița iugoslavă și simplul fapt că locuiau acolo îi făcea să fie socotiți prezumtivi simpatizanți ai lui Tito. Au fost deportați bunicii și sora mea. Doar cu doua săptămâni înainte de bacalaureat am fost exclus din UTM (Uniunea Tineretului Muncitoresc) iar această excludere era aproape asociată cu interdicția de a urma o facultate. Am dat examen și am intrat aproape clandestin în facultate. Promoția noastră a fost, cum s-a spus, a celor 3 M: subsemnatul, înaintea mea era Irina Mavrodin, care avea o pregătire deosebită. Eu sunt dintr-o familie țărănească - ea provenea dintr-o familie aleasă. Cel de-al treilea M a fost regretatul Modest Moraru, care a lucrat la Editura Meridiane și care a avut un rol foarte important în cultura românească prin difuzarea cărții de artă – el însuși mare traducător și poet. Eram solidari, aceasta fiind o formă de a rezista tensiunii fabuloase din perioada stalinistă. Am râs pentru a nu plânge. Această carte, în versiunea română se cheamă, la ora actuala, *Dislocații* și e scrisă ca un roman poetic. Alții au considerat-o un text post-modern, la limita dintre ficțiune și realitate și aceasta și datorită unui anumit lirism.

**- În general, în scrierile dumneavoastră predomină nota lirică.**

- Este adevărat, am scris poeme triste încă de pe vremea studenției, printre care unul foarte trist intitulat Eminescu. Ulterior am scris poezie de iubire. Am scris 9 cicluri de poeme în limba franceză, aproape 500 de sonete. Aici, evident, alături de partea afectivă, erotică, există și o tristețe metafizică, gravă transpusă într-un metalimbaj care se apropie de meseria mea de cultivare a semioticii în plan poetic. Ultimul volum de sonete apărut recent se cheamă *Samânța de înțelesuri, Sémence de sens*.

**- Ați predat primul curs despre Saussure. Cum ați deschis drumul predării semanticii și semioticii în România?**

- Încă din '54, ca asistent, deși teoria lui Saussure nu era pe atunci agreată, am obținut aprobarea profesorului Graur să țin un seminar special despre Cursul de Lingvistica Generală al lui

Saussure. Acest lucru mi-a dat o satisfacție imensă. Am rămas marcat de Saussure, care este considerat unul dintre marii gânditori ai secolului XX. Am predat mult lingvistica generală până în anii 70, apoi semiotica, apoi poetica, iar din '84 predau poezia franceză de la Baudelaire până astăzi.

**- Cum v-ați defini propria poezie, este o poezie a semnelor, a simbolurilor? Dar proza?**

- Mi-am propus să uit de tot abecedarul formulelor literare și să scriu direct, ca expresie a ființei. Mi-am interzis presiuni din partea diferitelor curente literare. Sonetele mele vor să fie autonome. Al doilea volum este un volum de sonete și se cheamă *Au bord du temps*, (*La marginea timpului*), expresie care e luată din poemul lui Blaga, Ulise. Structura strictă a sonetului te obligă la creșterea tensiunii discursului în cadru restrâns și foarte bine pus la punct. Într-un sonet nu poți să divaghezi. Cu cât forma este mai strictă, cu atât densitatea crește. Un sonet este, din punct de vedere semantic, o explozie de sens. Există o componentă romantică permanentă în poezie, ca și una postromantică ori postmodernă. Recunosc că sunt bolnav de sonetită. Am scris sute de sonete, mai ales în limba franceză. Am inventat o formulă de sonet filozofic în limba română, unde nu se folosește endecasilabul ci versul de 12 silabe. Am tradus multă poezie română de la Eminescu până astăzi, am tălmăcit Blaga, Barbu, Voiculescu precum și poeți postmoderni. Editura Paralela 45 urmărește să recupereze valori și să le ofere, în cea mai bună variantă, în versiune bilingvă, publicului iubitor de poezie. Unii au văzut în scrisul meu o valorificare a metalimbajului semiotic, poetic, semantic, pusă într-o formulă poetică de o tensiune lirică acută care duce, de multe ori, la o presimțire a neantului, la un dialog mundan, laic, cu alcătuirile Trinității.

**- Viața dumneavoastră a fost un șir lung de interfețe: cariera de profesor s-a îmbinat cu arta scrisului. Ați fost și mai sunteți conducător de doctorate. Ce satisfacții v-a adus aceasta alternare de funcții?**

- Am îndrumat teze de doctorat din 1972 și am condus multe comisii de doctorat. Cu mulți doctoranzi am rămas în relații foarte bune. Rectorul actual al Universității, profesorul Ioan Pânzaru mi-a fost student din primul an și a făcut și doctoratul cu mine. Primul meu doctorand, Mihai Stănescu, si-a susținut teza în data de 4 martie

1977 și eu l-am ajutat să ajungă lector de limba română în Franța unde a și rămas. El este, actualmente, profesor de literatură medievală la Strassbourg. Noi l-am omagiat acum doi ani când a împlinit 60 de ani.

**- Ce a însemnat mișcarea Francofoniei pentru dumneavoastră?**

- A însemnat enorm pentru catedra de franceză din București dar și pentru mișcarea universitară din România. Timp de 12 ani am fost președintele Comitetului European al catedrelor de franceză din cadrul Asociației Universităților de Limba Franceză și vicepreședinte al Comitetului Mondial. Am activat la vârf în mișcarea francofonă și universitară. Am participat la aproape toate congresele, la foarte multe colocvii și seminarii internaționale, ultimele organizate chiar de subsemnatul. Am organizat chiar eu Congresul Francofoniei Universitare din 1988 din India. Ne-am luptat cu multe dificultăți. La a doua întâlnire europeană am plecat fără viză. În Portugalia, unde am fost invitat de rectorul Universității, am plecat cu o viză de tranzit, a fost o aventură... Încă din acei ani, catedra de franceză a Universității din București era considerată una dintre cele mai bune catedre din lume pentru că avea foarte multe programe, direcții de predare și de cercetare.

**- În momentul de față ce importanță are francofonia pentru tineret, pentru cercetare, pentru profesori, pentru români?**

- Francofonia s-a orientat mult spre tineret, spre lumea sportului, spre muzică. S-a creat Festivalul Jeunesse Musicale. Dar șansa mare este cooperarea la nivel universitar, cultural și chiar politic. În toamnă va avea loc, la București, întâlnirea la vârf a organizației internaționale a Francofoniei. România este în centrul acestor mișcări deoarece ea va găzdui 60 de șefi de state și de guverne din țările francofone. Cooperez cu Biroul din București al Asociației Universităților de Limba Franceză, al cărei directoare este o fostă doctorandă a mea din Madagascar, care a făcut o teză despre Macedonski ca scriitor de limba franceză. Am reușit unele acțiuni importante, printre care și afilierea Universității „Spiru Haret” la această Asociație a Universităților de Limba Franceză.

**- Cum s-a înnoit oferta educațională a Facultății de Limbi Străine?**

- Facultatea de limbi moderne aplicate a fost creată sub presiunea pieței. Mulți din absolvenții noștri lucrează la firme. Facultatea trebuie să formeze vorbitori de limbi străine dar care să aibă și elemente de administrație, de științe juridice, de management și așa mai departe.

**- Este tineretul de astăzi în derută?**

- Eu am trăit deruta tineretului în Franța în '68, moment care a însemnat o schimbare radicală în Universitate, am cultivat acest spirit: relații deschise, de prietenie, de participare la cercetare. La noi, deruta actuală a tinerilor este determinată de decompresia de după revoluție. Tinerii se angajează la firme. Nu mai există dorința de afirmare în cercuri studențești, emulația care era atunci, motivată, în parte, de mitul repartiției. Era o alianță tacită între profesori și studenți. Legătura dintre profesori și studenți este mai marcantă la noi decât în occident unde distanța dintre profesor și student este mult mai mare. Există chiar o coeziune în relația dintre student și profesor, care în occident nu există. După cum se știe, înainte de '89 toate promovările erau blocate în învățământul superior. Și ne-am trezit după '89 exact ca după război, când după profesorii care reprezentau doar generația mai în vârstă nu mai existau generații de mijloc în rândul profesorilor. Mulți preparatori au fost angajați atunci chiar dintre studenții din anii terminali. Tineretul care a venit acum este foarte promițător și cultivă o cercetare sincronizată cu ceea ce se face în occident. Majoritatea sunt fete. Spunea un profesor francez că, înainte vreme, științele umaniste au fost salvate de călugări iar în epoca modernă de sexul frumos. Unii pun deruta tinerei generații pe seama marilor schimbări din viața noastră, printre care și implementarea Programului de la Bologna în învățământ. Eu am convingerea că, în orice structură cadru se poate face treabă iar aceasta depinde de noi. În procesul actual de globalizare, va trebui să promovăm ceea ce aș numi „sub-globalizări” în care mișcarea francofonă să își joace rolul său determinant în evoluția culturală și civilizațională a românilor.

(18 mai 2006, Cronica Română)

## V. ACADEMICE

### Între trecut și viitor

#### Academia Română - forță morală și intelectuală

În dialog cu domnul academician Eugen Simion, președintele Academiei Române

**- Peste câteva zile se va sărbători Ziua Academiei Române, când vi se va încheia și cel de al doilea mandat de președinte al Academiei Române, prilej pentru un bilanț al celor opt ani de când conduceți acest for al științei și culturii românești. Care dintre realizările acestor ani vi se par mai importante?**



- Cea mai mare izbândă a Academiei Române este, după mine, faptul că a ieșit din izolarea, uitarea în care fusese împinsă. A devenit mai vizibilă, începe să fie luată în seamă, și-a asumat un număr de proiecte de interes național și a avut forța intelectuală și morală să le ducă la sfârșit. Câteva exemple:

a. Am încheiat lucrările la Biblioteca Academiei Române – cea mai importantă construcție culturală ridicată după 1990. Avem, acum, o clădire modernă, cu 26.000 m<sup>2</sup>, 320 de locuri de lectură, sală de expoziție, un amfiteatru de 220 locuri (amfiteatrul „Heliade Rădulescu”, primul președinte al Academiei Române), în fine, o bibliotecă vastă (11 milioane piese de patrimoniu) în curs de informatizare.

b. „Casa Academiei Române” (unde se află 38 institute de cercetare) are o intrare splendidă și două aripi gata.

c. La 4 aprilie a.c. deschidem „Casa Seniorilor” la Otopeni

d. Clubul Academiei Române – în interiorul Academiei, acolo unde se află portretele lui Ienăchiță Văcărescu și ale fiului său Alecu, realizate de Chladek...

e. Spațiul pentru „Muzeul Academiei Române” și „Librăria Academiei Române” de pe str. Dem. I. Dobrescu, nr.9

f. 75 volume în colecția „Opere fundamentale”

g. „Caietele Eminescu”, facsimilate (6 volume)

h. Tratatul de istorie a românilor (I-VIII)

i. DOOM, Micul dicționar al Academiei Române (4 volume), Gramatica limbii române (I-II)

j. Dicționarul General al Literaturii Române (I-IV) și Dicționarul cronologic al romanului românesc.

k. Câteva institute de cercetare recunoscute ca institute de excelență de către Comunitatea Europeană

l. Biblia lui Samuel Micu (1895) și Biblia lui Petru Pavel Aron (traducere din 1760-1765, publicată recent – prima oară – în cinci volume) – sub îngrijirea Institutului „G. Bariț” din Cluj

m. Acceptarea de către Papa Ioan Paul al II-lea de a fi membru de onoare al Academiei Române

n. Sesiunea solemnă dedicată Academiei Române, octombrie 2003 de Institutul Franței.

o. Sesiunea solemnă comună L’Institut de France – Academia Română, luni, 3 aprilie, 2006, la București, pentru a marca 140 de ani de la fondarea Academiei Române. Participă o delegație importantă în frunte cu noul cancelar al Institutului, Gabriel de Broglie...

p. Sporirea calității științifice a cercetării fundamentale în Academia Română și faptul că tinerii au început să vină în institutele noastre.

**- De ce natură au fost obstacolele pe care le-ați întâmpinat – dacă au fost – în îndeplinirea obiectivelor propuse?**

- Da, au fost și sunt mereu obstacole de toate felurile: economice (nu se poate face cercetare de performanță cu salarii mici și bani puțini pentru tehnologia cercetării) și, mai ales, obstacole care privesc

mentalitatea indivizilor. Acestea din urmă sunt cel mai greu de înfrânt. Mentalitate de „funcționari științifici”: nu trebuie să faci ceva pentru a putea fi recompensat. Trebuie s-o schimbăm. Să introducem sistemul proiectelor și recompensa materială diferențiată în funcție de calitate și volumul cercetării. Filozofia Conului Leonida (guvernul trebuie să plătească, eventual două pensii) ne paralizează spiritul și încurajează inerția.

**- Cum apreciați integrarea cercetării academice în rețeaua de cercetare europeană și mondială? Ce ar mai trebui făcut?**

- Este bună. Sunt câteva institute care au intrat deja în rețeaua de cercetare internațională. Participă la proiecte, primesc granturi importante, au deja rezultate remarcabile. Luați, de pildă, Institutul „P. Poni” de la Iași sau Institutul de Biologie și Patologie Celulară ori Institutul de Matematică... Sunt institute de excelență, competitive în plan internațional.

**- Cum vedeți rolul Academiei Române și, în general, al academiilor într-o lume a schimbărilor generate de procesul de globalizare?**

- O Academie națională trebuie să aibă grijă de tradițiile spirituale naționale și, totodată, trebuie să facă în așa fel încât știința să devină performantă. Mai este ceva: Academia Română trebuie să devină, cum zice cineva, un „Parlament al înțelepților”.

**- Deși problemele Academiei Române v-au cerut un efort considerabil, ați avut timp să scrieți și să publicați o serie de cărți reprezentative pentru cultura română. Dintre acestea „Ficțiunea jurnalului intim”. Ce v-a determinat o asemenea preocupare?**

- Nimic special. E meseria mea, n-am abandonat-o, chiar dacă n-am publicat, mulți ani, un articol săptămânal. Am preferat să scriu cărți. Tocmai am terminat una despre „Tânărul Eugen Ionescu”. Nu-mi place să devin pensionarul propriei reputații. Citesc, mă culc devreme și mă scol devreme pentru a scrie. Nu pot scrie decât dimineața. În rest, țin discursuri, fac rapoarte academice, mă lupt cu vizigoții, nu răspund celor care atacă pe Președintele Academiei Române în presă pentru că nu vreau să bag Academia Română într-o polemică zadarnică la Paralela 45. La noi, polemica de idei se traduce prin competiția de injurii oborene. Nu gust stilul.

**- Ce proiecte aveți în cazul în care ați fi reales în funcția de președinte al Academiei Române?**

- Deocamdată am spus că nu voi candida. Ar trebui să am un motiv foarte puternic ca să-mi schimb părerea. În fapt, ar fi unul singur: posibilitatea nefericită ca Academia Română să încapă pe mâna unor oameni lipsiți de autoritate morală și științifică. Dacă ar fi acest pericol, s-ar putea să-mi schimb părerea. N-aș vrea, nici în ruptul capului, ca Academia Română să devină teatrul unor intrigi, turnătorii, calomnii, insinuări, „lucrături” în presă... Ar fi o veritabilă nenorocire... Academia Română are o tradiție intelectuală ce trebuie respectată și continuată. Altminteri, vorba Dumneavoastră, ne globalizăm, mai direct spus: ne „oborizăm”, ratăm destinația...

**- Dacă nu se va întâmpla acest lucru, care sunt proiectele dumneavoastră de viitor?**

- În toate variantele, un fapt e sigur: mă întorc numaidecât la „Scriitori români de azi”. Reiau, recitesc, restructurez, completez, citesc pe nouăzeciști și pe „douămiiști”, comentez pe cei pe care, din motive diferite nu i-am putut comenta înainte de 1990, pe scurt: pregătesc *Istoria literaturii române contemporane*, nu ca să-i concurez pe D. Micu, N. Manolescu, Alex. Ștefănescu – ci ca să propun viziunea mea asupra literaturii postbelice... Ea există deja în cele peste 2000 de pagini câte cuprind cele patru volume din **Scriitori români de azi**. Vreau doar, ca în regim de libertate și complet detașat sentimental de scriitorii despre care scriu, să pun ordine în discursul meu critic. Paralel, doresc să duc mai departe seria de „Opere fundamentale”. Tocmai mă pregătesc să scriu o prefață la Eugen Barbu și alta la D. Bolintineanu..

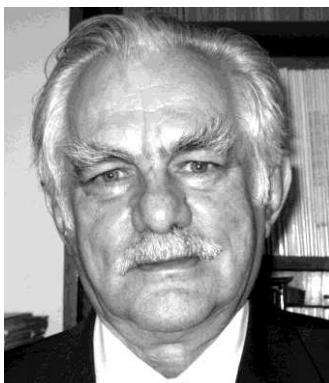
(Vineri, 31 martie 2006, Cronica Română)



## **Academia Română: for de consacrare și actor în domeniul cercetării științifice**

Interviu cu acad. Ionel Haiduc, președintele Academiei Române

Academicianul Ionel Haiduc, chimist, doctor în chimie, a condus filiala din Cluj-Napoca a Academiei Române, este profesor la Universitatea “Babeș Bolyai”, din Cluj Napoca. Este membru titular al Academiei Române din anul 1991. La 5 aprilie a fost ales președinte al Academiei Române



**- Pe data de 4 aprilie, Academia Română a împlinit 140 de ani de existență. Au urmat alegerile noii conduceri, prilej cu care ați fost ales președinte cu 105 voturi exprimate în favoarea dumneavoastră de membrii Adunării Generale a forului, din 143 posibile. Felicitându-vă, v-aș ruga să ne spuneți cu ce gânduri ați făcut acest pas, care sunt liniile directoare ale realizărilor anterioare precum și ale proiectului propus, cu alte cuvinte, cum v-ați convins distinși colegi să vă voteze?**

- Să începem cu sfârșitul: mai întâi, confrății din Academie m-au convins să candidez, fiindcă nu am avut intenția și nici dorința de a ocupa acest post înalt. Până de curând, când eram întrebat, răspundeam că nu voi candida. În cele din urmă am cedat îndemnurilor multor colegi și am acceptat să candidez; un argument a fost acela că ar fi momentul ca în fruntea Academiei să vină cineva

din domeniul științelor exacte. Vin în această funcție cu gândul ca, în viitorul apropiat, accentul principal să fie pus pe cercetarea științifică, dorind să continui ce a fost remarcabil în activitatea de până acum și încercând să aduc și ceva nou.

**- Academia Română este, ca instituție, o prezență anormală în contextul Academiiilor Naționale din Europa occidentală unde modelul Academiiilor Naționale urmează, în linii mari, modelul francez, elaborat în secolul al XVII-lea, în timpul cardinalului Mazarin și al ministrului de finanțe al lui Ludovic al XIV-lea, Colbert, model care, la rândul său, relua, rafinând și extinzând la scară națională, modelul academiilor italiene din epoca Renașterii, model care, ulterior, a evoluat. Din for de consacrare a activității științifice individuale, Academia Română a devenit, după reforma postbelică și marea epurare, și un for de coordonare a unor institute de cercetare aflate în directă sa gestiune. Modelul reorganizării a fost cel sovietic, cu rădăcini în experiența centralizatoare a Academiei țariste. Mai este valabil acest model?**

- Nu este nimic anormal în faptul că Academia Română nu este doar un for de consacrare ci și un actor în domeniul cercetării științifice. Și alte academii au institute de cercetare (să amintim doar academiile din Austria, Suedia și Ungaria, cu zeci de institute). Nu este un model sovietic, subliniez. Să fim realiști! Să nu uităm că sovieticii, prin academia lor, au avut realizări științifice importante, uneori răsplătite cu premiul Nobel. Academia sovietică a fost și un loc de refugiu pentru cercetători de vârf dar indezirabili politic de care, însă, regimul avea nevoie pentru scopurile sale tehnice, economice și pentru cucerirea unui prestigiu mondial prin realizări științifice. Rușii nu au nici un motiv să se rușineze de Academia lor de Științe, dimpotrivă.

**- În toate țările europene cercetarea se concentrează prin Agențiile naționale – tip CNRS în Franța, CNR în Italia, Institute Naționale de profil – și în structuri universitare care dezvoltă programe de cercetare în paralel cu activitatea didactică. Este necesară o nouă reformă a cercetării din România, în care să conteze mai puțin privilegiile derivate din consacrare în coordonarea programelor unor instituții și mai mult eficiența lor? Cum s-ar putea face?**

- Există cercetare extrauniversitară și în Franța, Italia, SUA, Germania, așa cum menționați dumneavoastră. Nu are importanță denumirea “umbrelor” sub care se face, dacă se face bine. Un rol similar vrea să-și asume parțial și Academia Română în cercetarea fundamentală și nu este nimic rău în asta din punct de vedere principal și organizatoric. Deși nu are institute proprii, Academia Națională de Științe din Statele Unite ale Americii (National Academy of Sciences) participă activ la elaborarea politicii științei și la coordonarea unor programe de mare anvergură, realizate efectiv în universități, institute naționale și firme, în mod frecvent prin colaborare. Un exemplu concludent este programul “Economia bazată pe hidrogen” lansat recent de președintele George W. Bush, cu o finanțare de 1,7 miliarde de dolari pe perioada 2003-2007, considerat la fel de important ca și programul spațial. Aceeași Academie semnalează guvernului situațiile noi și riscurile (de exemplu reducerea stratului de ozon, încălzirea globală, efectul de seră, etc.) și recomandările sunt tratate cu toată seriozitatea de autorități și de societatea civilă.

Cercetarea fundamentală este nu numai o sursă de cunoștințe noi, ci este și școală (pentru formarea specialiștilor cu pregătire superioară, prin doctorat și dincolo de doctorat) și, de asemenea, este o sursă de prestigiu național, instituțional și individual. Important este să fie cercetare de excelență pe care Academia Română trebuie să o promoveze.

**- Care sunt principalele linii de forță, în opinia dumneavoastră, ale activităților ce trebuie consolidate de structurile care au în centrul lor nucleul de membri ai Academiei Române, organizați pe secții de specialitate?**

- Cred că structurile actuale ale Academiei, mai nou grupate pe domenii, trebuie să consolideze colaborarea inter și multidisciplinară, prin abordarea unor cercetări de anvergură, în proiecte de interes național.

**- Ce considerați a fi marcat în sens pozitiv activitatea Academiei Române în anii din urmă?**

- Activitatea Academiei Române a fost marcată pozitiv prin elaborarea unor lucrări de amploare (Istoria Românilor, Gramatica Limbii Române, Istoria Literaturii Române și altele), prin programele referitoare la starea economiei naționale (proiectele ESEN) sau

studiul amplu de analiză a riscurilor, prin publicarea unor lucrări de valoare culturală istorică (de exemplu Bibliile lui Șaguna și Petru Pavel Aron, manuscrisele lui Eminescu), ca să amintesc câteva care îmi vin acum în minte.

**- Cum apreciați integrarea cercetărilor întreprinse în cadrul Institutelor Academiei în contextul programelor de cercetare ale institutelor, cu obiective asemănătoare în rețeaua de cercetare europeană și mondială?**

- Integrarea cercetărilor întreprinse în Academia Română în rețelele europene și mondiale este abia la început, dar se realizează prin proiecte finanțate de Uniunea Europeană, prin recunoașterea unor institute ale Academiei drept centre de excelență ale Uniunii Europene, prin colaborările cercetătorilor români finalizate în publicații comune cu cercetători reputați din străinătate. Din păcate, acestea sunt încă prea puține și trebuie încurajate, stimulate și dezvoltate. Speranța noastră o reprezintă cercetătorii tineri și mai puțin tineri, care au deja performanțe remarcabile.

**- Cum vedeți rolul Academiei Române și, în general, al academiilor într-o lume a schimbărilor generate de procesul de globalizare?**

- Cercetarea științifică este domeniul în care globalizarea a fost realizată încă înainte ca acest termen să fie folosit. Oamenii de știință comunică între ei, își publică și își verifică reciproc rezultatele, colaborează, sunt în competiție. Nu există o adevărată cercetare dacă nu intră în circuitul internațional. Academiile, participanți activi în viața științifică internațională, sunt promotori și beneficiari importanți ai globalizării

**- Care a fost aportul Filialei din Cluj-Napoca a Academiei Române pe care ați condus-o, la progresul științei românești?**

- Filiala din Cluj a Academiei Române și-a adus contribuția la progresul științei românești prin activitatea institutelor sale. Menționez participarea la elaborarea Dicționarului Tezaur al Limbii Române, a atlaselor lingvistice, a Tratatului de Istorie a Românilor, publicarea celor două biblii amintite anterior, prin lucrările matematicienilor, descoperirile arheologilor și speologilor etc.

**- În calitate de profesor la Universitatea “Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, v-ați preocupat de problema „exodului de creiere” din România și ați pus la punct un proiect de program**

**național de încurajare a repatrierii și colaborării cercetătorilor și specialiștilor români emigrați cu cei aflați în țară. Sunt prevăzute măsuri concrete în proiectul dumneavoastră?**

- Problema “exodului de creiere” a fost preocuparea mea în cadrul Institutului Cultural Român, în scurta perioadă cât am activat acolo ca vicepreședinte. Am organizat atunci o întâlnire, la Sinaia, cu tinerii cercetători români din diaspora, prilej cu care am cunoscut câțiva colegi absolut remarcabili prin performanțele lor. Am întocmit un proiect cu propuneri concrete, care a fost publicat, dar prin plecarea mea de la Institut, inițiativa de a implica mai mult tinerii cercetători români din străinătate în viața științifică a țării a fost întreruptă și sper să poată fi reluată în noile împrejurări.

(Sâmbătă, 15 aprilie 2006)

## Reglări de conturi în culisele Academiei Române

“O minciună durabilă și agresivă a lui N. Manolescu” - susține sociologul Ilie Bădescu

*Ilie Bădescu, (09.05.1948, Luncavița, Caraș Severin), doctor în sociologie, profesor universitar și șef al catedrei de sociologie a Universității din București. Autorul mai multor studii și monografii (printre care *Tratat de geopolitică*, 2004), precum și coautor al cărților *Geopolitica integrării europene* (2002) și *Sociologia și geopolitica frontierei* (2 vol., 1995). În 2002 a fondat *Revista de sociologie, geopolitică și geoistorie*.*



*Premiul “Dimitrie Gusti” al Academiei Române pentru lucrarea “Sociologia și geopolitica frontierei”;*

- *Premiul revistei “Luceafărul” (Uniunea Scriitorilor), pentru lucrarea “Sincronism european și cultură critică românească”, 1984;*

- *Premiul “Dimitrie Gusti” al Fundatiei Internaționale a Religiiilor, pentru lucrarea “Teoria latențelor”.*

**- Domnule profesor, recent, la Academia Română, într-o adunare generală a tuturor membrilor Academiei, Nicolae Manolescu a reafirmat că dumneavoastră „l-ați făcut marxist pe Eminescu” într-o carte pe care ați publicat-o în 1984, „Sincronism european și cultură critică românească”. Știu că, în ediția nouă a cărții aparute la Editura Dacia din Cluj ati lămurit chestiunea dovedind, prin citate masive din ediția anterioară, că, în cartea din 1984 ați argumentat exact contrariul, într-un**

**capitol al cărții, în care este prezentată polemica lui Eminescu tocmai cu marxismul fraților Nădejde, binecunoscuți socialiști din epocă. Ce ne puteți spune despre afirmația lui N. Manolescu, mai exact spus, despre tenacitatea cu care acesta revine, în diverse împrejurări, cu o aserțiune, care, constat că, de fapt, este o mistificare?**

- Una dintre chestiunile tulburătoare pentru cel ce studiază o cultură este să descopere instaurarea, în cuprinsul ei, a unor mistificări durabile, a unor minciuni de o rară agresivitate față de un om, de o carte, de o grupare, o direcție culturală, ba chiar față de un popor sau un grup de popoare, cum vedem că se întâmplă cu stigmatul balcanismului, de pildă. O asemenea minciună durabilă și agresivă, durabil instaurată în cultura română, este cea referitoare la originea poporului român care ar proveni din „tâlharii Romei”. Au luptat contra ei marile spirite ale acestei culturi, de la Miron Costin și Dimitrie Cantemir până la A. D. Xenopol și N. Iorga, și, mai recent, istoricul și sociologul literar Mihai Ungheanu, care face radiografia acestei minciuni într-o carte cu titlu semnificativ, „Românii și «tâlharii Romei»”. O altă minciună durabilă este cea referitoare la așa numitul „mileniu negru” din istoria bimilenară a românilor, în cuprinsul căreia nu s-ar găsi, chipurile, nici o mărturie asupra existenței vreunei populații cu o cultură și o spiritualitate proprie (ceea ce-ar atesta nucleul etnospiritual al unui popor) în spațiul carpato-ponto-danubian. În ciuda cercetărilor dedicate spiritualității străromâne sau daco-române, o anume mentalitate istoriografică și ideologică aderă cu tenacitate la minciuna „mileniului negru” („gol de mărturie”). O altă minciună durabilă, o gravă mistificare, se referă la așa-numitul pasivism etnoistoric și etnopsihologic al românilor atestat, chipurile, de mioritism, când se știe că „Miorița” este un poem apofatic de o rară înălțime metafizică și cosmologică în chestiunea morții, ceea ce nu concordă nici pe departe cu minciuna inculte echivalări: mioritism=pasivism etnopsihic și etnoistoric românesc. La aceasta „familie” de minciuni se adaugă cele care vizează mari figuri istorice, de la Sfântul voevod Ștefan cel Mare și până la Mihai Viteazul, ca să nu mai vorbim de Vlad Țepeș. Unul dintre cei instaurați la cârma conștiinței publice cu privire la rostul și destinul literaturii române, după 1989, este domnul Nicolae Manolescu. Nu voi invoca războiul sau contra ideii, împărtășită de

spiritele tutelare ale acestei culturi, de la G. Călinescu la Iorga și Noica, anume că Eminescu este „poet național” (când aud «Eminescu, poet național», scrie criticul literar, într-un cotidian de mare tiraj, îmi vine să sar pe pereți”), ca start al răspunsului la întrebarea pe care mi-ai adresat-o. Este și aceasta o problemă, dar ceea ce mă uluiește în acest caz, la care te referi, este stăruința să într-o mistificare durabilă, vreme de 22 de ani, din 1984 și până în 2006, în legătură cu o carte semnată de mine acum 22 de ani, „Sincronism european și cultură critică românească”. N Manolescu a reluat într-o intervenție a sa de la Academia Română, îmi spune domnul academician Cătălin Zamfir, aceeași mistificare, în ciuda răspunsurilor mele consecutive din tot acest interval (mistificare repetată și de către alții, pe urmele sale, acuzând și aceștia fără să citească, după metoda maestrului). În răspunsurile mele am reamintit adevărul probatoriu conținut chiar într-un capitol special al cărții din 1984, în care era evocată polemica lui Eminescu tocmai cu tezele marxiste ale fraților Nădejde, polemică amplu ilustrată cu citate din textele politice ale lui Eminescu, la paginile 302-303 ale cărții din 1984.

**- Puteți relua, pentru cititori, câteva dintre citatele din cartea publicată în 1984 ca probă că atunci ați prezentat poziția antimarxistă a lui Eminescu în chestiunea teoriei marxiștilor despre rolul capitalului în istoria popoarelor.**

- Iată ce concluzie formulam în cartea din 1984, la paginile indicate, referitoare la poziția lui Eminescu față de marxismul fraților Nădejde, iar acele pagini ar fi trebuit să le citească și cel ce semna o cronică a cărții în 1984, fie acesta chiar și Nicolae Manolescu: „Eminescu, scriam atunci, nu este de acord cu ideea (socialistă) împărtășită de frații Nădejde, că, în sine, organizarea bazată pe capital este cauza mizeriei. Capitalul generează exploatare, dar nu mizerie, sub forma unei întregi game de procese ale degradării sociale, sprijinite toate pe decădere economică. În Apus, organizarea bazată pe capital n-a antrenat decăderea economică, ci, dimpotrivă. Și atunci, spune Eminescu, trebuie căutată adevărata cauză specifică, aceea care generează întâi decăderea economică și apoi, în strânsă dependență de aceasta, degradarea morală, religioasă, culturală și chiar degenerarea biologică”. Și pentru a dezvălui reaua credință la tuturor celor ce mi-au imputat ieri și reinventează azi că “l-aș fi făcut



marxist pe Eminescu”, reiau și citatul din opera poetului, pe care îl reproducusem și în cartea din 1984: «Nouă ni se pare că adevărata cauză a mizeriei e cu totul altundeva (decât în organizarea bazată pe capital și pe proprietate, așa cum spun frații Nădejde în broșura lor, n.ns.); că ea e în caracterul întregii dezvoltări liberale, începute în secolul trecut, că-și are temeiul în organizarea raționalistă în locul vechei organizări mai naturale (...) Sunt aici mii și mii de oameni care nu compensează prin nimic munca societății ce-i susține, care în schimbul a patru clase primare sau a Codului Boerescu, învățat pe dinafară, iau de la nație, în puterea organizării lor în societate de exploatare, zeci de mii de franci, ca retribuțiuni anuale. Trebuințele aristocratice ale plebei ignorante, ale plebei liberale, intelectual sterpe și moralicește decăzute, iată ceea ce apasă asupra poporului. Această presiune nu ar exercita-o nici capitalul moștenit, nici cel câștigat prin muncă proprie. Acesta e, din contra, totdeauna la dispoziția muncitorului, căci dacă n-ar fi, ar rămâne improductiv. Dacă socialiștii români ar face bine să cerceteze sub câte forme bugetare, fie ale comunei, ale județului, ale statului, se escamotează și cel din urmă ban câștigat de omul din popor prin muncă, pentru a hrăni cu el clasa de postulănți și de ambițioși de rând care trăiesc din fondul mizeriei comune, fără nici o compensație pentru aproapele lor, atunci s-ar convinge că răul la noi este cu totul de alta natură”. “La noi mizeria e produsă în mod artificial, prin introducerea unor organizații și a unor legi străine, nepotrivite cu stadiul de dezvoltare economică a țării, organizație care costă prea scump și nu produce nimic»” (citatele se află la paginile 302-303 ale cărții mele, “Sincronism european și cultură critică românească”, apărută în 1984 la Editura Științifică și Enciclopedică, prin curajul unor oameni ca regretatul George Timcu și remarcabilul om de editură și de carte, Mircea Maciu, care, cu toate gesturile acelea nu s-au înghesuit niciodată la pupitrul dizidenței, deși ceea ce săvârșeau ei era dizidența). Chestiunea, pe care o ridicasem atunci, inclusiv evidențierea acelei polemici a lui Eminescu deopotrivă cu ideea socialistă și cu cea liberală, îndrăznind în 1984 să-l îndreptățesc pe Eminescu și nu marxismul, este de o extraordinară actualitate.

**- Este evident că, în buna tradiție a lui Max Weber și într-o preluare curată a tezelor lui Eminescu, v-ați străduit să dovediți că răul de care suferea societatea românească nu trebuia căutat**

**în acțiunile capitalului, ca la marxști, ci în caracterologia, în profilul păturii superpuse din care se extrag guvernării. Nici urmă de căutare a unei filiații marxiste la Eminescu în cartea dumneavoastră.**

- Cu siguranță. Faptul că, în ciuda acelei demonstrații pe care o făcusem într-un capitol special al cărții, nu printre rândurile cărții ci într-un capitol special, cu titlul, el însuși concludent, referindu-mă explicit la poziția antimarxistă a lui Eminescu, N. Manolescu susținuse contrariul și anume că eu l-aș fi făcut marxist pe Eminescu, putea fi clasat în categoria fenomenelor de «sociologie și psihologie beletristică» (ca să nu spun de «patologie literară») și cu aceasta discuția s-ar fi închis. Însă faptul că el reia această mistificare prin repetare monotonă, obsesivă, ultima oară public, sub cupola Academiei Române, în Adunarea generală a acestei reputeate instituții, este de acum o chestiune mult mai gravă, căci aduce prejudicii morale celui defăimat și efecte perverse asupra instituției însăși. N. Manolescu se situează de-a curmezișul unui curent de receptare corectă a cărții mele, receptare atestată de studii sau cărți semnate de reputați specialiști din România, SUA, Elveția, Germania, atestând un ecou totuși «internațional» al acestei cărți, chiar dacă dl Solomon Marcus s-a străduit să dovedească contrariul în intervenția sa din aceeași ilustră adunare.

**- Cred că ar fi nimerit să enumerați măcar câteva nume ale celor care au recenzat cartea sau au scris capitole ori studii în care se găsesc referințe la carte, așa cum spuneți.**

- Cartea a fost recenzată elogios la vremea respectivă de către reputatul istoric literar și cultural, Adrian Marino, a fost amplu analizată într-un capitol special al unei cărți de mare ecou atunci, «Maestrul și iedera», de către marele sociolog Achim Mihu, exponent al sociologiei românești postbelice și totodată profesor la Universitatea clujeană, la carte s-a referit marele carturar Edgar Papu, inclusiv într-o lucrare a sa dedicată «ontologiei clasicismului», cartea a fost citată și comentată de către istoricul și traducatorul dramaturgiei shakspeare-iene, Dan Amedeo Lazarescu (cărui îi datorez, într-adevăr, și caracterizarea sintetică a întregii cărți, ca fiind o carte weberiana și nu marxistă), a fost citată și analizată de către profesoara de la Lugano (Elveția), maestră a fenomenologiei literare, Svetlana Matta, a fost analizată de către editorul și profesorul

Constantin Schifirneț, de către istoricul, criticul și sociologul literar, Mihai Ungheanu, a fost citată de către reputatul eminescolog și editor al monumentalei Opera Omnia a lui Eminescu, Dumitru Vatamanu, în cărți ale unor antropologi și sociologi din SUA și Germania, în frunte cu Katherine Verdery, a fost menționată printre cărțile relevante ale deceniului de către un istoric Al Zub, a fost recenzată elogios de către Mihnea Gheorghiu, Adrian Riza etc., ca să nu-i menționez pe cei ce s-au aliniat lui Nicolae Manolescu, citându-l pe acesta fără să citească și cartea, o listă ceva mai scurtă, e drept, dar cu reacții pe cât de virulente pe atât de primitive.

**- Prin urmare cartea aceasta este una nemarxistă, de vreme ce dovediți că o cultură originală se poate afirma în condițiile unei economii subdezvoltate : este vorba despre ceea ce ați numit în carte «cultura critică românească». Am reținut că această orientare a cărții dumneavoastră a fost sesizată în perioada respectivă. Vreți să faceți o referire succintă la acest aspect?**

- Dan Amedeo Lazarescu încadra cartea mea din 1984 printre lucrările de orientare weberiană, or opera lui Max Weber este tot ce poate fi mai opus marxismului din toată sociologia lumii. Iată ce scria regretatul istoric și umanist: «Lucrarea lui Ilie Bădescu este inspirată de marile scheme sociologice weberiene». Citatul se află la pagina 37 a cărții sale de imagologie istorică din 1985, apărută, iată, la un an după editarea cărții mele. Or ce nevoie ar fi avut un weberian să caute un marxist în cultura română, ca director al acesteia pentru toată perioada modernă?! Lucrul cel mai grav însă nu este că N. Manolescu s-a instalat durabil în această mistificare privitoare la o carte și la autorul ei, ci faptul că utilizează o atare mistificare în exercițiul public, de atitudine, pe care i-l îngăduie pozițiile deținute în diverse instituții. Lucrul grav este că, de pe acele poziții (și lucrul acesta îl afirm referindu-mă la atitudinea sa față de cartea mea), dezinformează, provocând efecte grave asupra climatului acelor instituții și daune morale celui în cauză. Lucrul grav este că, în acest caz, a folosit poziția pe care-o are în Academia Română dezinformând oameni de înaltă moralitate ai acelei instituții. Nu faptul că cineva cade la un vot este în discuție, ci faptul că acel rezultat a fost, probabil, influențat printr-o dezinformare. Atunci când te decizi să intervii pentru a influența o comunitate academică

«contractezi» răspunderi morale uriașe față de acea selectă adunare. Ascunzând faptul că în acea carte, la care criticul se referă, există un capitol în care eu am prezentat polemica lui Eminescu cu marxismul fraților Nădejde și afirmând contrariul, cum că eu l-aș fi prezentat pe Eminescu drept marxist, N. Manolescu a dezinformat Adunarea generală a Academiei Române. Mă abțin să calific acest fapt. Despre minciună, o vorbă populară spune că «are picioare scurte». Iată, însă, că la noi, ca la nimenea: “minciuna are picioare lungi” (și-i mult prea schimonosită și primitivă, ducând spre barbarie).

(Joi, 16 martie 2006, Cronica Română)

## Irina Cajal: la ceasul amintirilor

*„M-am născut într-o familie bazată pe principii solide, clasice, în spiritul cultului pentru familie, pe care le-am văzut la minunații mei bunici și părinți și grație cărora am putut să rămânem o familie unită și să învingem toate vicisitudinile vieții. Bunicul meu, Marcu Cajal, un cunoscut pediatru a pus bazele primei catedre de pediatrie din Facultatea de Medicină, împreună cu Manicatide. Tatăl meu, virusologul Nicolae Cajal, discipol al faimoșilor Levaditti și Ștefan*



*Nicolau, s-a înscris în aceeași tradiție. Dar mai presus de toate, bunicul și tatăl meu au fost oameni pentru oameni, apropiați de cei aflați în suferință și susținători ai marilor talente din domeniul lor de activitate. Mama mea, un om de o mare probitate morală și de o mare forță sufletească a fost nu doar o soție devotată dar și o distinsă actriță a Teatrului de Păpuși. Poate de asta mama privea lumea ca pe o scenă și putea distinge oamenii de marionete.”*

Sunt doar câteva crâmpie de amintiri pe care criticul de artă Irina Cajal, autoarea câtorva volume despre arta populară a aromânilor din Dobrogea, a evreilor din România precum și despre obiectele rituale ale acestora, ni le-a destăinuit la masa amintirilor, în preziua inaugurării expoziției „Viața în umbra morții” sau „Prigoană și rezistență spirituală în umbra Holocaustului” deschisă la Ministerul Culturii.

- Am reușit să prezentăm imagini prin care publicul și mai ales tineretul pe care vrem să-l informăm și să-l sensibilizăm, să-și dea seama de ceea ce s-a întâmplat în anii aceia care au caracterizat o sumbră perioadă din istoria României, anii 1933-1944 și, mai ales

ceea ce s-a întâmplat în București între 21 și 23 ianuarie acum 65 de ani și ceea ce s-a întâmplat până în anul 1944 și în Transilvania.

**- Cum ar trebui văzută problema introducerii, ca obiect de studiu opțional, în școlile din România, a Istoriei Holocaustului?**

- Necesitatea ridicării mentalului colectiv și recunoașterea Holocaustului sunt elemente esențiale ale formării simțului civic, din prima etapă a vieții. Manualul a fost elaborat de Florin Petrescu, Lya Benjamin și Alexandru Florian. Voi lupta pentru introducerea disciplinei ca obiect obligatoriu și nu opțional.

**- Regretatul Nicolae Cajal spunea că în România nu există antisemitism. Dumneavoastră ce credeți?**

- Tatăl meu spunea că în România nu există antisemitism de stat ci doar antisemiți care fac un mare deserviciu țării prin sloganele și prejudecățile lor. A-i combate înseamnă a contribui la consolidarea democrației în Europa.

**- Cum a contribuit această expoziție la înțelegerea Holocaustului?**

- Această expoziție care a fost deschisă timp de trei săptămâni, a fost vizitată de un numeros public și mai ales ceea ce ne-a bucurat pe toți, au venit foarte multe școli, copii, tineri care au început să înțeleagă mesajul nostru. Această expoziție a fost mutată la Teatrul Evreiesc iar în ziua de 18 ianuarie a fost redeschisă sub titlul „Viața în umbra morții” și a fost urmată de spectacolul **DIRECT DIN AMSTERDAM: ANNEE FRANK!** de Alexander Hausvater. Manifestarea s-a bucurat de aprecierea publicului, au fost foarte multe personalități ale lumii culturale și politice și, sperăm ca acest mesaj și aceste expoziții să poată fi frecventate de un număr din ce în ce mai mare de vizitatori. Tot cu ocazia comemorării a 65 de ani de la pogromul din București a fost refăcută expoziția care a fost deschisă în 1992 la Templul Adamache și am reușit să găsim un loc unde publicul să poată veni permanent iar profesorii să le poată explica elevilor, prin imagini, ceea ce s-a întâmplat acum 65 de ani. În proiect, vrem să pregătim, din vreme, de data asta, 9 octombrie, Ziua Națională a Holocaustului și avem de gând să realizăm o expoziție legată de romi și de evrei în acești ani tot cu acești prieteni ai mei, Lya Benjamin și George Dimitriu.

**- Aveți un sprijin în asociațiile evreilor originari din România, care sunt acum în Israel.**

- Ar putea fi o idee bună și o să ne gândim să-i luăm ca parteneri, dar și în Israel se va înființa un muzeu al diasporei și vom căuta să-i ajutăm pe cei din Israel să-și realizeze planul pe care-l au, de câțiva ani.

- **Ce moșteniți de la tatăl dumneavoastră, regretatul Nicolae Cajal?**

- Bunătatea ca privilegiu unic: îți dă o stare de bine care depășește orice plăcere egoistă. Bunătatea și dorința de a face bine. Acesta este darul cel mai prețios pe care l-am moștenit de la tata.

(Marți, 14 februarie 2006, Cronica Română)

## **Dincolo de prag...**

### **De vorbă cu profesorul și muzicologul Grigore Constantinescu**



**- Domnule profesor, ce reprezintă această șansă pe care Dumnezeu v-a dat-o, de a trece pragul unei mari încercări și de a reveni la o viață normală , fără suferințe?**

- După o vreme, odată cu trecerea timpului și acumulările vârstei, ești tentat să privești spre trecut, conturând anumite etape pe care le-ai parcurs. Invitația dumneavoastră, privind o perioadă recentă, poate corespunde unei asemenea tentații de a găsi repere de actualitate. Cred că ultimii doi ani reprezintă momentul în care am avut în față o mare încercare, pe care a trebuit să o traversez. Cu ajutorul lui Dumnezeu, trecerea aceasta riscantă a fost bună. De atunci există și împărțirea între “înainte” și “după” o operație pe cord deschis, care poate fi un hotar. Te gândești mai apoi cu o oarecare pondere, îngrijorare, la ceea ce trebuie să faci, la ce mai poți să faci, dar resimți totodată o anume lăcomie în a profita de timpul pe care, măcar la modul imaginar, consideri că l-ai câștigat.

**- Deci...”după”...ce s-a mai întâmplat, semnificativ?**

- Cele două toamne, din 2004 și 2005 au fost îmbogățite cu Festivalul Artelor și cu o nouă ediție a Festivalului Internațional “George Enescu”, au fost zile febrile de participări la concerte, de popasuri în fața filelor de cronică. Știți ce înseamnă scrisul la zi, desigur, așa ca o să-mi dați dreptate. Obositor, dar pasionant. Pentru colaborările cu presa românească, fiecare articol publicat este un câștig. Nu știi niciodată cât va dura aceasta șansă!

**- Explicați mai concret.**

- Unele ziare dispar peste noapte. Altele renunță la ceea ce ție ți se pare important. Recent, de pildă, opt luni am scris săptămânal la



„Adevărul”, până când a venit un telefon scurt care m-a anunțat că preocupările mele muzicale nu interesează redacția. Scurt ! Dar dureros, când crezi în ceea ce faci. Un accident? Nu prea, căci l-am re trăit de câteva ori de când cu „presa liberă” în care context am învățat că muzica, subiectele de muzică nu sunt rentabile. Preferăm „pop, hit și manele”, prioritatea o au bârfele și scandalurile de orice fel. Cum ar fi Uniunea Compozitorilor versus Muzeul Enescu... Chiar sub aparența snobismului de cafenea.

**- Altfel, ce vă ține, totuși, legat de activitatea dumneavoastră?**

- Desigur, fiecare septembrie universitar, cu concursurile de admitere, de master, dar și restanțele. Valurile vieții sunt, după momentul de reper stabilit, tot cele ale combinațiilor de activități, ca și cum una nu ar fi suficientă. Pentru puțină ordine, să sistematizăm. Prima preocupare, ierarhic vorbind, este cea a relației cu noile generații care vin să studieze în Universitatea de Muzică București. Nu mă simt în apropierea pensiei, deși...

**- Există preferințe?**

- De câțiva ani am optat, în paralel cu cursurile de muzicologie și îndrumarea licențelor, pentru cursurile de Istoria muzicii universale la Facultatea de interpretare. Motivația? O relație vie și interesantă cu cei care se pregătesc să devină interpreți și au nevoie de o călăuză prin timpul istoric muzical. Iubesc mult interpretii, cei ce asigură viața vie a operelor, iar această afecțiune caut să o “traduc” în explicațiile ce însoțesc perindarea, extrem de rapidă, prin destinele artistice sonore ale veacurilor. Un alt motiv de satisfacție este cel al îndrumărilor din cadrul școlii doctorale, unde număr până acum patruzeci de absolvenți. Am avut, în ultimii doi ani, privilegiul de a colabora cu doctoranzi admirabili. Aș aminti aici excelența valorică a dirijorului Horia Andreescu, interesanta conturare a conceptului artei corale a dirijorului Dan Mihai Goia, viziunea filozofică în arta interpretării a dirijorului Mihai Diaconescu, versatilitatea pătrunderii în muzica portugheză a pianistului Constantin Sandu, pasionalitatea pentru arta vocală și modelele existenței sale abordate pornind din suflet a tenorului Ionel Voineag, scilpitoarea inteligență imaginativă a regizorului Cristian Mihăilescu. Toți cei amintiți acum, din mult mai mulți muzicieni cu care am lucrat, au obținut titlul de Doctor în muzică în această

perioadă, modesta mea semnătură aflându-se consemnată pe teza lor de doctorat. Într-un fel, aceste evenimentele – prezența la catedră și doctorantura – pot să îți ocupe tot timpul.

**- Și chiar se întâmplă așa? Pasiunea dumneavoastră de a comunica, firesc și cald, cu publicul larg, a rămas mereu vie...**

- Pasiunea de a scrie, de la emisiuni radiofonice la articole, eseuri, studii, comunicări științifice până la cărți. Enumerarea începe aici cu ce mi se pare mai important, după expresia lui Tudor Arghezi privind semnificația unui “nume pe o carte”. Am terminat versiunea a doua, mult amplificată, a dicționarului de teatru liric “Splendorile operei”, muncă ce aduce deosebite satisfacții la momentul apariției. Evenimentul a avut sorți de izbândă datorită generozității unui editor meloman, Eftimie Pluti, directorul editurii “Noul Orfeu”. Nu mi s-a întâmplat același lucru cu lucrarea pe care am finalizat-o apoi, rămânând deocamdată doar o “carte de sertar”. Vedeți, termenul nu s-a perimat !

**- În ce sens?**

- Este vorba de monografia în dialog dedicată marelui dirijor Iosif Conta, comandată de Editura Casa Radio dar, ulterior, rămasă printre dosarele cu proiecte, deși manuscrisul este predat de aproape doi ani. Îmi pare rău și pentru nădejdea maestrului Conta de a vedea cunoscută și recunoscută în acest volum viața sa dăruită, timp de peste cinci decenii, concertelor de la Radiodifuziune. Deocamdată rămâne, undeva, speranța că nu a fost o muncă inutilă. Pornind de la această experiență, a apărut un alt subiect – tot o monografie în dialog cu marea artistă lirică Iulia Buciuceanu. Întâlnirile și descoperirile vieții acestei ilustre soliste sunt extrem de atrăgătoare și, probabil, vor găsi calea spre inima cititorilor. Doresc să închei munca la un volum de istorie a muzicii universale, intitulat provizoriu „Creatori în oglinda timpului” care să ofere cititorului cele mai edificatoare informații și judecăți de valoare, necesare cunoașterii artei sunetelor. Ceva care să poată fi citit fără teama elitismului și a prezentărilor exhaustive care se îndepărtează de la contactul cu melomanul. Un partener de călătorie pentru iubitorul de muzică și, de ce nu, și pentru studenții care ocolesc volumele cu dimensiuni impunătoare. Trebuie să găsești buna măsură între a fi corect, informat și agreabil. Oricum, încerc!

**- Ați avut mereu plăcerea de a explica muzica în direct publicului meloman...**

- Am lăsat mai apoi relația cu cei care vin să urmărească concertele , plăcerea de a pleda pentru muzică fiind mereu o tentație, dovadă numărul mare de asemenea manifestări la care particip. Tot relația cu fenomenul viu, actual, o regăsesc în fiecare nouă ediție de concursuri organizate în cadrul Uniunii Criticilor Muzicali “Mihail Jora”, al cărui președinte am onoarea să fiu. Întâlnirile anuale de la Concursul și Festivalul liedului “Ionel Perlea”, de la Concursul național de interpretare muzicală “Mihail Jora”, se pregătesc cu eforturi și mare dificultate dar, cu ajutorul colegilor mei, până acum am reușit să depășim, pentru fiecare concurs, câte cincisprezece ediții, adică ceva reprezentând o parte din viață.

**- Ați fost „comunicatorul” cel mai avizat al Orchestrei Naționale Radio în recente sale turnee...**

- Ceea ce nu am avut în tinerețe, am primit acum, în acești doi ani, când am însoțit Orchestra Națională Radio la Paris, Viena, Bratislava, când am fost la premiera cu Oedipul enescian la Cagliari în Sardinia sau am participat la Festivalul Enescu de la Heidelberg. Pentru cei care au văzut lumea mai ales din cărți, filme și DVD, înseamnă foarte mult !

**- Ce vă îmbie să scrieți?**

- Scrisul ! Este o bucurie. Citesc pagina unui cotidian în care mi-a apărut un material cu o emoție deloc îmbătrânită de patru decenii de publicistică, aceeași stare este reprezentată de emisiunile radiofonice, de programele săptămânale ale stagiunii formațiilor Radiodifuziunii. De fapt, pe de o parte ar trebui să mă consider “universitar”, pe de alta “muzicolog”, dar în egală măsură aparțin și lumii radioului. Mă gândeam la începutul convorbirii noastre ce aş putea să povestesc pentru a reprezenta conținutul răstimpului recent în care au încăput acești doi ani. Poate este așa, dar și înainte de acest reper, cam tot la fel viețuiam. Cu o subliniere deloc lipsită de importanță. De patru decenii aproape, împart acest program zilnic, cu regim non stop și fără vacanțe, împreună cu soția mea, Liliana, parteneră de întrebări, răspunsuri, călătorii și concerte...Vi se pare desuet că amândoi privim cum se înalță, cu reușite personale, viața fiicei noastre Irina, care mi-a oferit marea satisfacție de a alege tot drumul muzicii.

- **Cum să încheiem această actualizare a vieții trăite acum?**
- Există, într-o scriere a lui Mihail Sadoveanu, o frază care îmi este din ce în ce mai dragă:  
”Viața-i după cum o socotim noi. Dacă-o socotim bună, e bună!”

(Cronica Română, miercuri, 28 iunie 2006)

## Ceva... cu și despre Mihaela Șchiopu



- Dragă Mihaela, vrei să ne spui...Ceva... despre noua ta expoziție de la Jimbolia?

Întâlnirea mea cu Petre Stoica o datorez prietenului nostru comun, artistul Ion Barbu (printre altele autorul unor slide show-uri minunate și al unui set de vederi cu portrete ale lui Petre Stoica, având pe spate versurile lui). El m-a invitat să-l însoțesc în luna februarie atunci când prietenii lui din oraș l-au sărbătorit, de ziua lui de naștere pe Petre Stoica. Făcusem niște desene pe care i le-am dăruit cu infinită emoție.

Atunci, era 20 februarie, am primit o invitație din partea poetului pentru o expoziție la Jimbolia, el rugându-mă în mod special ca aceasta să nu aibă neapărat o legătură cu poezia lui. Până la urmă n-am reușit să-i respect dorința și sper ca lucrul acesta să nu-l supere. Am ales câteva fragmente din poemele lui (nu atâtea câte aș fi vrut), iar acestea, sub formă de manuscris au alcătuit punctul de pornire al lucrărilor mele. Expoziția este un fel de încercare de dialog cu Petre Stoica, cu aceste poeme. Dialog care ar putea dura la nesfârșit. Mi-am închipuit expoziția ca un fel de invitație a publicului în atelierul meu, ca un fel de prim pas al acestui dialog. Am făcut și două cărți desenate. Fiecare vers a devenit un fel de pretext pentru a descoperi o lume proprie mie în nădejdea de a născoci un ritm, un sunet, un semn prin care ceea ce încerc eu să fac este să devină un răspuns. În total sunt 14 fragmente de poeme, iar din toate sunt trei la care m-am gândit în mod special. Expoziția poartă numele unei poezii care se numește „Ceva”. Redau un fragment care figurează și pe afiș:

*”Într-o zi am găsit*

*Ceva ce găsești numai o singură dată în viață,*

*Ceva fără formă,  
Ceva fără gust și culoare,  
Ceva topindu-se ca literele soarelui pe apă,  
Ceva mai frumos ca genele iubitei,  
Ceva cald și dureros,  
Ceva ca o melodie depărtată..."*

**- Cum au reacționat prietenii tăi la vederea noilor tale creații?**

- „Mă așteptam,” mi-a spus o prietenă, „ca o poezie să aibă un singur desen”, dar, de fapt, sunt zeci de desene pentru fiecare La versuri cum ar fi „este adevărat că adevărul se compune din ceșcuțe extrem de fragile” poți găsi sute de răspunsuri grafice posibile. Este așa, ca și cum ai privi lucrurile esențiale și răsturnările lor în timp cu ochii întredeschiși ca și cum ai zări înțelesul lucrurilor pe care le-ai trăit în milioane de oglinzi. Poezia lui Petre Stoica are pentru mine calitatea emoției pe care trăiești în fața marilor opere de artă. Niciodată nu vezi totul, mereu mai rămâne ceva... Vreau să mă întorc la ea în fiecare zi, pentru că sunt absolut sigură că versurile lui vor căpăta încă un înțeles, iar asta numesc eu un mare cadou. Mi se întâmplă ceva similar cu Irina Nicolau. Am o înregistrare cu ea. Spusele ei sunt finite, dar felul în care eu le percep (de 4 ani încoace, de când a plecat dincolo), acest fel este mereu altul și mi se pare că printre cuvinte s-a strecurat în mod magic câte o scrisoare pentru fiecare etapă a vieții mele. Sunt încântată că nu am apucat să citesc încă toate poemele lui Petre Stoica. Mi se pare că există acolo o provizie uriașă de emoție, de idei, de priveliști simțitoare în fața cărora aștept să mă aflu și să înțeleg ce fel de continuare ar avea ele în modul meu de a privi și gândi. În același timp, felul în care mă recunosc în poezia lui Petre Stoica este mereu neclar și aștept să se ivească umbra, îndoiala, celălalt, aștept să disting lucruri pe care nu le-am știut, aștept să întrevăd stări și ființe necunoscute, iar toate acestea se compun mereu într-o surpriză.....pe care îmi doresc să o prind într-un „ceva”.

**- O expoziție este germenul celei viitoare, spuneai cândva...**

- Mai am în plan o expoziție, în ianuarie, care va fi despre prietenii mei. Expoziția aceasta de la Jimbolia cuprinde și picturi,

cuprinde desene mici, dar și câteva desene mari... Eu sunt mulțumită dacă lumea îmi spune că se emoționează privindu-le. Ceea ce unește prezentul de viitor, expoziția „Ceva” de cea care va urma, este prietenia...

**- Cum vezi tu această viitoare expoziție care va fi, cum spui tu despre prieteni?**

- Mă gândesc la chipurile prietenilor mei, la ființa lor așa cum o văd eu, la lumina lor. Sunt foarte diferiți. Simplul fapt că văd un om drag mie îmi provoacă o bucurie atât de mare încât îmi șterge orice tristețe. Sunt voci pe care dacă le aud doar la telefon îmi schimbă ziua. Sunt cuvinte care răstoarnă sensul unui moment în care ești nervos sau abătut. Am prieteni de la 20 la 92 de ani. Lidia Mihăescu, o artistă care a lucrat în atelierul care este acum al meu , are 92 de ani. E un om de mare finețe, de o mare tolerantă, o persoana reflexivă, împăcată și foarte tandără. Are în ea o lumină interioară și o dulceață și un atașament la care sper să ajung și eu , este singura ființă care mi-a mărturisit într-un fel foarte blând că se află în așteptarea lumii de dincolo fiind foarte curioasă.. Am mulți prieteni din lumea scrisului în general (Irina Nicolau, Tatiana Bran, Adriana Gheorghe) poeți, (Emil Brumaru, Petre Stoica, Gabriel Simon) artiști și arhitecți ( Mircea Ochinciuc, Andra Panait)... Sunt fel și fel de prietenii, de nuanțe, de sunete și de cămăruțe. O iubesc enorm pe Elisabeta Sîrbu, care stă la Craiova - ne vedem rar dar vorbim aproape în fiecare zi. E o persoană cu un nuanțat simț al apropierii, o stabilitate teribilă a sentimentului un tip de umor exploziv, acoperitor de mari tristeți, am mereu impresia ca respiră odată cu mine și că simte și ceea ce nu mi se întâmplă.. Pia Paleologu este unul din cei mai profund credincioși oameni pe care-i cunosc.

- A fost colega mea de bancă la cursurile de masterat ale Universității de Artă susținute de pictorul Sorin Dumitrescu. Pentru mine intră în rândul cursurilor senzaționale la care am avut norocul să asist. Cel de angelologie al lui Pleșu, cele despre Dürer, despre Michelangelo, despre Velasquez ale lui Cornel Mihai Ionescu. Prezenta Piei a dublat bucuria acestui curs pentru ca atunci când îți place ceva foarte mult simți nevoia să-l împărtășești cu cineva drag iar în cazul ei ar zice cu cineva fermecător curajos și optimist.

Prieteniile mele m-au împăcat cu viața și uneori chiar cu moartea. Cu ei am râs, am vorbit, am pictat, am intrat în dispute, ei m-au

schimbat si m-au învățat despre ceea ce este dincolo de noi. Expoziția va fi un fel de album de familie cu prieteni.

- **Unde-ți place cel mai mult să te afli?**

- Cel mai mult îmi place să stau la atelier. În visurile mele, atelierul ar trebui să fie plin, să existe o șină de tren de jur împrejur, eu să stau în mijloc și fiecare să-și vadă de treburile lui, să citească, să asculte muzică și îmi place și la școală foarte mult pentru că îmi plac studenții, mi se par foarte proaspeți, mi se par curajoși, mai ales aceștia din ultimii ani, foarte personali, mi se pare că vezi în ochii lor dacă nu le convine ceva și mi se pare că înveți foarte mult de la ei. Dacă ai talentul să le placă și dacă ai șansa să meargă pe același drum cu tine, să-ți fie parteneri, poți să înveți foarte multe lucruri de la ei și întrebările pe care ți le pun și faptul că îți pot spune „Mă interesează”. Vorbind cu ei despre comunism mi-am dat seama că tema le este străină. Contactul cu ei, care văd lumea altfel, care o interpretează altfel, cu umor, te întărește. Te provoacă, te întristează când vezi că tu, fără să vrei, riști să rămâi același. E o taină să te uiți la celălalt ca în oglindă. E o provocare să te uiți în ochii celorlalți să-ți dai seama dacă te mai recunoști sau dacă își convine cine ești.

- **Ce-ți dorești cel mai mult?**

- Cel mai mult îmi doresc să mă apropiu de credință. Cred că înțelegerea, umorul, bucuria de a trăi fiecare clipă, împăcarea cu tine și cu cei pe care îi iubești cu adevărat, cu sinceritate, pe care îi dorești lângă tine, toate acestea te fac fericit. Cel mai mult mi-aș dori să am timp să povestesc și să înțeleg, iar felul meu de a picta e un mod de a le cuprinde pe amândouă... Cred că cea mai frumoasă lume este aceasta a căldurii umane. Din partea studenților, din când în când, am sesizat un fel de căldură. Dacă eu observ că ei se bucură când fac ceva, este cea mai mare încântare.

- **Crezi că ești un model pentru ei?**

- Nu cred că pot să fiu un model, dar dacă măcar aș fi un prieten bun care să îndemne spre un anumit drum, tot ar fi...**Ceva...**

( Cronică Română, miercuri, 9 august, 2006)



## Teatrul Bulandra: o școală, un model...

La început de stagiune: în dialog cu regizorul Alexandru Darie, directorul Teatrului Bulandra



**- Recent, vi s-a decernat o strălucită distincție italiană... Despre ce este vorba?**

- Am primit diploma și decorația Ordinul Stelei Solidarității Italiene în grad de Cavaler conferit de fostul președinte al Republicii Italiene Carlo Azeglio Ciampi, la propunerea ministrului afacerilor externe pentru promovarea culturii italiene. Avem parteneriate cu teatrele italiene, vorbesc, în primul rând de celebrul

Piccolo Teatro, fondat de Giorgio Strehler, după aceea trei spectacole semnate de autori importanți ai culturii italiene, vorbesc de Pretore Vincenzo al lui de Filippo și cele două spectacole realizate de meșterul Ciulei cu „Henric al patrulea” și „Șase personaje în căutarea unui autor” al lui Pirandello. Avem legături cu Teatrul Stabile din Torino, cu Teatrul Garibaldi din Palermo care a jucat aici ca și Piccolo Teatro care a jucat Arlechino. Avem o colaborare excelentă cu Institutul Italian de Cultură, chiar în această toamnă s-a jucat Puppì Siciliani, acel spectacol de teatru tradițional de păpuși, sicilian care se adresează și adulților, am avut, de-a lungul timpului, mai multe spectacole, probabil că spectatorii noștri le țin minte. Am făcut foarte multe turnee în Italia în ultimii patru ani, am jucat la Roma, la Piccolo, de câteva ori, la Milano, vom merge, probabil, în anul care vine, la Torino, la Festivalul Uniunii Teatrelor din Europa, am fost la Palermo și la Teatrul Garibaldi am jucat acolo „Anatomie. Titus”.

**- Teatrul italian se joacă alături de pagini din literatura dramatică rusă, engleză, irlandeză și așa mai departe...**

- Ca o glumă, ar trebui să ni se acorde și o distincție din partea rușilor, pentru că avem foarte multe spectacole semnate de mari autori ruși, avem Oblomov, avem Sorry, avem Căsătoria, avem Unchiul Vania și acum Crimă și pedeapsă. Avem legătură, în cadrul Uniunii Teatrelor din Europa, cu teatre rusești importante, vorbim de Teatrul Levto din Sankt Petersburg, vorbim de Școala teatrală experimentală de la Moscova. Jucăm și teatru englezesc și teatru contemporan irlandez și teatru românesc. Una dintre ultimele noastre premiere a fost cu piesa lui Matei Vișniec „Richard al treilea se interzice”, titlul original fiind „Richard al treilea nu se mai joacă”. Avem un repertoriu variat. Între piese există legături tematice. Avem și un spectacol muzical, Elisaveta Bam gândit de Irinel Anghel pe un text de Daniil Harms în regia lui Tocilescu. Cred că este foarte important să oferim fie spectacole atât pe muzică foarte modernă cum este cea scrisă de Irinel Anghel, cât și pe muzică clasică reinterpretată sau într-o viziune regizorală mai specială. Văd că se bucură de mare succes această idee. În cadrul Festivalului Național de Teatru avem și noi două spectacole selecționate, Elisaveta Bam și Molly Sweeny în regia lui Alexandru Dabija.

**- Ce ar cuprinde rubrica de noutăți?**

- Mamouret de Jean Sarment.

Mamouret e ultimul rol pe care l-a jucat doamna Bulandra pe această scenă, în această piesă. Avem bucuria să o revedem pe Tamara Buciuceanu în acest rol. Regia e semnată de Dinu Cernescu, costumele și decorul de Mihai Mădescu și Luana Drăgoescu iar distribuția cuprinde actori cunoscuți ai teatrului dar și actori tineri. Textul are și o semnificație mai profundă, nu este doar o simplă comedie. Vor intra în lucru mai multe spectacole, următorul, la Sala Izvor, va fi al meu, voi începe repetițiile cu o piesă elisabetană a lui John Ford care se numește „*Ce păcat că-i curvă*” și , după aceea, vor mai fi și altele în anul care vine. Sunt discuții la ora aceasta cu câțiva regizori mari din lume care vor veni să monteze la Bulandra. Sper ca Tocilescu să facă un spectacol, curând, aici, sper ca și meșterul Ciulei să mai facă un spectacol ca și unii regizori străini importanți precum Kordonskiy și alții.

**- Cu ce dificultăți vă confrunțați?**

- Cred că ar fi momentul ca Teatrul Bulandra, unicul teatru membru în Uniunea Teatrelor Europene și unicul teatru care se numește teatru municipal să fie primul căruia să i se acorde un nou sediu. Nu avem spațiu de repetiții și, de aceea, suntem obligați să ocupăm scena mai mult decât ar trebui, cu repetițiile. Un alt aspect, în acest moment, toți directorii de teatru din România sunt un fel de administratori de bloc. Ei nu pot hotărî aproape nimic de capul lor. Trebuie tot timpul să ceară fel de fel de aprobări și să întocmească o mulțime de hârtii. Există o teamă enormă să nu se fure...ce? Ca și cum toți directorii de teatru ar fi posesori de vilă cu piscină. Peste tot în lume se tinde către simplificarea deciziei. Îmi aduc aminte, lucram la Oxford Stage Company împreună cu Maria Miu care făcea decorurile și costumele. Directorul teatrului a chemat-o, i-a pus în mână un plic și a spus: „Ai aici 6000 de lire, du-te și cumpără materiale pentru costume iar ea a întrebat: „Ce trebuie să vă aduc, chitanțe?” „Nu, trebuie să cumperi materiale de toți banii.” Încredere totală pentru că omul și-a făcut un calcul foarte simplu: dacă tu cumperi materiale proaste, bagi banii în buzunar, te faci de râs ca scenograf și a doua oară nu te mai cheamă nimeni dacă faci un lucru prost. Am un prieten în Franța care s-a prezentat la o mare companie de film, i-au pus în brațe o cameră de luat vederi și l-au trimis să filmeze niște cadre în parcul de vis-a-vis. Omul putea să fugă cu camera în valoare de vreo 20 000 de dolari. El s-a dus, a filmat și i s-a spus „OK, ești angajat”. Eu cred că, în teatre, lucrurile ar trebui să se desfășoare foarte simplu. Să poți să stabilești niște salarii, să faci niște cheltuieli și, la șase luni sau la un an să dai socoteală asupra lor. De doi ani de zile posturile în teatre sunt blocate printr-o hotărâre de guvern care se referă la bugetari. Am scris primului ministru rugându-l să dea o ordonanță, să facă o derogare pentru teatre. Nu putem angaja tehnicieni când aceștia ne pleacă, nu putem angaja actori, nu putem stabili salariile actorilor pe care îi avem. Am primit un răspuns negativ. Aceasta denotă o lipsă de interes față de cultura teatrală românească.

**- Care este secretul de a te menține sus?**

- Sunt trei lucruri importante: în primul rând o consecvență repertorială care privește piese clasice din marele repertoriu al literaturii ruse, englezești sau românești dar și piese inedite ale unor mari autori cum este această piesă, „Triumful dragostei” a lui

Marivaux care nu s-a mai montat în România niciodată sau cum e piesa „Sorry” care nici ea nu s-a mai jucat niciodată sau cum este această adaptare a lui „Oblomov” sau a Elisavetei Bam, piese foarte rar jucate. Al doilea lucru important: faimoșii regizori români și cei din străinătate care sunt, de asemenea, de prim rang. Cel de-al treilea aspect important îl reprezintă actorii: alături de numele uriașe și cunoscute au venit și actori foarte tineri care, unii dintre ei, au mari premii internaționale. E vorba de o trupă care păstrează această tradiție a Teatrului Bulandra: spectacole de avangardă combinate cu o școală de actorie foarte serioasă. Pentru că, poate, cel mai important lucru este faptul că Teatrul Bulandra a devenit o școală, în sensul adânc, filozofic al termenului. O școală, un model...

(Luni, 30 octombrie 2006, Cronica Română)

## VI. ÎN LUMEA ARTELOR

### Din zborul păsării...

*Viorel Mărginean s-a născut la 12 decembrie 1933 în comuna Cenade, județul Alba. În zona colinară înaltă din centrul Transilvaniei își va petrece primii șapte ani din viață. Este al zecelea copil al lui Ilie Mărginean și al Anei Alexe \* Tatăl său, pădurar al Mitropoliei Blajului, a fost primul primar român de după 1918. Mama sa era o artizană talentată, faimoasă prin creațiile sale de modele de*



*țesături specifice zonei \* Între anii 1948 și 1953 frecventează cursurile Școlii Medii de Arte Plastice din Cluj, iar între 1953 și 1959 urmează Institutul de Arte Plastice "Nicolae Grigorescu" din București \* În 1958 debutează la Expoziția Interregională de pictură, sculptură, grafică din București. În 1962 devine membru al Uniunii Artiștilor Plastici din România. Vicepreședinte al Uniunii Artiștilor Plastici între 1978 și 1989 \* Director general al Muzeului de Artă al României între 1993 și 1995 și ministru al Culturii un an mai târziu \*Membru de onoare al Academiei Române (din 24 martie 2006) \* A avut numeroase expoziții personale în țară și în străinătate. Lucrările sale sunt prezente în colecții de prestigiu din diferite țări.*

*Parlamentul European din Bruxelles a găzduit, în perioada 24 aprilie - 12 mai, expoziția artistului Viorel Mărginean, "România văzută din zborul păsării". Au fost expuse 61 de picturi (unele de*

*mari dimensiuni) și desene, expoziția fiind patronată de raportorul pentru România în PE, Pierre Moscovici. La vernisaj au participat numeroși deputați europeni și euroobservatori români, oameni de cultură precum și români care locuiesc în Belgia.*

**- Care a fost parcursul care a dus la realizarea expoziției din rotunda sediului Parlamentului Uniunii Europene de la Bruxelles, expoziție care s-a închis în aceste zile?**

- Domnul Pierre Moscovici, secretarul general al Parlamentului European, profund cunoscător al României, a fost la originea acestei expoziții. În timpul unei vizite de lucru a unei delegații de parlamentari europeni întreprinse în țara noastră, după câteva zile de lucru, s-a simțit, probabil, nevoia unei relaxări. Eu am primit un telefon și am fost întrebat dacă pot să primesc delegația la mine la atelier. I-am primit, le-am arătat lucrări, au fost încântați și, ulterior, am fost invitat să realizez această expoziție. După primirea invitației, m-am deplasat la Bruxelles pentru acorduri și programare. Am fost sprijinit, în organizarea expoziției și de reprezentanții noștri la Bruxelles, domnul ambasador Lazăr Comănescu, ambasador al României pe lângă U.E. și de ambasadorul României în Belgia, domnul Ion Jinga. Am fost sprijinit, de asemenea, de unii europarlamentari români, ca și de mulți membri ai corpului diplomatic, în perioada cât am stat acolo. Nu pot să nu îl amintesc pe domnul Dan Hăulică, președinte de onoare al Asociației Internaționale a Criticilor de Artă, care a prezentat expoziția mea, la vernisaj. O echipă a postului de televiziune Senso a realizat un documentar dedicat acestui eveniment.

**- Ce a reprezentat expoziția de la Parlamentul European? O retrospectivă? Este o expoziție cu un anume profil tematic?**

- Titlul expoziției reflectă o anume viziune proprie a mea asupra peisajului. În multe din tablourile mele el este văzut de sus, de unde se poate cuprinde un orizont larg, înfățișat ca o imagine de pe un ecran lat. Eu provin, de altfel, dintr-o zonă din Transilvania cu dealuri foarte înalte, din zona comunei Cenade. Imaginile copilăriei ni se imprimă pe retină pentru tot restul vieții și probabil că această viziune a mea asupra peisajului își are originea în familiarizarea timpurie cu privirea lumii înconjurătoare de la o înălțime oarecare.

Pentru această expoziție am selectat inițial 93 de lucrări, din care am expus, însă, doar 61.

**- De ce?**

- Pentru că întotdeauna trebuie să ai mai multe opere adunate în vederea expunerii. Planul sălii, studiat pe hârtie, este abstract. Încadrarea pe simetrie începe să configureze cicluri și idei când te uiți la lucrări, când vezi care pânză stă mai bine lângă alta. Orice expoziție trebuie considerată drept o compoziție în sine, ca un tablou. Spațiul expozițional de la Parlamentul European este foarte interesant: are o înălțime considerabilă și se desfășoară vertical, pe două suprafețe circulare, distanțate între ele.

**- Expoziția, am înțeles văzând catalogul, are și un caracter retrospectiv. Ați “recuperat” pânze și din alte colecții decât acelea din atelierul dumneavoastră. Care au fost criteriile de alegere a lucrărilor?**

- Am dus acolo lucrări din diferite perioade; majoritatea lucrărilor expuse sunt însă recente. Au fost împrumutate câteva lucrări de la Muzeul Național de Artă, Muzeul Municipiului București și Muzeul de Artă din Constanța și două de la Muzeul de Artă Contemporană și de la unele colecții particulare.

**- Revin asupra criteriilor tematice...**

- În acea expoziție am avut câteva teme: zborul, peisajul câmpiei, muntelui, zonei colinare, deltei, în diferite anotimpuri. Am expus și imagini de flori și naturi statice.

**- După închiderea expoziției de la Bruxelles veți lua o « pauză de reflecție » sau deja vă pregătiți pentru alte expoziții?**

- În luna iunie 2006 voi expune la Paris, la sediul UNESCO, circa 40 de lucrări. Expoziția respectivă se organizează în preajma împlinirii a 50 de ani de la primirea României ca țară membră a UNESCO.

**- Artistul nu poate trăi, desigur, rupt de viața socială. Dincolo de pereții atelierului dumneavoastră, “în peisaj”, ca să mă exprim astfel, se află lumea vie a unei țări vii. Cum vede pictorul Mărginean, “de sus”, poziția României în Europa la ora actuală?**

- Este foarte important ca o țară să fie bine “așezată”, ca și familiile sau instituțiile. Deocamdată, la noi, după cum vedeți, lucrurile, “așezările”, sunt destul de neclare. Probabil că, în această

perioadă, înainte de intrarea României în Uniunea Europeană, sunt prea multe lucruri de făcut într-un timp mult prea scurt. Am credința, derivată din speranță, că, în câțiva ani, situația se va schimba în bine. Am străbătut ambele “perioade de tranziție” și chiar o parte din cel de-al doilea război mondial. La noi, tot ce s-a făcut bine s-a făcut din mers.

**- Ce înseamnă, pentru dumneavoastră, România?**

- Orice succes al țării mele mă bucură. Țara e ca o mamă. Îți iubești mama necondiționat. Îmi place sudul. Mi-a plăcut să pictez încă de pe când eram preșcolar. Îmi plăcea să mă uit la imaginile colorate din cărțile de istorie și geografie, și, având mai mulți frați, fiecare în altă clasă, aveam multe manuale pe care le răsfoiam.

**- De unde și de la cine credeți că ați « moștenit » talentul dumneavoastră artistic?**

- Mama mea țesea lucruri extraordinare iar bunicul meu din partea mamei lucra în lemn: mobilier, porți etc. Eu provin dintr-un sat unde românii lucrează lemnul, iar sașii sunt zidari. Fiecare cu tradiția lui.

**- Care este locul cel mai îndrăgit de dumneavoastră?**

- Locul din lume care trebuie să-ți placă cel mai mult este acasă. Casa este punctul fix al fiecărui om, acolo unde revii mereu. Dacă un om nu are un punct fix, o casă, o țară, un oraș, un sat, el este ca o frunză care plutește pe o apă curgătoare. E normal să-ți fie dor de casă și să te simți bine în atmosfera ta. Iubesc România cu oamenii și peisajul ei. Și parcă numai aici, acasă, simt că pot visa la toate zborurile, dintre care unele sunt “descrise” în pânzele mele.

*„Am deschis această expoziție în spațiul Parlamentului European, într-un loc anume gândit, în formă circulară, unde am expus, cu acest prilej, 61 de lucrări. Expoziția mea se intitulează «România văzută din zborul păsării»... o pasăre este un miracol, un spectacol prin formă, prin culoare, prin faptul că zboară (...) eram copil și era un lucru extraordinar pe care puteam să-l văd în jurul meu. Eu însumi am visat că zburam și mai visez chiar și acum...”*

**Viorel Mărginean**

(Luni, 22 mai 2006, Cronica Română)



**Cristian Mihăilescu:**  
**„Mă simt fiul spiritual al maestrului Jean Rânzescu”**

*Cristian Mihăilescu a absolvit Cursurile Academiei de Muzică din București, secția Canto (promoția 1969) \* Ca solist la Opera Națională din București (tenor), a interpretat 47 de roluri în opere de diverși autori printre care Mozart, Stravinski, Verdi, Puccini,*



*Offenbach, Johann Strauss etc. \* A urmat cursurile postuniversitare de regie de operă ale Academiei de Teatru și Film din București \* Este membru al Academiei Europene de Teatru Muzical de la Viena și al Asociației «Eurolyrica» ce reunește cei mai importanți directori de operă din Europa \* A pus în scenă spectacole de operă în numeroase țări, dintre care, cele mai recente sunt: "Madame Butterfly" la Nagasaki, "Balul mascat" la Tokyo, "Pescuitorii de perle" în Olanda, "Cosi fan tutte" (1999) și "Carmen" (2000) la Toulon (Franta), "Elixirul dragostei" (2002) la Limoges (Franța), "Rigoletto" (2004) la Pisa (Italia) \* Premiul "Regizorul Anului" decernat de Uniunea Compozitorilor, pentru "Otello" in 1996 \* Premiul Uniunii Criticii Muzicale pentru "Cel mai bun moment liric" ("I Capuletti ed I Montecchi", în 1997) și premiul "Cel mai bun spectacol al anului" pentru "Traviata" pe scena Operei Naționale din Bucuresti (1998) \* Din 1996 membru permanent al juriului "Concursului Internațional de canto" de la Marmande (Franta) \* Din 2003 membru al juriului Concursului Internațional de Canto de la Montreal (Canada) \* Director General (1992) al Teatrului Liric din Constanța, devenit sub conducerea sa, Opera din Constanța \* Director General al Teatrului Liric Brașov (din septembrie 2000),*

*redenumit ulterior Opera din Braşov \* Cadru didactic la Universitatea Naţională de Muzică din Bucureşti din 2004) \* Visiting Professor la Tokio, Nagasaki, Saytama (Japonia), la Praga si Brno (Cehia), la Montreal, Toronto şi Vancouver (Canada) , la Beijing şi Shanghai (China) \* Doctor în Muzică al Universităţii Naţionale de Muzică din Bucureşti cu menţiunea "Magna cum laudae" \* In decursul anilor a desfăşurat şi o intensă activitate publicistică.*

**- Sunteţi un personaj despre care se spune că nu este uşor de abordat deoarece preferă, când se află în Bucureşti, să se dedice vieţii familiale. Este acesta un refugiu pentru un cântăreţ de operă sau o modalitate de "reîncărcare a bateriilor" artistice?**

- Toate obiectele care ne înconjoară, pe Felicia Filip şi pe mine, au o mare încărcătură afectivă. Încercăm, în permanenţă să ne bucurăm de ceva. Dimineata, de ciripitul păsărilor, când plecăm spre Braşov; ne bucurăm de un apus de soare sau de o lumina specială pe Crucea de pe Caraiman. În plus, atunci când obţinem ceva, un succes, un obiect, nu uităm să mulţumim împrejurării sau persoanei care a contribuit la naşterea oportunităţii. În momentul în care mulţumeşti, capetei energie, dai energie. În familie ne uneşte firescul de zi cu zi. Familia este locul geometric al energiilor pozitive şi al simplităţii care elimină cabotinismul. A nu-l cultiva în viaţă înseamnă să ai şi tăria să nu-l transferi pe scenă. Firescul cotidian, pentru a nu mai vorbi de afecte, mă ţine "în jurul casei".

**- Maestrul Jean Rânzescu mi-a vorbit o dată despre Cristian Mihăilescu ca despre cel mai stralucit elev al lui.**

- Sunt profund emoţionat în acest moment... Mă simt fiul spiritual al maestrului Jean Rânzescu, îndrăznesc să spun... Multe din montările lui îmi par şi acum geniale: abordările lui reflectau o filozofie proprie a punerii în scenă. Era şi un fin interpret al valenţelor simbolice ale operelor. Fiecare spectacol pus în scenă de domnia sa reprezenta o viziune, o concepţie, aveau propriul Weltanschauung. Scena Nilului din "Aida" a fost pentru mine cea mai frumoasă montare făcută vreodată în această operă. Maestrul Rânzescu a fost primul care a făcut luna difuză. Pentru că, din cauza căldurii, pe Nil evaporarea apei este foarte puternică. Niciodată luna nu se vede clar. La "Oedip" viziunea regizorală a maestrului a fost

fantastică. "Oedip"-ul, înaintea lui s-a făcut o singură dată, prin anii 30 și ceva, în Belgia. Și el a realizat, după 20 de ani, în România, al doilea spectacol. Pentru a pune în valoare rolul corului, acela de a comenta tot timpul, el l-a văzut ca un cor antic, situat la bază, sub scenă, iar deasupra, epurat de tot acest cor care comenta, se desfășura acțiunea propriu-zisă, o revoluție în istoria regiei mondiale de operă, în 58, la prima ediție a Festivalului "George Enescu".

Fiindcă a avut neșansa să trăiască în România într-o perioadă în care era greu să călătorești în străinătate, nu i-au fost totdeauna cunoscute spectacolele. Și eu cred că dacă Jean Rânzescu, realizatorul multor montări strălucite, sute, dacă ar fi montat numai "Oedip", în 1958 și tot ar fi rămas în istoria regiei universale. El era inspiratul, era Mozart-ul regiei de operă. Ca și Mozart, și Jean Rânzescu a creat enorm. El reprezenta însăși regia de operă. Și mi-a acordat această profundă prețuire și prietenie care m-a marcat.

**- După câte știu ați și scris un studiu dedicat maestrului Rânzescu...**

- Într-adevăr, am și scris un studiu despre el, singurul studiu care s-a scris când era încă în viață, de asemenea dimensiuni. Mi-a încredințat extrem de multe lucruri. Avea 87 de ani atunci. Era de o tinerețe spirituală fantastică, chiar dacă trupul nu îl ajuta la fel de mult... Carmen a fost una dintre primele opere pe care el le-a regizat. După mai bine de 40 de ani îmi spunea că a descoperit ceva în plus la Jabanera. Avea peste 80 de ani când a venit să vadă premiera cu spectacolul Bărbierul din Sevilla montat de mine la Brașov cu Felicia în distribuție, înfruntând o căldură toridă în vara aceea ...pe urmă am vorbit cu el, zile și zile întregi, onorându-mă cu niște aprecieri deosebite și analizându-mi montarea, cu o memorie fantastică, fiecare scenă în parte, fiecare detaliu îl filmase cu ochii minții... niciodată nu-mi spunea „nu e bine”, spunea „eu aș fi făcut altfel”. Avea această generozitate și gentilețe. Îți mărturisesc un lucru în premieră absolută, pentru că ești prietena noastră de mulți ani, că, în viața unui regizor, ca și în viața unui interpret, a unui scriitor, există momente de cumpănă, când nu știi care este rezolvarea unui moment, a unei scene, ai mai multe alternative și nu știi pe care să o alegi. Într-un astfel de moment mă întreb cum ar fi făcut maestrul Rânzescu. Și vreau să spun că găsesc rezolvările. Îmi amintesc de soția sa, Maria Rânzescu, fusese o mare mezzosoprană. Ea m-a

îndrumat să citesc anumite cărți și de la ea am notat niște reflecții extraordinare, era convingătoare și intuitivă.

**- O altă personalitate regizorală de care ați fost legat a fost Hero Lupescu. La Conservator, el v-a predat ștafeta...**

- Profesorul Hero Lupescu mi-a fost profesor la Conservator, apoi am jucat în multe spectacole montate de domnia sa, iar acum mi-a făcut marea onoare, din 2005, de a-mi preda clasa de operă. A fost ca o predare de ștafetă și lucrul acesta mă onorează. Acești doi mari regizori au fost, de fapt, pilonii care mi-au marcat cariera regizorală. În realizarea spectacolului cu „Nunta lui Figaro” am lucrat în spiritul maestrului Rânzescu care era un excelent pedagog. Tehnica de scenă a artistului de operă e profund diferită de cea a actorului de teatru. Timpul muzicii este dilatat față de vorbirea curentă. Gestul trebuie să aibă alte conotații, care să respecte ritmul muzicii. Aceasta e o tehnică pe care mi-am însușit-o de la maestrul Rânzescu, care se suia pe scena și explica toate aceste lucruri.

**- În momentul de față predați viitorilor regizori și elemente de tehnică de scenă, disciplină complexă, nu foarte frecventată în programele autohtone...**

- Ei, bine, aceasta tehnică de scenă care este mai rar studiată de regizorul de operă m-a purtat pe foarte multe meridiane. Începuturile mele în domeniu datează din 1992, când am început niște cursuri de tehnică de scenă cu cântareți japonezi. În '94 am inițiat un master-class care-mi poartă numele la Tokyo, la Nagasaki, la Saytama, unde japonezii m-au invitat pentru că ei nu au un astfel de profesor. La Praga și la Brno susțin în această lună un master-class alături de un profesor din Canada, Alain Nonat, fost tenor și care acum se ocupă de tehnica vocală, de frazare, de pronunția în franceză, și împreună cu care am ținut cursuri și la Montreal, la Toronto, la Vancouver. După aceea am plecat în China și am făcut un master-class de regie. Acestea toate sunt axate pe tehnica de scenă în care m-am specializat.

**- În paralel cu activitățile curente legate de practicarea artei regizorului va ocupați și cu punerea în valoare a noilor talente. Care este starea tinerelor talente în România și în alte țări?**

- Sunt invitat în foarte multe jurii de concursuri internaționale de canto unde încerc a detecta voci: încerc să le aduc și pe scena

Operei din Braşov al cărui director general sunt... Sunt membru de 12 ani în juriul Concursului Internaţional de la Marmande, Bordeaux unde participă între 200 şi 250 de candidaţi. Juriul este format din directori de operă din Franţa, din Germania şi din Italia, fac parte şi din juriul concursului de canto de la Montreal şi iată, acum, am marea onoare să fiu numit membru al juriului Concursului de la Pamplon din Spania, al cărui preşedinte este Jose Carreras. Am predat la Universitatea Ovidius din Constanţa, la Universitatea Transilvania din Braşov şi acum, sunt profesor la Universitatea Naţională de Muzică din Bucureşti. Mă simt foarte legat de activitatea pedagogică. Cred că regizorul este şi un pedagog. Iar un director de operă trebuie să unească valorile care, prin definiţie sunt nişte individualităţi, fiecare cu caracteristica lui, cu temperamentul lui, cu cultura lui, într-un tot armonic care se cheamă spectacol.

**- De ce repere ţine cont regizorul în momentul în care îşi propune să monteze un spectacol pe o anumită scenă din lume?**

- Am regizat în spaţii foarte diverse: „Bal mascat” la Tokyo, „Carmen” la Toulon, unde, pe urmă, am făcut şi „Cosi fan Tutte”. Am montat la Pisa „Elixirul dragostei”, la Amsterdam am făcut „Pescuitorii de perle”... E foarte important să cunoşti mentalitatea publicului, tipologia publicului: acelaşi titlu, dacă îl montezi în Franţa sau în Japonia, îl realizezi diferit în funcţie de orizontul de aşteptare... Se vorbeşte foarte rar de acea altă mare componentă a spectacolului care este publicul. Când am fost invitat la Opera Naţională din Bucureşti să montez „Traviata” care a şi primit premiul pentru cel mai bun spectacol de operă din România, puteam să-l fac în foarte multe feluri. „Traviata” precedentă dăinuia pe scenă de 45 de ani. Nu puteam să vin cu un spectacol total schimbat. Regizorul trebuie să țină cont de acest public.

**- În multe opere, alături de personaje nefericite sunt prezente şi personaje strict fericite. În viaţa de toate zilele, dumneavoastră vă puteţi defini un personaj stors de oboseală, un personaj satisfăcut de propria muncă, sau pur şi simplu un personaj fericit? Ce apreciaţi cel mai mult la cei apropiaţi?**

- Cuplul artistic ce formează familia noastră poate fi definit ca o pereche ce ştie să se bucure de frumuseţile vieţii, în ciuda faptului că, în general, muncim în neştire. Câteodată eu fac într-o săptămână de 5 ori drumul Bucureşti-Braşov. Plec la două noaptea şi ajung la 5

dimineața, pe urmă, la ora nouă, am repetiție. Cred că secretul faptului că lucrurile se prezintă așa este lipsa dorinței da a avea altceva decât ceea ce putem avea. Ne dorim ca înțelegerea dintre noi să dăinuie până la capăt, ne dorim sănătate, ne dorim tot timpul să mai câștigăm un prieten. Unii prieteni vin și se duc. Dacă înainte aș fi fost întrebat ce prețuiesc cel mai mult la un om aș fi spus, fără să clipesc, inteligența. Acum spun: cel mai important lucru este caracterul.

(13 iunie, 2006, Cronica Română)

## Filipissima „Credința este secretul acestei armonii.”

*Felicia Filip s-a născut la Slatina. A studiat vioara și apoi canto. După absolvirea Academiei de Muzică din București, secția canto, la clasa Georgetei Stoleriu, a fost angajată ca solistă la Opera Națională din București. Cariera internațională a început-o imediat după Revoluția din 1989, prima data în Elveția la Basel, apoi la Covent Garden, Viena, Hamburg, Dresda, Frankfurt, la Teatrul Capitoliului din Toulouse etc. Calitățile sale vocale au fost apreciate în mod deosebit, ea obținând mai multe premii internaționale la următoarele concursuri: în 1983 premiul I la Concursul Francisco Vinas la Barcelona, în 1985 premiul II la Moscova la Concursul Piotr I. Ceaikovski, în 1987 premiul al doilea, premiul Mozart și Premiul Japonez la Belvedere din Viena. A cântat sub bagheta unor mari dirijori ca Silvio Varviso, Anton Guadagno, Daniel Oren, Carlo Rizzi, în regia lui Otto Schenk, John Cox, Jean Claude Auvray, Axel Corti și alături de mari cântăreți.*



*Fie că i s-a spus Filipissima, apoi Traviatissima, apoi Mozartissima, Felicia Filip a rămas aceeași: o voce cu străluciri diamantine, cu un ambitus impresionant, cu o impecabilă frazare și o subtilă tălmăcire a rolurilor atât de diverse din repertoriul abordat. A fost Violeta, Gilda, Lina, Contesa de Fallevile, Berenice, Rosina, Lucia, Adina, Norina, Elvira, Giulietta, Constanze, Bastienne, Susanna, Leila, Museta, Rosalinde. A reușit roluri de creație alături de interpreți precum Montserrat Caballe, Roberto*

*Alagna, Francesco Araiza, Franco Farina, Salvatore Fisichella, Marcelo Alvares, Fabio Armiliato. Dar, dincolo de viața scenei, a iubit și iubește cu pasiune orice „sursă” de lumină și căldură în viață. Se bucură de fiecare clipă pe care o trăiește cu pasiune și optimism.*

**- În recitalul extraordinar de la Palatul Cotroceni, prilejuit de „Anul Internațional Mozart“, recital susținut în iunie, sub înaltul patronaj al președintelui României, ați dat viață unor binecunoscute personaje din operele lui Mozart cărora le-ați adăugat versiuni memorabile ale unor lieduri mozartiene cu acompaniamentul pianistei Verona Maier. Recitalul a avut o notă de noutate. Ați putea explica în ce a constatat aceasta?**

- Aș vrea să remarc, mai întâi, faptul că după acest recital a apărut un articol superb într-o publicație pe care noi o apreciem foarte mult, „Cultura”. Anul acesta este supranumit „anul Mozart” de la a cărui naștere se împlinesc 250 de ani, iar eu sunt singura cântăreață din lume care a câștigat toate premiile internaționale Mozart. A fost un an special care s-a concretizat cu un mare recital care a cuprins deopotrivă arii de operă și lieduri. Ineditul recitalului a fost dat de faptul că am interpretat două roluri diferite din aceeași operă: am cântat două personaje diferite, din Don Giovanni, am fost pe de o parte Donna Elvira, dar am cântat și aria Zerlinei. Pe urmă, în „Nunta lui Figaro” am cântat în Susanna, dar și rolul contesei, iar în „Cosi fan tutte” am fost Fiordiligi ca și Despina. Personaje cu caractere de voce și temperamentale foarte diferite. Situație mai rar întâlnită, deoarece, în aceeași operă, de obicei, un tip de soprană cântă un anumit rol, un alt tip de soprană cântă un alt rol. Eu am cântat două tipuri diferite, lucru apreciat de criticii muzicali. Apoi am abordat lieduri de Mozart, cu care câștigasem mari concursuri internaționale. Iar la Opera din București am încheiat stagiunea cu Donna Elvira în Don Giovanni. Pe parcursul stagiunii am cântat în mai multe rânduri Mozart. Am fost la Viena unde am cântat în ultimul spectacol cu „Văduva veselă” într-o montare care a rezistat foarte mulți ani. „Văduva veselă” are trei acte. Fiind un spectacol festiv, a cântat alt cuplu de protagoniști iar eu am făcut încheierea spectacolului în patria operetei. Iarăși un lucru foarte frumos, în cadrul Festivalului „Jeunnesse Musicale” am cântat în Sala Tronului



la Palatul Regal, un concert Mozart într-o atmosferă extraordinară, într-o sală încărcată de istorie, ca și la Muzeul Cotroceni unde recitalul meu s-a desfășurat sub înaltul patronaj al președintelui României. Marea doamnă care conduce Muzeul Național Cotroceni, Carmen Păsculescu Florian, un om de mare cultură, ne-a rememorat toate momentele istorice care s-au petrecut în acea sală: consiliul care a decis neintrarea noastră în primul război mondial și tot în aceeași sală consiliul care a decis intrarea noastră în război. Primirea delegațiilor tuturor provinciilor românești după Marea Unire, pe 2 decembrie 1918, de către regele Ferdinand și regina Maria. Bustul lui George Enescu parcă mă veghea în timpul recitalului.

**- În stagiunea care tocmai s-a încheiat ați evoluat și în megaspectacole despre care presa internațională a vuit zile de-a rândul...**

- Tot în stagiunea trecută, un lucru extraordinar, am apărut la Barcelona, pe stadionul olimpic cu mii și mii de spectatori, unde am cântat „Traviata” alături de 300 de coriști și figuranți, un spectacol gigantic desfășurat pe o scenă cu latura de 100 de metri. Între mine și dirijor erau aproximativ 100-120 de metri. Fiecare solist avea un microfon al lui, individual, iar soțul meu care stătea la tribuna I ca la meci, mă auzea ca și cum aș fi cântat lângă urechea lui. Reacția publicului, în final a fost greu de descris în cuvinte. Tot stadionul s-a ridicat în picioare și a ovaționat. De acolo am plecat imediat la Madrid unde, în Plaza de Toros, am cântat în fața a mii de oameni.

**- Ce semnificație au aceste concerte de pe stadioane?**

- Sunt mai multe tipuri de concerte. Noi am vorbit despre surprinzătoarele spectacole de operă. Există o stare pe care o voce frumoasă i-o creează spectatorului. O bucurie fizică. Aceste vibrații ale unei voci splendide creează o euforie. Faptul cultural major este revenirea spectatorului la operă. În faza ei inițială, opera a fost un spectacol popular. Opera se cânta în mari piețe, se cânta în spații mari. Să nu uităm că, după Nabucco al lui Giuseppe Verdi, lumea a ieșit pe stradă și s-a declanșat revoluția. Și scriau „Viva Verdi” care, în subtext însemna „Victor Emmanuel, Re d' Italia”. Deci opera stimula masele. După aceea, din cauza modului în care a fost tratată, opera a devenit un spectacol al elitelor. Și atunci publicul s-a restrâns. În momentul de față, noi, cei care am conștientizat acest lucru, încercăm să redăm opera publicului și să ieșim în amfiteatre.

Cei care au făcut un imens serviciu operei au fost cei trei tenori: Pavarotti, Carreras și Domingo. Ei au început să cânte la campionatele mondiale, la olimpiade și publicul a descoperit opera. Iar acum se dau spectacole la Arenele din Verona, care au acustică naturală, unde asistă 20 000 de spectatori, la Terme di Caracalla de la Roma, unde iarăși vin sute și mii de oameni. Lumea vine ca la un spectacol accesibil. Acest lucru îl și dorim: ca efortul fenomenal al cântului să nu se mai vadă, să pară firesc. Cei mari reușesc: joacă rolurile ca niște actori și cântă ca niște îngeri.

**- Ce veți mai dăruî spectatorilor?**

- În luna august va fi tot un concert Mozart pe care îl voi susține cu orchestra Operei din Iași, apoi este această surpriză pe care noi o pregătim și despre care nu suflăm o vorbă. Voi participa, tot în luna august, la un festival de care sunt foarte legată, este vorba de „Callatis” care se desfășoară pe o platformă pe mare, sunt mii și mii de spectatori. Ce se întâmplă la Mangalia este fenomenal. Este o manifestare de nivel european. Ca mii de oameni să asculte tot felul de muzici, și muzică pop și muzică rock, iar eu să cânt muzică cultă cu același succes... Asta se întâmplă chiar de Sfânta Maria, de Ziua Marinei.

**- Ce noutăți va aduce stagiunea următoare?**

- La Limoges am fost Adina în „Elixirul dragostei”, în regia lui Cristian Mihăilescu. În același rol voi apărea pentru prima oară pe scenă, chiar pe 7 septembrie și voi cânta pentru prima oară „Elixirul dragostei” în România. În stagiunea 2007-2008, voi fi prezentă și pe continentul american.

**- Cine vă însoțește peste tot în lume?**

- În Franța există un fan-club Felicia Filip. Ei vin la toate spectacolele mele oriunde în lume. De asemenea, contele de Lenoit care este președintele celui mai mare festival muzical din lume, „Regina Elisabeta” de la Bruxelles și care este un fan al Feliciei Filip, a venit și la Toulon, a venit și la Dresda, a venit peste tot să mă asculte și, la ediția de anul trecut a festivalului, eu și soțul meu am fost invitații de onoare la Bruxelles, am „dinat” cu regina care a dorit foarte mult să o cunoască pe această divă de care contele de Lenoit i-a vorbit atât de mult. Regina ne-a impresionat prin faptul că știa foarte multe lucruri despre România, vorbea cu mult respect.

Doamna ei de companie vine adeseori în România iar contele de Lenoit este prezent oriunde cânt eu.

**- Mi-ați mărturisit cândva că aveți foarte mulți prieteni români în străinătate...**

- Avem foarte mulți prieteni români, am cântat mult cu Alexandru Agachi ba chiar am inaugurat Neue Oper din Frankfurt, în Traviata în prezența cancelarului Germaniei. Am mai cântat cu Ruxandra Donose în „I Capuletti e i Montecchi” de Bellini, la Basel. Cristian Mihăilescu a montat această operă la Constanța cu Felicia Filip și cu Ruxandra Donose. Ne-am întâlnit deseori cu Eduard Tumagian, își zice așa pentru că e mai ușor de pronunțat decât Tumageanian, cu Leontina Văduva, cu Gheorghe Petean, un bariton excelent, fratele lui Alexandru Agachi. La Limoges, în regia semnată de mine, eu sunt Adina și Belcore este Gheorghe Petean. Suntem prieteni și cu Angela Gheorghiu. La sfârșitul unui spectacol la București, cu Mefistofele de Boito, ne trezim în ușa cu Angela, cu care am mai rămas o oră spunând anecdote, ea fiind, ca și noi, mare „colecționară”.

**- Ce a însemnat colaborarea cu formația Iris?**

- Colaborarea cu formația Iris este cu totul specială. Până la ei au mai fost Freddy Mercury și Monserrat Caballe, un cuplu artistic așa cum este Felicia și cu Cristi Minculescu. În perioada în care am debutat la Covent Garden într-o operă de Rossini alături de Monserrat Caballe, ea m-a apreciat extraordinar, ne-a legat o prietenie și atunci ea ne-a povestit despre experiența ei cu Freddy Mercury. Noi, întorcându-ne acasă ne întrebam dacă, vreodată, se va putea realiza și în România așa ceva. Și, nu după mult timp, a venit telefonul lui Mihai Godoroja, mentorul formației Iris, care m-a invitat să cânt cu ei. A fost surprins de cât de repede am acceptat. Din două motive, în primul rând pentru că știam această poveste a lui Monserrat Caballe și în al doilea rând pentru că noi eram fani ai formației Iris. A debutat acest cuplu, Filipiris, la Sala palatului cu 7000 de tineri în sală. Nu știam cu vor primi acești tineri o cântăreață de operă. Impactul a fost imediat. Am cântat pentru prima dată la Sala Polivalentă, publicul m-a primit și m-a adoptat ca și când aș fi fost un membru al formației Iris și s-a simțit cum a venit spre mine acea undă de căldură, am simțit că mă iubesc și că sunt cu mine. Au venit mulți la cabină spunându-mi că își vor aduce și prietenii. Și au

reușit, astfel, să se apropie de operă, o altă muzică decât cunoșteau ei până atunci. Concertul de la Sala Palatului s-a numit Iris Atheneum și a generat și primul DVD creat în România. Acest concert Felicia Filip- Iris s-a situat multă vreme pe primul loc în topuri. Atât tinerii iubitori de rock cât și toți ceilalți care veniseră să mă vadă, au scandat numele protagoniștilor, cu mâinile pe sus.

**- Ce apreciați cel mai mult la oameni?**

- Ceea ce apreciez cel mai mult la oameni este prietenia. Cărțile vechi, tablourile, oamenii... toate le măsurăm din punct de vedere afectiv. Noi doi ne-am cunoscut pe scenă, interpretând 4 roluri de compoziție în „Povestirile lui Hoffman” la Opera din București. Ne-am cunoscut în 1987. Prietenia noastră ne-a făcut să creăm în jurul nostru o lume plină de căldură și lumină. El a evoluat spre regia de operă și, într-un fel lucrăm complementar. Ajunge la spectacolele mele din străinătate, la repetițiile generale, atunci când poate să ajungă tot așa cum și eu încerc să ajung la repetițiile generale ale spectacolelor montate de el. E foarte important să ne destăinuim unul altuia impresiile, să ne ajutăm astfel unul pe celălalt sesizând dacă ne-a scăpat ceva, dacă mai trebuie schimbat ceva, pentru că într-un fel vezi lucrurile din interior, implicat fiind în realizarea lor și altfel le vezi ca spectator.

**- Care este secretul acestei armonii, Cristian Mihăilescu?**

- De cunoscut, ne-am cunoscut pe scenă, cum spuneam, în „Povestirile lui Hoffmann”.

În timpul repetițiilor s-a legat o prietenie durabilă care, cu timpul, a devenit un sentiment foarte profund, iar muzica ne-a apropiat. Dar, mai presus decât asta a fost faptul că amândoi suntem profund credincioși, suntem trăitori în credință. Avem foarte multe lucru în comun, avem gusturi comune. Ne-am influențat reciproc. Părinții ei și ai mei sunt foarte legați. Aș vrea să mai spun un lucru: Felicia este unul dintre starurile moderne cele mai modeste. În străfundul sufletului ei este profund modestă și umilă în fața vieții și a actului de cultură. Își dă seama de ce înseamnă acesta. Trufaș este acela care nu își dă seama cât de lung este drumul până la perfecțiune. Ea primește sfaturi. Suntem două firi complementare, eu sunt zodia Leului, ea este zodia Peștilor. Avem o cameră, în spate, plină de lei și de pești, dar și de maimuțe și de mistreți, pentru că eu sunt maimuță, ea este mistreț. Încercăm în permanență să ne bucurăm

de ceva. Dimineața, de ciripitul păsărilor... Plecăm spre Brașov, ne bucurăm de un apus de soare sau de o lumină specială pe Crucea de pe Caraiman. În plus, atunci când obținem ceva, nu uităm să mulțumim. În momentul în care mulțumești, capeti energie, dai energie pozitivă. De fiecare dată când suntem invitați undeva, lumea se așteaptă să întâlnească starul distant, cu un aer de superioritate și găsesc o persoană perfect normală care vorbește cu greu despre ea însăși. Firescul de zi cu zi. Credința este, aș spune eu, secretul acestei armonii..

(6 iulie, 2006, Cronica Română)

## Centenar Stroe

*Mai bine vesel decât trist... Acesta era titlul unuia dintre spectacolele care au făcut epocă pe scena Teatrului „C. Tănase” cu o distribuție de zile mari : N. Stroe, Didi Ionescu, Rolanda Camin și alții, în regia lui N. Stroe și Aurel Felea, unul din nenumăratele spectacole de revistă, mai vechi sau mai noi, care au descrețit fruntea românului în perioadele cele mai tulburi ale istoriei acestui neam. Centenarul nașterii lui N. Stroe a fost marcat miercuri, 14 iunie, de întâlnirea cu mari oameni ai scenei, mari **oameni**, la Centrul Cultural Evreiesc, unde a fost evocată figura lui N. Stroe într-un singur medalion alături de marele lui partener de scenă, Vasile Vasilache. Maeștrii de ceremonii au fost prof.dr. Aurel Vainer , Președintele Federației Comunităților Evreiești din România și ing. O. Lazăr, președintele Comunității Evreiești din București.*



„Actorul adevărat spune: la Paris sau la Țurloaia joc la fel. Cu o mie de spectatori sau cu trei spectatori în sală, joc la fel. La un matineu, într-un oraș din țară, erau, în sală, 20 de spectatori. Colegii mei nu prea aveau chemare să joace. La care mie îmi vine o idee și spun: fraților, e un mare impresar în sală. Te pomenești că e pentru un turneu în străinătate. Parcă le-am dat cu flit. Au jucat ca niciodată, cu 20 de oameni în sală. La final mă întreabă: care era impresarul? Eu, foarte calm, le răspund: oricare din cei 20.”

(N. Stroe)

„Ne-am întâlnit azi, aici, pentru a marca 100 de ani de la nașterea celui ce a fost N. Stroe. Vom vorbi despre colaborarea , în perioade grele, între evreul N.Stroe și neevreul Vasilache.”

(O.Lazăr).

„Dorim să readucem în memoria dumneavoastră, la un veac de glorie și, uneori, de singurătate, figura legendară a lui N. Stroe, o glorie a revistei de altădată. În această profesie în care e atât de dificil să fii profesionist, Stroe reprezenta o autoritate. El era autor, actor și regizor și în fiecare din aceste ipostaze a presărat paietele multicolore și strălucitoare ale talentului și dragostei sale pentru revista românească. Constantin Tănase îl iubea ca pe un frate și, pe vremea când, din cauza unei singure inițiale, N. de la Nacht, Stroe era cu desăvârșire interzis, patronul Cărbușului încuia toate ușile sălii de spectacol și repeta noua revistă sub îndrumarea unui regizor căruia o lege criminală îi furase și dreptul de a-și face meseria pe care o știa mai bine decât alții. Timp de peste un an, Tănase îi trimitea acasă, lună de lună, neștiut de nimeni, angajatului său fantomă, salariul integral. Mai târziu, în perioada strălucită a revistelor de la „Atlantic”, Stroe s-a impus ca o mare vedetă a genului, au fost anii săi de maturitate care i-au deschis calea unei cariere îndelungate. După război, a făcut și revistă, apoi a jucat și a pus în scenă la Teatrul Tănase până când, în împrejurări discutabile, a ieșit la pensie, cu un fel de regret înăbușit. Și-a alcătuit o trupă de 5-6 actori și cântăreți și a făcut lungi turnee în localități în praful cărora nu se mai aflau urmele altor pași de actori. Mai mult decât emerit, a fost un artist. Apoi a părăsit țara cu o enormă tristețe și nu a mai fost auzit la radio București până în ziua de 28 iulie 1990, exact a doua zi după ce acest mare actor de revistă se dusesese să moară puțin. Pe Vasile Vasilache nu l-a uitat niciodată. Au stat împreună, au făcut un film, au făcut muncă obligatorie, Stroe ca titular iar Vasilache din solidaritate cu Stroe, iar într-o duminică de 1 septembrie a anului 1932 l-au convins pe directorul Radiodifuziunii să apară pe viu, într-o emisiune devenită celebră, „Ora veselă”. Stroe și Vasilache reprezintă pentru revista românească nu numai cuplul unor artiști de mare talent, ci și simbolul unei prietenii care nu a putut fi clătinată de nimeni. Ei rămân în istoria revistei românești nu

numai cu valoarea artei lor ci, mai presus de toate cu gestul, incomensurabil, de a fi trăit și de a fi murit prieteni.”

(Aurel Storin)

„Ne-a înseninat gândurile cu voioșia glumelor. Suntem toți aici pentru că îl iubim și pentru că suntem fericiți să-l regăsim.”

(Ion Vova)

„Stroe a mai avut o mare calitate, a fost un pedagog, a fost un om care știa să lucreze și să explice actorilor din jur multe din tainele revistei românești. Mai târziu, domnul Teșu Solomovici, atunci când s-a stabilit în Israel, a avut inspirația să facă un mare spectacol, „Nu te lăsa, Stroe.” iar eu am avut onoarea și bucuria, în 1978, să joc lângă Stroe. Îi mulțumesc și mulțumesc amintirii pe care o port moldoveanului meu din Răcăciuni. Trec de multe ori prin Răcăciuni în drum spre Dolhasca și reduc viteza din două motive, în amintirea lui Stroe și pentru că în Răcăciuni să știți că există radar.”

(Alexandru Arșinel)

„Iată o ilustrată pe care marele regizor Sică Alexandrescu le-a trimis-o din străinătate cu următorul conținut: ***Stroe și Vasilache, România... Dacă veți primi această scrisoare fără altă adresă decât numele vostru și țara, sunteți cu adevărat, cei mai buni și la înapoierea mea vă voi da un cârlig*** (adică o poantă, un gag). Ei, bine, Stroe și Vasilache au primit această carte poștală iar maestrul Sică Alexandrescu a fost nevoit să le dea ***cârligul*** promis. Era epoca marilor lor succese de pe scenă care se completau cu cele de la radio inclusiv cu reclamele radiofonice care deveneau adevărate șlagăre... Maestrul Vova a avut grijă, o viață întreagă, să nu se veștejească ***Ora veselă***. Din păcate, de vreo două săptămâni, ***Ora veselă*** se numește ***Bonton, life style***. Vrem să vadă Europa că suntem gata, ne-am făcut reforma și cu gripa la găini și cu divertismentul la radio.

Păcat de cei 75 de ani de existență. Puteau să-i spună mai simplu, în loc de ***Ora veselă***, „ora tristă” Pe 5 mai Stroe ar fi împlinit 100 de ani. Un obicei străvechi ne îndeamnă, când și când, la câte o



zi mare, să vărsăm o picătură de vin, în amintirea celor dragi, care nu mai sunt lângă noi, cu convingerea că toți câți suntem aici o vom face pentru N. Stroe, pentru Vasile Vasilache, pentru Aurel Felea și, vă rog eu, din suflet, și pentru Radu Zaharescu.” (Horia Șerbănescu)

„Eu i-am impresariat lui Stroe toate spectacolele în Israel. În ebraică este o zicală: *Numele omului merge înaintea sa*. Celebritatea lui Stroe circula în Israel înainte ca dânsul să devină cetățean al Israelului. Venise cu vreo 30-40 de ani înainte în faimoasa trupă a lui Tănase. Era adulat, era admirat și iată că, într-o zi, N. Stroe își face bagajele și pleacă în Israel cu soția sa, Rolanda Camin. Stroe și-a sacrificat cariera din România pentru copiii săi care emigraseră. Am luat sala de trei mii de locuri. Oamenii erau stupefiați. Trei mii de locuri la Stroe? Trei mii de locuri se vânduseră a doua zi... Îmbătrânise Stroe. Mergea greu. A schimbat scena cu pana. A scris două cărți în Israel. Una în care făcea elogiul prietenului său dispărut, Vasile Vasilache, a doua intitulată „Aplauze”. Dar nostalgia scenei îi rodea inima. Și am făcut ultimul spectacol al său, *Stroe pe acoperiș*. Era aproape de cer. La sfârșitul spectacolului a urcat în ceruri. Vă mulțumesc.”

(Teșu Solomovici )

„În Israel comemorarea lui Stroe a fost o nebunie. Faptul că Rolanda Carmin a vorbit liber la nouăzeci de ani, incredibil de frumos, a ridicat sala în picioare. Copiii, nepoții lui Stroe cântau pe scenă, a fost o... revărsare de N. Stroe. A fost ceva de neuitat”

(Florin Piersic)

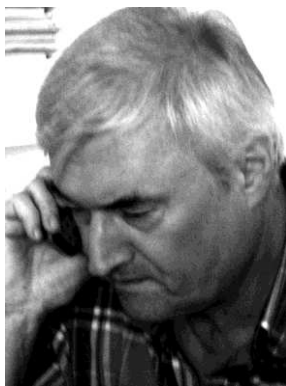
(Vineri, 16 iunie 2006, Cronică Română)

## Pictorul Mihai Mănescu între practica și teoria artei

*Născut în 1943, 23 iunie, în București, pictorul și profesorul Mihai Manescu este, astăzi, decan al Facultății de Arte Plastice a Universității de Artă București.*

*Este conducător de doctorate în arte vizuale din 2002 și președinte al Comisiei Naționale de Educație Vizuală din 2003. Este doctor în Estetica Artelor / Arte Vizuale din 2001 și profesor universitar din 1994, la catedra de grafică. A îndeplinit funcția de șef de catedra între 1994-2000. Îndeplinește funcția de președinte al Uniunii Artiștilor Plastici din România între 1990-1993 și pe cea de vicepreședinte al Uniunii Artiștilor Plastici între 1998-2002. Expoziții în străinătate - începând cu anul 1969 participări la:*

- Stuttgart, Linz, Ontario, Los Angeles, Rio de Janeiro, Praga, Cannes, Moscova, Budapesta, Brazilia, Paris, Bruxelles, Napoli, Thessaloniki*



*Premii și mențiuni: pentru lucrări de grafică, grafica aplicată, activitate artistică în general - 1970 - București, 1972 - Ontario, 1973 - Moscova, 1975 - Cannes, 1978 - București, 2003 - Timișoara, 2004 - București - Ordinul Meritul Cultural în grad de Ofițer. Cărți publicate: "Ordine și Dezordine în limbajul graficii", "Tehnici de figurare în gravură" - Editura Tehnică 2001, "Retorică și candoare în artele grafice" - Ed. Aletheia 2004, "Triunghiul apelor" - Editura Semne -București 2005, "Tehnici tradiționale ale gravurii în slujba figurarii plastice" - Ed. Aletheia - 2005, "Țarcul cu flori" - Ed. Semne - București 2005, "Mental și senzorial", Editura Aletheia, 2006.*

Un interviu cu pictorul și profesorul Mihai Mănescu, decanul Facultății de Arte Plastice a Universității de Artă București

**- Se spune că Mihai Mănescu a devenit o școală.**

- Chiar dacă par lipsit de modestie, mi-e greu să refuz în totalitate un asemenea apelativ. În ani, am realizat că aceste două noi direcții, masteratul și doctoratul, mai cu seamă reprezintă, într-adevăr, un nivel de instruire artistică mult mai special. Activitatea se înmănunchează cu rute teoretice de cercetare care sunt altele decât cursurile obișnuite, fundamentale, teoretice, mai ales în universitățile de artă unde domeniul de masterat și cel doctorat sunt noi, conducătorii sunt extrem de puțini și temele teoretice sunt abia acum aduse la lumină. Teorie legată de limbajul specific nu prea există. Există doar unele traduceri și acelea greu adaptabile la sistemul nostru, la tradiția noastră românească de *beaux arts* și așa mai departe.

**- Ce mai face Mihai Mănescu, autorul atât al unor cărți de teoria artei, cât și al unor volume de artă culinară, de pescuit, al unor jurnale din taberele de creație?**

- De fapt toate subiectele s-au legat de condiția de artist plastic participant la tabere de creație, cărțile au fost determinate de o sumă de amintiri care se cuveneau aduse la lumină, extrem de prețioase, atât ca simțire a peisajului cât și ca întâmplări cu oameni deosebiți așa cum sunt plasticienii, cu atitudini extrem de speciale față de peisaj, față de lumină, față de aventuri precum pescuitul, prietenia și așa mai departe. Sculptorul Virgil Mihăescu, cu o remarcabilă insistență, ne-a convins, prin anii '75, pe câțiva artiști bucureșteni, tineri pe atunci dar marcați deja de o rutină a existenței noastre profesionale, să-l însoțim în deltă. La plecare eram graficieni, pictori, ceramiști, critici de artă și sculptori. Peste câteva zile eram tot atâția împătimiți ai deltei, fanatici ai peisajului și pescuitului. Atleticul coleg, sportiv cu medalii internaționale, ne era, în egală măsură, ghid, mentor în delicata artă a pescarilor-plasticieni, conducător necontestat, judecător al măruntelor neînțelegeri dar, mai cu seamă, administrator al bucuriilor noastre. Lumina argintie, de negăsit altundeva, peisajul de o rafinată monotonie, cu raporturi mereu imprevizibile, cu sunete și vietăți fermecătoare, strălucirea primelor

noastre capturi, toate acestea ne-au otrăvit dulce dar irevocabil, ne-au făcut dependenți, au devenit drogul toamnelor noastre. Și astfel, în principal datorită lui, au devenit posibile taberele de la Partizani. Spectacolul oferit de Virgil la vâsle nu era numai o performanță sportivă ci, mai ales, o bucurie estetică așa încât nu mi l-am putut niciodată imagina stins din viață, ci doar vâslind, lunecând pe ape aurii și îndepărtate...



**- Când ați devenit autor de lucrări teoretice?**

- Recunosc că momentul determinant pentru a scrie anumite lucrări teoretice a fost doctoratul. Am învățat că trebuie să gândesc sistematic, am învățat că anumite teme neabordate de alții se impun a fi limpezite nu atât pentru o comisie care mi-a aprobat doctoratul cât mai ales pentru studenții noștri dar și pentru viitorii noștri studenți. Plec de la premisa că orice doctorat în arte vizuale trebuie să fie tipărit, pentru a fi găsit la biblioteca facultății noastre, pentru a deveni un instrument de lucru, de instruire pentru oricine este interesat de temă.

**- Vreți să evocați aici câteva teme preferate din cărțile dumneavoastră?**

- Cred că se pot sintetiza aceste idei care, prin limpeziri repetate, prin niște manevre de tip retoric, fac ca un mesaj să fie nu numai inteligibil ci și convingător: le-am numit tehnici de expresivizare, tratate într-un capitol dintr-o carte care s-a numit „Retorică și candoare în limbajul graficii”. O altă categorie de interes a fost tehnica mesajului în grafica aplicată unde se pot identifica, cu mare ușurință, mijloace prin care mesajul devine proeminent, convingător. În „Tehnici de figurare în gravură”, am plecat de la premisa că, în orice domeniu al artelor plastice, există niște tehnici specifice de figurare, iar modul în care vizibilul este tradus în forme plastice evocă acel vizibil care a fost inițial pretext. Calitățile de seducție plastică, datorând mult tehnicilor manuale de

încerneluire, ca și subtilele, abia sesizabilele diferențe de ștergere a plăcii incizate, care pot conferi imaginii plastice calități mereu nuanțate, aportul adâncimii șanțurilor la calitatea hașurilor gravate, importanța calității hârtiei de gravură pentru distinsa materialitate a stampeii, reprezintă doar câteva dintre virtuțile gravurii raportate la cele mai performante modalități tipografice ale zilelor noastre.

O ultimă preocupare, „Arta învățării artei” este un soi de reculegere față de întâmplările din ultimii 20 de ani din domeniul acesta al învățământului în care am conceptualizat modul în care verbul „învăța” are atât un sens activ cât și unul pasiv. Această carte e foarte aproape de a fi încheiată, dar, pe de altă parte, această „carte” nu poate fi niciodată încheiată. Un profesor de măiestrie trebuie „să se multiplice” în funcție de sensibilitatea fiecărui student. Temele teoretice trebuie nuanțate foarte mult la cursurile de masterat. Iar la doctorat sunt teme foarte diferite care pretind o bibliografie amplă, la zi, o implicare continuă a profesorului dintr-o universitate de artă cu pretenții și care vrea să formeze tineri pregătiți să se confrunte cu realitățile din lume, dar și cu piața de artă, ceea ce nu este deloc ușor.

**- Ce mai face pictorul și graficianul Mihai Mănescu?**

- Se vaită că nu are suficient timp să ajungă la atelier de câte ori ar vrea... Dar am și o veste bună: o invitație în Centrul Cultural de la Lilles, unde vom realiza o expoziție în 2008.

**- O dorință mărturisită acum?**

- Un concediu adevărat pe care nu l-am mai avut de câțiva ani și asta și din cauza obligațiilor universitare și din cauza unor teme care au devenit extrem de fierbinți: activitatea doctorală care a devenit de o importanță majoră pentru mediul academic și care mă solicită enorm. Dar nu pot să nu visez, totuși...

(Vineri, 18 august 2006, Cronica Română)

## **Terra Incognita în viziunea ceramistei Gherghina Costea**

După cum singură mărturisește, pe Gherghina Costea a atras-o albul care sună ca o tăcere, ca un neant dinaintea începutului. Semnele frământate și limpezite în căldura inimii, florile, ierburile, lujerii ireali, inefabili au întâmpinat vizitatorii expoziției sale intitulate „Terra incognita” al cărui vernisaj a avut loc la Muzeul Țăranului Român joi, 26 octombrie, la ora 18. Gazda expoziției, directorul muzeului, prof. univ. Dr. Vintilă Mihăilescu a spus, printre altele: „Această expoziție deși, la prima vedere este „doar” o expoziție de autor, face parte dintr-un proiect mai larg cu care ne mândrim.”



În cuvântul său, criticul de artă Corneliu Antim a spus: „Asistăm la un eveniment. Acest proiect, Terra incognita este un concept expozițional migălit de foarte mult timp în jurul unor idei, a unor nuclee de discursuri perfect conturate într-o anume cursivitate de gând, de filozofie plastică și o altă abordare, de data aceasta experimentală, aceea de atragere în această sferă a fragilităților extreme cu care îndeobște ea operează, a unor noi materiale, mai mult sau mai puțin convenționale, unele extra-ceramice, cum sunt acele compoziții parietale minunate, instalații în care a folosit elemente botanice, în conjuncție cu celelalte reprezentări simbolice ale universurilor din acest cuprins expozițional. E vorba de o cercetare, firea ei iscoditoare a împins-o către tentative limită în ceea ce ea numește introducerea în ecuația plastică a unor pământuri de peșteră, sunt niște matrix-uri genuine geologic neconsolidate,

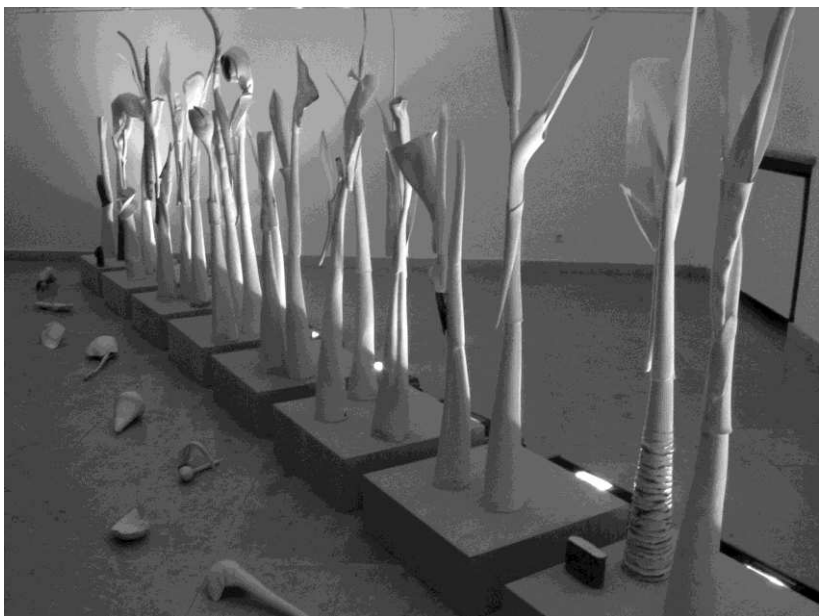
nesedimentate. E ca și cum ai opri un proces de Facere, îl atragi în universul tău interior, îl fluidizezi ca să-l poți modela, intervii cu elemente de cromatism dorite, lași liberă și expresia plastică după ofranda dată focului... Este un domeniu al pionieratului pentru că, de fapt, creația are și această nebunie a conquistei în domenii necunoscute. Ceea ce face Gherghina Costea, într-o reducere sublimată, este aducerea, în universul imperceptibil, a acestor grădini selenare...Eu le văd ca niște spații ale Edenului preadamic, acolo unde asemenea fluxuri vitale care vin din pământ sunt hiperbolizate, sunt transformate prin sublimare și ne îmbie să le avem aproape, cu aura noastră de înțelegere, de dialog spiritual subtil cu asemenea obiecte. V-am atras atenția asupra unor concepte cardinale în creația ei plastică, în conceptul expozițional, în filozofia ei plastică: aceea de a remodela, în continuare, acest real și de a-l duce, din zona inefabilului, în aceea a palpabilului incontestabilului.”

Aurelia Mocanu, critic de artă: „Gherghina Costea și-a dorit o expoziție de etapă a maturității ei artistice, în primul rând. A sprijinit-o extrem de mult Valeriu Costea, soțul ei care și-a asumat construcția evenimentului. Pe lângă ajungerea la o performanță tehnologică a materiilor pe care ea le manevrează, s-au urmărit și anumite sonorizări, pentru că, dacă bați porțelanul într-un anumit fel sună ca un clopot. Pentru profesioniști, performanțele ei sunt, într-adevăr, uluitoare. Pentru public, remarcabil este spectacolul acestei expoziții care a fost gândită cu lumini speciale, exact pentru acest spațiu care, în liniștea de după vernisaj, este un moment de reculegere cum puține expoziții mai sunt gândite în acest fel.”

Părintele Prof. Univ. Dr. Ioan G. Coman: „Gherghina , nume de floare, ne este foarte dragă, o cunoaștem de mai bine de douăzeci de ani și ne emoționează de fiecare dată . Artista poate vedea lucruri pe care noi nu le vedem și de a le exprima într-un mod unic. Ca teolog, ca preot, aș spune că mă emoționează aerul extrem de ceresc și de duhovnicesc al exponatelor. Ceramica este un material supus imaginației artistei, petalele, florile parcă plutesc într-un aer divin. Mă emoționează lucrul frumos și foarte sensibil care ne invită spre această transparență a realității și a creației. În transparența lucrurilor vedem și sensul lor.”

Doina Mândru, director al Centrului Cultural „Palatele Brâncovenești”: „Deși o cunosc de multă vreme pe Gherghina Costea, de data asta o redescopăr, nu este doar o Terra incognita, este o Terra sublima. Așa cum spiritul ardent poate să facă, dintr-o priveliște, transfigurând-o, o altă realitate, tot așa și plasticianul Gherghina Costea, din realitatea lutului construiește o lume secundă, o lume sublimă. M-a impresionat prospețimea acestor lujeri ireali, acuratețea expunerii, compoziția întregii expoziții, bogăția proiectului, este o expoziție extrem de bogată, rareori suntem chemați la un asemenea festin vizual.”

(Luni, 30 octombrie 2006, Cronica Română)





## Cu Alexandru Tocilescu despre spectacolul total

*În cadrul Festivalului Național de Teatru s-a jucat exploziv, pe scena de la Bulandra, spectacolul lui Daniil Harms, „Elisaveta Bam”, cu Crina Mureșan, Mihai Constantin, Virginia Mirea, Vlad Ivanov, Șerban Cella și Irina Petrescu.*



**- Sunteți regizorul cu cele mai multe piese românești în peisajul teatral actual. O personalitate incomodă, nonconformistă, un veșnic revoltat împotriva mediocrității, a suficienței. În ultimul timp v-a preocupat foarte mult istoria de viață și moarte a oamenilor trăitori sub dictatura comunistă. Ați abordat texte semnate de Emil Poenaru, Angela Bocancea, Constantin Turturică, Denis Dinulescu. Ați trecut de la această etapă a « comediei roșii » la atmosfera fabuloasă și ludică a teatrului suprarealist, nu fără a păstra, ca o legătură între ele, simbolurile dictaturii sovietice. Ce înseamnă, pentru dumneavoastră, acest popas în lumea suprarealistă?**

- Popasul ăsta este o întoarcere acasă. Pentru că suprarealismul este locul unde m-am simțit și mă voi simți cel mai bine și la mine acasă. Gândirea mea nu a fost niciodată prea realistă. Ea a încercat să fie puțin deasupra. E un loc unde mă simt bine, mă joc, sunt ca atunci când eram copil, am jucării, am muzică, am lumini, am culori, mă simt minunat în atmosfera asta.

**- Cum ați colaborat cu actorii? Care este, aici, rolul muzicii? Actorii au intrat ușor în joc?**

- Cred că da, pentru că, pe de o parte, s-a apelat la copilăria fiecăruia într-un anume fel, la voluptatea de a juca, la plăcerea de a te arunca într-o poveste din asta și ei au reacționat exact așa cum ne-am

așteptat și, pentru ei, din ce știu eu, din câte mi-au spus, a fost o mare bucurie.

**- "Nu e teatru muzical!", spuneți despre spectacolul "Elisaveta Bam" care beneficiază de elemente ale dadaismului, suprarealismului, ermetismului, constructivismului rus, ale avangardei dintre anii '20 și '30. Este acesta un moment de referință în creația dumneavoastră? Reprezintă începutul unei serii, al unei noi abordări tematico-stilistice?**

- Cred că da, pentru că intenționez să fac, la Teatrul de Comedie, o adaptare după o lucrare complet trăsnită a lui Grigore Cugler care se numește „Apunache și alte fenomene” și care nu a fost niciodată văzută, niciodată pusă în scenă și e total necunoscută la noi. Lucrarea a apărut în '36. Nu e piesă, e o scriere în genul lui Urmuz. Grigore Cugler, după război, a emigrat în Peru, a fost violonist al orchestrei din Lima, nu a mai avut nici un contact cu lumea literară și n-a mai scris niciodată nimic. E o scriere de mărimea „Pâlniei și Stamate”.

**- În ce formulă o veți monta?**

- Nu știu, deocamdată Mihaela Tonitza încearcă adaptarea acestei opere. Muzica poate să pornească de la actori. Dacă am să găsesc actori care să mânuiască plăcut instrumente, am să încerc să fac un fel de teatru instrumental.

**- Ce vă aduce cea mai mare bucurie în viață?**

- Viața.

**- Cum ați încheia acest dialog?**

- Transmițând tuturor cititorilor Cronicii Române un gând bun și invitându-i la teatru.

## În antract, cu Irinel Anghel ...

**- Ce a determinat-o pe compozitoarea Irinel Anghel să vină în întâmpinarea invitației de a construi muzical acest spectacol?**

- Mie mi s-a propus această colaborare cu Alexandru Tocilescu în ideea de a face ceva neobișnuit, o operă pentru actori, cu pornire de la acest text care m-a fascinat. Daniil Harms nu este foarte cunoscut în România și, mult timp, el nu a fost apreciat nici în spațiul internațional. Critica suprarealistă este foarte apropiată de creația mea de autor. Or, în acest sens, demersul a fost pentru mine fascinant, am scris muzica extrem de repede, cu mare plăcere, am lucrat cu actorii într-un ritm incredibil, ei au fost extrem de receptivi și cred că am format o echipă împreună cu Alexandru Tocilescu și cu Dragoș Buhagiar care a dat naștere acestei trăsnăi, am numit-o operă bufă, nu știu dacă este operă, nu știu dacă este musical, nu este nici piesă simplă de teatru, este un produs nou care aduce, în această perioadă post-modernă a secolului XXI, un text scris cu aproape 100 de ani în urmă. Dar un text atât de modern și care pune atât de multe probleme actuale și este atât de actual pe cât simțim în spatele nostru și în fața noastră urmele absurdului pe care-l conține și pe care, de altfel, din păcate, continuăm să îl trăim.

**- Spațiul poveștii a fost încadrat de nenumărate simboluri, mai ales cele ale dictaturii roșii. Muzica dumneavoastră conține repere spațio-temporale și, în același timp, îmbină comicul cu tragicul, într-un ritm amețitor.**

- Există această variantă a depășirii absurdului prin comic, prin ironie. În acest fel s-a născut o operă bufă în coaja unei tragedii. Pentru că acest comic al absurdului se naște dintr-o halucinație pe care eu o urmăresc muzical și o exploatez. Se pot desluși foarte mult



influențe stilistice de muzică clasică, de jazz, rock, de muzică folclorică, muzică de avangardă, toate acestea cerute de faliile acestui text - suport, de mulțimea de fâșii în care se desparte el însuși. Spectacolul pe care Alexandru Tocilescu l-a realizat extrem de frumos, de palpitant, mi-a adus o mare bucurie, sunt fericită că am intrat în acest proiect, este cea mai fascinantă experiență profesională de până acum, îmi deschide o altă perspectivă, cea a spectacolului total, a spectacolului complex de care, cred eu, avem din ce în ce mai multă nevoie.

(Luni, 13 noiembrie 2006, Cronica Română)

## **Cu Horațiu... despre Mălăele...**

### **„Râsul va mântui lumea”**

**- Ce are Horațiu Mălăele pe masa de lucru?**

- Un proiect cinematografic, un scenariu de film, pe care încercăm să-l trecem prin furcile caudine ale birocrăției cinematografeiei române. E un scenariu excepțional cu atât mai mult cu cât e născut dintr-o întâmplare adevărată. Povestea e cutremurătoare, pentru că, așa cum spuneam, parafrazând o vorbă deșteaptă, „Somnul națiunii naște monștri” . Acolo unde poporul intră în amorțeală și lasă monștrii să-și facă de cap, întâmplările se situează între tragedie și ridicol. Filmul nostru, în ciuda faptului că povestește drama unor oameni, o face cu foarte mult umor. Filmul transcende două segmente de timp situate la mare distanță unul de altul. Scenariul este scris de mine și de Adrian Lustig care confirmă în teatru că e un bun dramaturg și are o ușurință excepțională de a scrie.



**- Cât despre distribuție?**

- Avem în vedere câțiva actori de memorie ai teatrului și filmului românesc. Nu este un film simplu, este un film frumos, cu multă lume, deși acțiunea se petrece în 1953, lucrurile se situează la nivelul eternului posibil. Am făcut un fel de casting pentru casa producătoare care cuprinde și actori tineri. Va fi o distribuție bună.

**- De ce 1953?**

- Vremurile erau ciudate, vremurile erau caraghioase. Acum, din perspectiva timpului te poți detașa, le poți comenta, îți poți permite să le vezi cu mai puțină încrâncenare, cu mai puțină patimă. Patima vremurilor a nenorocit mulți oameni. Mie mi-a plăcut foarte mult un film rusesc al lui Nikita Mihalkov, se numea „Sclava

iubirii”. Era cu Elena Sorovei, cu Alexandr Kaliakin .. Era vorba de o echipă de filmare și povestea dragostea dintre un operator și o actriță. Totodată vorbea despre revoluție în sensul cel mai comunist al cuvântului. Revoluție care se topea în această poveste de dragoste.

**- Ce-ți place la Nikita Mihalkov?**

- La amândoi Mihalkovii îmi place vigoarea cu care povestesc, creația regizorală nu are transparența unei poezii, Platon spunea: „Poezia e ceva plătând, înaripat și sacru”. Filmele lor nu au gingășia asta, dar au robustețe, ei povestesc cu mult umor faptele și întâmplările unui scenariu cinematografic și apoi dispar puțin într-o boare metafizică, după care „își revin”... Am lucrat cu Kordonskyi... Noi poate nu aveam curaj să spargem această vitrină cehoviană, el a avut acest curaj. A descoperit sensuri moderne. Chiar la spectacolul „Unchiul Vania” am avut câteva variante total diferite de ceea ce a ieșit, diferite ca stil, ca mod, ca spațiu. Mi-a făcut plăcere să lucrez cu un astfel de regizor extrem de deschis și extrem de novator. De asta îl iubesc mult și pe Mihalkov. În „Pianina mecanică”, de exemplu, nu are personajele alea sfâșiate de viață și de nenorociri, are niște personaje viguroase, vii, mâinate de dorințe, de poftă de viață.

**- Povesteste-ne ceva despre „Revizorul”,!**

- Ca de fiecare dată, sunt complet confiscat de proiect și țin la el așa cum aș ține la proprii mei copii, nu poți să iubești un copil mai mult decât pe celălalt. Iubesc foarte mult acest ultim proiect pe care l-am realizat la Teatrul de Comedie, o trupă excepțională și devotată și mă refer acum la „Revizorul.” Pentru că au crezut în proiect, nu a fost ușor, cu atât mai mult cu cât pluteau peste noi umbrele fostelor spectacole .. Trupa este extraordinară și cred că a și ieșit o treabă bună Din păcate, am fost și suntem în continuare șocați de această dispariție prematură a Dorinei Crisan Rusu care a compus muzica. Este o mare pierdere pentru noi și pentru teatru în general.

**- Ce fereastră se deschide când râzi, în pielea personajului sau prin desenul pe care ni-l oferi?**

- Nu am același râs, nu râd tot timpul dar cred în continuare că râsul va mântui lumea. Dacă omul își va permite să râdă, cred că lucrurile ar deveni mult mai simple.

**- Cât despre celelalte arte...?**

- In data de 19 voi vernisa o expoziție de grafică și caricatură căreia eu i-am zis „Graficatură” la Galateea. Este o expoziție itinerantă ce a văzut până acum Veneția, New York și Bonn și iată, în sfârșit, Bucureștiul .

**- Caricatura e un lucru mare, ca să parafrazăm o expresie faimoasă...**

- Este un lucru mare și cred că nu mă circumscriu sensului adevărat al cuvântului. Caricatură în sensul clar al cuvântului face Bogdan Petri sau Ștefan Popa Popas. În momentul în care te apuci să desenezi un om îl și cunoști foarte bine desenul trebuie să exprime ceva și din interiorul omului așa încât cred că lucrările mele se apropie mai mult de grafică.

**- Îmi vorbeai de proiecte. Filmul ar fi primul, și, poate, cel mai greu. Cel de-al doilea ar fi vernisajul, venim să-ți apreciem cele mai noi zâmbete desenate și să-ți bem șampania și... ce mai urmează?**

- Mai am o dramatizare după „Oameni sărmani” de Dostoievski și încerc să pun lucrurile cap la cap și să întocmesc un caiet de regie pentru un viitor spectacol. Mai sunt câteva proiecte care înoată pe lângă mine în smoala asta care se numește Viață...Aș vrea să fac o mărturisire...Eu sunt în permanentă competiție cu timpul care mi-a devenit dușman. Un dușman pe care încerc să-l îmbunez. Așa încât el m-a lăsat să termin, împreună cu Lustig acest scenariu care, la urma urmei cuprinde vreo 80 de pagini și nu a fost deloc ușor. Lucrurile au fost destul de complicate. Tot scriind, mi-am dat seama că vreau să creez ceva de un realism fantastic à la Marquez, o săritură în suprarrealism și metafizic. Băiatul meu cel mare este student la regie de film în anul III și poate să fie un ajutor neprecupețit în acest proiect, dacă va dori; cel mic este la Business Management, boboc și poate să fie un ajutor de alt ordin dacă termină repede facultatea și noi nu apucăm să terminăm, Doamne ferește, filmul.

**- Dar poate să ajute la următoarele proiecte....Ce îți dorești cel mai mult?**

- Să fim sănătoși și să ne vedem de treabă. Acest film îmi doresc să fie un film de la care și tânărul și bătrânul și copilul și înțeleptul să plece de acolo câștigat. Iar ca român, îmi doresc să fim mai solidari. Am mulți prieteni în afară, buni prieteni, inclusiv în

Israel, scriitori, jurnaliști, o comunitate de evrei români mari iubitori de teatru. Printre ei se numără și acest prieten, scriitorul Mosari, colaboratorul ziarului dumneavoastră care este un om elegant, un factor de coeziune la care lumea vine pentru un sfat când sunt probleme. Un lucru prețios pentru că românii, unde se adună, maioneza se taie imediat. Așa că am avea nevoie de mai mulți Mosari, nu doar de unul singur.

**- Alte proiecte?**

- Am făcut un spectacol cu catedra UNESCO după „Primul om” al lui Camus, s-a făcut o dramatizare bună, am reușit un spectacol bun în regia Cătălinei Buzoianu și iată că plecăm cu el acum, pe 24, la Bruxelles. Se joacă în franceză. La Praga am avut o întâlnire cu comunitatea română de acolo, unde am prezentat un microrecital și o expoziție de „graficătură”.

**- Ce ar mai fi de corectat în viața teatrală?**

- Prin 1968 domnul Ciulei a inițiat o mișcare de protest, s-a născut un curent important: reteatralizarea. Pe urmă a apărut altă generație care a preluat lucrurile astea în mod formal și a făcut un teatru extrem de criptic și fără substanță. Critic, regizor, profesor, în momentul în care îți asumi o responsabilitate globală, trebuie să fii „acolo”, în epicentru. Dacă nu poți, părăsește corabia. Știi cum spunea Valentin Silvestru, „Dacă cine trebuie să fie nu e, cine e nu trebuie să fie”. În altă ordine de idei, este o mare tragedie faptul că dăinuim într-un sistem birocratic și puturos care nu mai are sens, acum, după 16 ani de la ceea ce ne-am dorit să fie o revoluție.

**- Un gând pentru cel ce citește aici și acum aceste rânduri?**

- Iată un distih fatalisto-existențialist

Alcătuirea mea cea condamnată ,/  
Să-ncapă în ... „a fost odată...”

(Cronica Română, luni, 6 noiembrie 2006)



## **Costel Constantin :** **„Să-ți respecti rădăcinile și să crezi în ele...”**



**- Cum a fost începutul?**

- Eu eram băiat sărac, am venit în București să fac teatru, o pasiune moștenită de la un unchi al meu, actor la Galați și apoi la Brăila. Se făcea pregătire pentru admitere aici, pe scena Naționalului. Și cine era îndrumătorul meu la pregătire? Ion Finteșteanu, marele actor cu care, apoi, am avut cinstea să fiu coleg. Am lucrat cu el, mi-a dat

să învăț niște poezii de Goga, simțea că am undeva un filon care mă atrage spre pământ. După facultate am fost repartizat la Iași. Când a ajuns director al Teatrului Național, Radu Beligan și-a propus să împrăștiere colectivul, a adus niște actori tineri din toată țara. A luat pe Ovidiu Iuliu Moldovan și pe Florina Cercel de la Timișoara, pe mine de la Iași... Și primul spectacol în care am jucat aici, *Moartea ultimului golan* de Virgil Stoenescu, a fost pus în scenă tot de Ion Finteșteanu.

**- Ați creat roluri memorabile în piese românești și străine, clasice și contemporane . Care au fost rolurile cele mai dificile, a căror creație a fost mai laborioasă?**

- De obicei, rolurile le iubești și atunci când iubești ceva foarte mult, munca, oricât de grea ar fi, nu ți se mai pare dificilă. De exemplu n-am să uit niciodată și poate asta este unul din vârfulurile carierei mele și am să încep cu el, ceea ce s-a întâmplat prin '83, cam la vreo 20 de ani după ce terminasem, în '64, institutul și după cinci ani la Iași... Deci, prin '83 am apărut într-o premieră care s-a numit *Zbor deasupra unui cuib de cuci*, în care l-am jucat pe Mc Murphy, a

fost un spectacol care a avut un răsunet extraordinar. S-a jucat cam 11 ani în acest spectacol, au fost sute de reprezentații în nenumărate orașe ale țării. Spectacolul, atunci, s-a lansat într-un moment extraordinar pentru noi, românii. Toată lumea își aduce aminte de povestea acestui spectacol. Fiecare din noi ne gândeam la cu totul altceva, că trăim în întuneric, că e frig, că sunt alte lucruri care ne constrâng, că suntem izolați și atunci acest spectacol care, voalat, atingea toate aceste lucruri, a stârnit interesul oamenilor, mai ales că spectacolul se referea la acea mașinărie care strivea personalitatea omului, chiar și cei mai înzestrați trecând prin roțile dințate care te prefăceau în fărâme dacă nu făceai ce ți se spunea. O mașinărie din asta mare care încerca să taie elanul oricărei structuri umane, oricât de solide ar fi fost ea.

**- Ați putea evoca aici câteva figuri de mari regizori cu care ați colaborat?**

- Un moment foarte important a fost acela al venirii lui Andrei Șerban aici, după '89 când am jucat în *Trilogia antică*. Acesta a fost un moment de purificare, un moment de limpezire, chiar din punct de vedere profesional, al mijloacelor, iată că poate am avut și norocul să trăiesc această experiență, nu a fost nici prea târziu dar nici prea devreme, așa încât să nu mă pot bucura cum trebuie de ele. Eu, aici, în teatru, am lucrat foarte multe spectacole cu Horea Popescu, regizorul care a făcut minuni, a făcut *Generoasa fundație*, a făcut *Caligula* în care eu nu am jucat decât mult mai târziu, a realizat *Ploșnița*, *Zbor deasupra unui cuib de cuci*, *Richard al III-lea*, a pus în scenă *Danton*, celebrul spectacol *Danton*, textul acesta scris de Camil Petrescu nu s-a mai jucat de atunci... Nici francezii nu au o piesă atât de complexă despre Revoluția lor. Nu am să uit niciodată rolul din spectacolul realizat de un tânăr extraordinar care era Aurică Manea, *Filoctet* de Sofocle, în care am jucat Neoptolem la Iași în '65, dar nu am să uit nici spectacolul de la București *Regele Lear* de W. Shakespeare, regizat de Radu Penciulescu pe scena Teatrului Național

**- Ați jucat roluri în piese românești. Cât de mult a însemnat acest lucru?**

- Din dramaturgia românească nu am să uit niciodată *Moartea ultimului golan* de Virgil Soenescu, minunată montare în care aveam rolul principal, dar cel mai bun era colegul meu Costică Diplan care

facea un fel de arlechino modern. Un spectacol pe care l-am jucat cu atâta bucurie și plăcere de a improviza încât sălile erau arhipline. Am luat și un premiu de interpretare pentru un rol de tânăr într-o piesă românească. Eu sunt printre puținii care au inaugurat toate cele trei săli. Atunci când a fost deschisă sala mică am jucat rolul lui Dragomir în *Năpasta* de Ion Luca Caragiale cu Silvia Popovici și Florin Piersic în rolul lui Ion Nebunul. Sala Atelier s-a deschis cu o piesă care se numea *Capul*, o piesă originală de Mihnea Gheorghiu. Nu pot să nu amintesc de singura piesă românească –aceea care s-a jucat cel mai mult, până acum doi-trei ani și care era *Crimă pentru pământ*, o dramatizare după romanul *Niște țărani* al lui Dinu Săraru, o minunată poveste de dragoste, o poveste despre dorința românului de a-și relua pământul și patima cu care-și dorește proprietatea, conflictele din zilele noastre, acțiunea petrecându-se într-un sat de țărani săraci din Oltenia. O minune de spectacol care s-a jucat destul de des, cu o distribuție mare, cu o montare amplă pe scenă. Oamenii aceia atât de legați de pământ sunt atât de puternici pentru că pământul le dă energie. Dinu Săraru e de acolo, îi cunoaște, e de-al lor...și cred că avem o credință comună : să-ți respecti rădăcinile și să crezi în ele. Forță ai numai dacă crezi în rădăcini și te hrănești din ele. Puterea nu ți-o dă nici banul, nici poziția socială. Forța adevărată ți-o dau rădăcinile. Pentru mine, piesa românească este foarte importantă. Consider că datoria unui actor român este să joace cât mai multe piese românești. Avem o literatură dramatică de excepție. Chiar miercuri am evoluat într-o premieră cu un text minunat al lui Teodor Mazilu, *Incontestabila ipocrizie*, unde joc alături de mari actori precum Mariana Mihuț, Magda Catone și Cornel Scripcaru, în regia lui Mihai Ionescu.

**- Cum se îmbină tragedia cu comedia, teatrul, filmul și televiziunea?**

- Am făcut foarte mulți eroi, roluri tragice, am făcut în televiziune Cuza vodă, am jucat Vulpașin într-un spectacol tot pentru televiziune, *Domnișoara Nastasia* regizat de Sorana Coroamă, am jucat și mai joc în *Apus de soare*. Nu e deloc simplu să joci comedie. Dar dacă un actor a jucat ani de zile roluri eroice, e bine să joace, uneori și roluri de comedie. Pentru variație, pentru schimbare, pentru înprospătarea mijloacelor artistice. O altă experiență interesantă a fost să realizez, ani de zile, o emisiune de televiziune în

direct. Este o schimbare de stil și mijloace din care am deprins multe.

**- Care sunt tendințele în teatru, la ora actuală?**

- Eu cred că regia românească actuală suferă foarte mult. Știu că teatrul trebuie să-și găsească forme noi. Dar, deocamdată, nu se regăsește. Regia nu trebuie să vină cu niște lucruri preconceptuate ci cu lucruri care se nasc în ateliere de lucru.

**- Ce înseamnă “casă” pentru Costel Constantin?**

- Casă înseamnă familie. Eu și cu Mihaela, soția mea, suntem casa peste tot. Casă înseamnă legătura noastră, ce ne-am propus la început și am realizat împreună. Casa e legătura dintre noi. Ea m-a înțeles întotdeauna, a fost o reală armonie între noi.

**- Ce vă place să faceți în timpul liber? Ce vă doriți cel mai mult?**

- Cel mai mult îmi doresc sănătate. Să te duci la un spectacol, să ieși la un concert, să citești o carte...Îmi doresc lucruri realizabile... Cel mai mult, însă, îmi place să îmi cultiv grădina. La propriu. Grădina mea de la Breaza, plină de flori de toate soiurile și pentru toate anotimpurile, de la primul ghiocel până la ultimele tufănele. Iubesc enorm florile, merii plini de fructe colorate. Este casa mea de la Breaza, mereu deschisă familiei și prietenilor mei...Este inima mea deschisă tuturor celor pe care îi iubesc și care mă iubesc...

(Cronica Română, sâmbătă, 18 noiembrie 2006)

## Horațiu Mălăele: Graficatura



Galeria Galateea: vernisajul expoziției de lumini, umbre și culori, creion și acuarelă Graficatura semnată *Horațiu Mălăele*. O întâlnire cu prieteni, un prilej de a ciocni un pahar de șampanie Veuve Cliquot în onoarea celui care și-a încercat talentul, cu strălucire, în regie dar și în regia de armonii și culori a cartonului și pergamentului.

Am spicuit câteva gânduri din aceste clipe trăite”pe furate”...

Horațiu Mălăele:

“Este o expoziție care “a umblat” pe la Veneția, pe la New York, pe la Bonn și o parte din ea a poposit în această bună la suflet galerie Galateea, dar prost îmbrăcată, nu din lipsa de grijă a celor de la Uniunea Artiștilor Plastici, pentru că acolo sunt niște oameni cu cap, dar a celor de la putere care îngroapă banii mai mult în drumuri și poduri decât în cultură.”

**- Și cam ce personalități au vorbit la Institutul Cultural de la Veneția, respectiv la cel de la New York și Bonn?**

- Directorii acestor institute culturale iar, la Veneția, unde am deschis un festival de film românesc, am avut participanți de toate categoriile...E o expoziție eteroclită, eterogenă, din timpuri diferite, care nu urmărește cursul unui stil, este mai mult o expoziție de grafică, e puțină caricatură satirică și sunt și vreo două-trei acuarele de suflet. Sunt desene din perioade diferite, am încercat să extrag măcar intențiile din fiecare perioadă pentru a le așeza unitar în povestea acestei galerii. E o poveste mai mult de suflet dar nu numai...o poveste cu prieteni și “dușmani”...

**- Vezi viața râzând?**

Așa cum am stabilit.

**George Mihăiță:**

Eu am venit să respir Horațiu Mălăele în seara asta. Am câteva caricaturi ale lui Horațiu, le păstrez cu sfîntenie...Am venit la unul din puținii mei buni prieteni.

**V-a caricaturizat de multe ori?**

De multe ori, mi le-a și oferit. Le-am primit cu sufletul, tot ce-mi oferă Horațiu primesc cu sufletul.

**Cum ați colaborat în *Revizorul*?**

Păi, uitați-vă ce față mi-a făcut și o să înțelegeți. Dacă ne luăm după cronici, trebuie să-i mulțumesc căci, datorită lui, am făcut cel mai frumos rol al carierei mele.

**Și dacă nu ne luăm după cronici?**

Dacă nu ne luăm după cronici, tot la fel.

**Cum îi răspundeți la o astfel de grafică?**

Îi răspund cu o nouă propunere repertorială. Vom încerca să abordăm anul viitor împreună cu Horațiu ca regizor, o piesă de Shakespeare. Va fi o surpriză.

**Dorin Suciu, jurnalist:**

Am remarcat și în *Revizorul*, a cărui regie a semnat-o, ca și aici, în expoziție, comicul cu față abisală pe care îl afișează...Un talent nativ, o linie expresivă care surprinde sufletul omului...cu detașare, cu nepăsare, s-ar spune...Cineva ar zice că e comic. Nu e comic, e foarte dramatic, este chiar expresionist în ceea ce face și, ceea ce e absolut remarcabil, el face totul din instinct, nu din lucruri învățate...El desenează cu prospețimea celui care vede lumea prima dată. El vede enorm și simte monstruos, ca să parafrazăm o expresie celebră, vine de la dramatic spre tragic, fără poză, absolut natural...

**Ilie Năstase:**

V-a caricaturizat?

Nu o dată.

Cum i-ați dat replica?

Am jucat un tenis cu el.

Și l-ați bătut?

Am jucat împreună la dublu și am câștigat.  
Joacă teatru și în viața de zi cu zi?  
El? Da. Toate poveștile, toate bancurile de la Horațiu le știm.  
Ce vă doriți cel mai mult?  
Să stau cât mai mult alături de familie și de prieteni ca  
Horațiu...

(Cronica Română, joi, 23 noiembrie)

## VII. PERSONALITĂȚI ALE MEDICINEI ROMÂNEȘTI

*„Încearcă să-ți faci datoria și vei afla cine ești”*

Interviu cu prof. univ. dr.  
Mircea Buruian

*Născut la 1 februarie 1949 în comuna Crăiești, județul Mureș, devine absolvent al Facultății de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș (1967-1973) . Din 1999 este Profesor la Clinica Radiologică din Târgu Mureș*

Este autorul a două monografii de specialitate și a Tratatului de Tomografie Computerizată, a 45 de lucrări științifice de specialitate publicate în extenso în țară precum și autor sau coautor a peste 260 lucrări științifice publicate în țară și în străinătate.

Este președinte și organizator al Congresului Național de Radiologie-Imagistică Medicală, ediția 15, Tg.-Mureș, din 23-25 septembrie 2004.

Este vicepreședinte al Societății Române de Radiologie și Imagistică Medicală din 2004.

Este membru al Societății Internaționale de Rezonanță Magnetică în Medicină (ISMRM) , al Asociației Europene de Radiologie, al Societății Americane de Radiologie (ARRS).

De asemenea, este membru fondator al Societății Române de Rezonanță Magnetică în Medicină și al Societății Române de Neuroradiologie și Radiologie Intervențională.





Un interviu în exclusivitate cu profesorul universitar dr. Mircea Buruian, șeful Clinicii de Radiologie, Imagistică Medicală și al Centrului de Formare în Ultrasonografie din cadrul Spitalului Clinic Județean Târgu Mureș

**- Cum a fost începutul?**

- După absolvirea facultății am fost repartizat în Vânători, Neamț, unde m-am format ca medic practician. Cu entuziasmul vârstei, simțeam că pot reuși aproape orice în propuneam. Am fost „ministru al sănătății” la Vânători. Am început prin a pune la punct registrele de evidență ale bolnavilor, am vrut să creez un cadru cât mai prietenos pentru toți pacienții, iar celor mici le-am pictat, în sala de așteptare și de tratament, scene și personaje din basmele lui Creangă... Am monitorizat situația vaccinărilor, a focarelor de TBC, de hepatită. Am condus acțiuni profilactice de vaccinare a sugarilor și poate și de aceea morbiditatea și mortalitatea infantilă a fost zero, în toți acei ani. Tot în acea perioadă am organizat, în comuna Vânători campanii de donare de sânge. Și pentru că „Nimic nu ni se iartă mai greu decât greșeala facerii de bine”, cu câteva zile în urmă, la sărbătorirea semicentenarului, comuna Vânători mi-a oferit titlul de fiu de onoare al obștii, lucru care m-a impresionat. Acesta a fost începutul...” Încearcă să-ți faci datoria și vei afla cine ești. „ Eu cred că mi-am făcut datoria de medic și de om încă din prima clipă în care am început să proftez în nobila meserie a halatelor albe.

**- Cariera dumneavoastră a urmat apoi drumul cercetării...**

- Din 1979 am intrat ca asistent stagiar în cadrul Universității de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș unde am elaborat o serie de lucrări sub conducerea profesorului Stanciu. Am evoluat în cariera universitară de-abia după 1989. În 1995 am susținut teza de doctorat cu tema *Diagnosticul comparat tomografic și angiografic al anevrismelor cerebrale*”.

**- Ați reușit înființarea și punerea în funcțiune a departamentului de radiologie intervențională. Puteți să descrieți evoluția, importanța și perspectivele acestui tip de activitate pe teritoriul României? În ce constă importanța noului sistem PACS, a reconstrucției 3D în medicină?**

- Sistemul „Picture Archiving Communication System” (PACS) se referă la stocarea, arhivarea și transmiterea via Internet a

datelor și imaginilor medicale. În sprijinul examinării prin rezonanță magnetică stă softul pentru reconstrucția tridimensională apoi sistemul de navigație în realitatea virtuală pe care îl implementăm în colaborare cu CEDARA Company din Toronto. Ca urmare, vom putea realiza artroscopie, histerosalpingografie și colonoscopie virtuală. Am pus bazele cercetării științifice aplicate în cancerul de sân, la standarde europene. Prin sistemul PACS asigurăm transmiterea de imagini în sălile de operații. În cazul bolii Parkinson dorim să realizăm electrostimularea nucleului subtalamic cu căutarea pragului optim de electrostimulare. De asemenea, aș vrea să mai menționez realizările deosebite în ceea ce privește angioplastia endoluminală percutanată; fibroamele uterine le embolizăm cu rezultate foarte bune. În cancerul uterin în stadiul IV, artera care irigă tumora canceroasă se embolizează și astfel sporim șansele de supraviețuire ale bolnavei. Se pot obține rezultate importante și în prevenirea crizelor de epilepsie.

**- Cu ce dificultăți vă confrunțați?**

- Una din cele patru instalații de neuronavigație achiziționate de Ministerul Sănătății se află la Târgu Mureș. Ce folos dacă nu poate fi folosită din cauză că masa de neuronavigație se află la Spitalul din Târnăveni la secția de chirurgie, fiind utilizată într-un mod cu totul impropriu. Aș mai menționa aici modul în care profesorul Antonio Chiesa, președintele Comitetului European de radiologie a fost împiedicat să ia cuvântul la Congresul Național de Radiologie și Imagistică Medicală de la Târgu Mureș din 2004. Dar mai există și impedimente de alt ordin: invidia profesională, sistemul de „pile” care coboară ștacheta profesionalismului în branșă.

**- Ce satisfacții vă oferă activitatea cu studenții?**

- Aș da un singur exemplu: un strălucit absolvent al nostru, Ciprian Catană, ca doctorand al Universității Davis (California) realizează o cercetare privind tomografia cu emisie de pozitroni prin care se studiază metabolismul tumorii obținându-se date de ordin funcțional. El și-a prezentat o parte din rezultatele cercetărilor sale privind noua instalație MRI-PET (Magnetic Resonance Imaging – PET) la Congresul Mondial de Rezonanță Magnetică de la Seattle din 2006. El experimentează tomografia printr-un câmp magnetic de mare putere (7 Tesla). De sărbători, se strâng acolo câteva zeci de români, specialiști în domeniile tehnologiei și științelor de vârf din

California, ocazie cu care se discută performanțele obținute. Specialiști formați în România... Dar la noi condiții pentru cercetare fundamentală nu prea avem...

**- Ați fost „ministru al sănătății” în Vânători, Neamț. Dacă ați fi ministru al sănătății care ar fi preocupările și proiectele dumneavoastră?**

- Lăsând gluma deoparte, vă destăinui că primul proiect cu finanțare fermă se referă la evaluarea și cuantificarea fenomenului de îmbătrânire normală și patologică pe care îl vom duce la îndeplinire în colaborare cu profesorul Silviu Sfrângeu de la Clinica de Radiologie din Cluj. Un alt proiect vizează depistarea precoce în masă a cancerului de sân prin mijloace radioimagistice și de laborator atașate unui sistem PACS aplicabil prin Internet, în colaborare cu Universitatea de Medicină din Heidelberg.

De asemenea, un proiect de anvergură l-ar reprezenta informatizarea sistemului public de sănătate și introducerea cardului medical în rândul populației. Un alt proiect, în curs de derulare, vizează redactarea primului jurnal electronic al Societății Române de Rezonanță Magnetică afiliată la Societatea Internațională de profil și care va fi lansat în 2007 sub titlul: „The Romanian Electronic Journal of Magnetic Resonance in Medicine. Un alt proiect constă în crearea, la Târgu Mureș, a unui parc științific și tehnologic cu construcția unei ferme de animale transgenice, ca sursă de bază pentru transplantul de organe.

**- Cum se îmbină aceste fațete ale activității dumneavoastră, partea teoretică cu cea practică, activitatea academică, de cercetare, clinică și cea de autor de tratate și lucrări științifice?**

Menirea noastră de dascăli este, și aceea de a scrie cărți mai ales că în acest domeniu de vârf materialele documentare sunt destul de puține. Am publicat două monografii de specialitate și Tratatul de Tomografie Computerizată, am publicat 45 de lucrări științifice de specialitate in extenso în țară. De asemenea, am publicat la editura Didactică și Pedagogică primul curs de radiologie stomatologică precum și monografia „Radiologie stomatologică”.

**- Ce vă doriți cel mai mult?**

- Ceea ce doresc tuturor cititorilor acestui interviu : sănătate !

## Cum ne reîntoarcem la... Adam și Eva?

În dialog cu profesorul dr. Constantin Dumitrache, directorul Institutului de Endocrinologie “C.I. Parhon”

La Editura “Național” a apărut monografia medicală “Jocul sexualizării”, ai cărei autori sunt prof. dr. Constantin Dumitrache și dr. Mădălina Mușat. Tema sexualizării, la modă în contextul goanei după senzațional a mass-media, este una serioasă și, în mod inevitabil, autorii au tratat-o dintr-o perspectivă interdisciplinară. “Sexualizarea reprezintă o noțiune al cărei conținut este greu de definit, greu delimitabil, greu de cuantificat - genetică, embriologie, auxologie, endocrinologie, antropologie, cronobiologie, biologie și filozofie; și totul poate continua” – afirmă prof. dr. Constantin Dumitrache. El explică faptul că studiul sexualizării a antrenat generații de cercetători, din domenii diverse, în dorința de a descifra misterul și fascinația vieții, de a răspunde mecanismelor și motivațiilor sexologice, de a clarifica veșnica taină a existenței. Monografia este o încununare a activității de decenii a prof. dr. Constantin Dumitrache, personalitate marcantă a endocrinologiei românești actuale. Volumul reprezintă, de asemenea, un instrument util biologilor, medicilor, sociologilor interesați de procesul de sexualizare. Cartea recent aparută reia teme abordate anterior de către profesorul Dumitrache și le racordează la ultimele cercetări specializate efectuate în țară și străinătate. Temele dezvoltate în “Jocul sexualizării” se situează în prelungirea unor mai vechi preocupări ale autorului. În 1980, a publicat lucrarea *Patologia sexualizării*, onorată cu premiul Academiei Române. În 1987 a urmat *Sexualizarea normală și patologică*, despre care academicianul



Ștefan Milcu afirma că este cartea anului. *Jocul sexualizării* este un volum incitant, în care sunt prezentate fenomenele care definesc biologia procesului de sexualizare: genetica, sexualizarea morfologică și funcțională, aberațiile sexualizării, disfuncția erectilă, infertilitatea etc. Lucrarea îmbină în mod armonios anatomia cu genetica, embriologia cu hormonologia, aspectele clinice cu cele filozofice și aduce un elogiu celui care a fost mentorul multor generații de endocrinologi, prof.dr. Barbu Ionescu, cel care i-a îndrumat autorului pașii în misterele biologiei.

**- Cartea apărută recent este rezultatul unor cercetări și observații clinic extinse pe parcursul câtorva decenii. Putem presupune că ele vor continua. Ce proiecte aveți în momentul de față?**

- În această toamnă, Asociația de Endocrinologie Clinică din România va avea primul său Congres la Brăila. Se vor întâlni acolo endocrinologii practicieni, pentru care teoria este de neconceput în afara practicii clinice. Medicina românească are un bun renume pe toate meridianele lumii, datorită excelențelor săi clinicieni. La Brăila, așadar, se vor întâlni endocrinologii din toată țara, pentru un schimb de experiență. Suntem o mare familie. Probabil nu suntem așa de numeroși ca medicii de alte specialități. Marea majoritate a endocrinologilor au dat examenele de specialist sau de primar cu mine așa încât îi cunosc pe majoritatea.

**- A apărut recent “Jocul sexualizării”, carte al cărui conținut nu știu dacă este mai bine să-l definim ca excitant sau incitant, în ciuda faptului ca este “doar” o carte de știință în care cunoștințele anatomice își dau mâna cu cercetările ultime din domeniul geneticii, în care fiziologia dialoghează cu endocrinologia și antropologia. În jurul cărei teme mari se focalizează discursul, care sunt elementele esențiale ale acestei cărți?**

- Tema centrală este aceea a dimorfismului sexual. Cum și prin ce mecanisme se ajunge să fim... Adam și Eva? Pornind de la perioada micilor celule, de la unirea lor, trecem printr-un proces îndelungat, ca o carte care poate avea și greșeli de tipar. În biologie, greșelile de tipar ale acestui procedeu nu pot să se perpetueze. Cartea discută și motivează risipa pe care o face biologia pentru perpetuarea vieții. Fiecare dintre noi înțelege că un ml de lichid ejaculat înseamnă

100 milioane de spermatozoizi. Cât se fructifică din aceste... cohorte? Unul, doi, maxim... douăzeci. Această carte ia fiecare element și îl aduce în discuție. Prima formă a acestei cărți a primit Premiul Academiei. Ediția din 1987, nu mai seamănă deloc cu cea din 2006. Poate doar titlurile capitolelor să se repete de la o etapă la alta. Bineînțeles că se mai discută și despre fertilizarea in vitro, despre infertilitate, despre toată patologia acestui lucru. Sexologia se ocupă de alte lucruri.

**- Ce legătură are declinul demografic al Europei cu problematicile sexualizării? Studii de genul celor întreprinse de dumneavoastră pot oferi sugestii sau soluții în elaborarea așa numitelor “politici demografice”?**

- Declinul demografic este, înainte de toate, o triplă problemă: politică, socială și culturală. A dispărut sentimentul că viitorul unei nații sunt copiii. S-au inversat – cel puțin în societățile democratice dezvoltate - valorile vieții civice, care se sprijineau până de curând pe valorile configurate în mediul familial. Primele locuri în prioritățile personale sunt ocupate de casă, mașină, călătorie și divertisment: tinerii vor să-și trăiască viața și apoi să facă un copil. Concepția de viață actuală îl direcționează pe individ doar spre satisfacția sexuală. Respectul pentru familie nu mai este o valoare de prim plan.

**- În legătură cu familia au apărut, în special după anii ‘60, anii afirmării mișcărilor feministe și a mișcărilor gay, concepții care tind a se impune și în plan legislativ în anumite țări. Pe de altă parte, spiritul de independență al femeii a fost stimulat și de relativizarea valorilor familiare. Este chiar la modă, în anumite țări, doctrina egoistă a mamelor single, după care copilul este autofabricat ca un bun propriu...**

- Un copil născut într-o familie uniparentală consideră existența sa ca fiind normală. Nu are de la bun început sensul apartenenței la o celulă de bază, familia. Eu nu sunt credincios practicant, dar cine nu a citit Biblia nu înțelege nimic din spiritul creștin. Dumnezeu l-a făcut – conform învățaturii biblice, temei al moralei pentru popoarele creștine - pe Adam, din a cărui coastă

a zămislit-o pe Eva. Deci nu a făcut un al doilea Adam. Din toate speciile, Noe a luat perechi, nu câte două exemplare de același sex. În cazul opțiunilor diverse în ceea ce privește participarea prin

viața personală, la “clonarea” propriei persoane, fiecare ar trebui, cred eu, “să-și ducă crucea”, adică să-și aleagă singur calea, respectându-și aproapele, fără a încerca să impună acreditarea la scară largă a propriilor opțiuni. Ar fi ca și cum am respecta fiecare din noi, fără prozelitisme, opțiunile altora... Ieșirea din rândurile fenomenului natural, din curiozitate, din prostie, din necesitate, nu trebuie să devină motiv de mândrie personală, de transformat în model de viață națională.

(Miercuri, 5 iulie 2006, Cronica Română)

## VIII. ROMÂNIA-ISRAEL: PUNȚI DE SUFLET

### **E.S. Rodica Radian Gordon, Ambasadorul Israelului la București:**

*“Sunt optimistă pentru viitorul României”*

**- Ce înseamnă să fii femeie ambasador?**

- Într-o lume în care nu este un post foarte obișnuit pentru o femeie, faptul că eu sunt ambasador (și nu sunt foarte multe femei ambasadoare aici, în România) sper că va da o anumită încredere și altor femei. E un fapt care arată că femeile sunt tot atât de capabile ca și bărbații și, sub nici o formă, acesta nu este un obstacol - aș zice chiar că în diplomatie este chiar un plus.



**- Puteți să descrieți câteva dintre prioritățile pe care vi le-ați propus inițial și rezultatele acțiunilor de cooperare până în prezent?**

- Eu cred că, în zilele noastre, când legăturile dintre lideri sunt legături directe și nu au nevoie de o mijlocire prin ambasadori aflați în alte țări, ambasadorii au un rol foarte important în a întări legăturile dintre popoare. Fiindcă, la urma urmei, după părerea mea, faptul că există o bază de valori comune între țările noastre întărește foarte mult legăturile politice, diplomatice, economice și pe toate planurile. De aceea, în afara faptului că mă ocup, ca orice ambasador, în mod obișnuit, de problemele pe plan diplomatic, economic, politic, eu mi-am propus să pun accentul pe două zone care, după părerea mea sunt foarte importante. Și anume, aș dori să inițiez demersuri pentru a întări legăturile dintre generațiile tinere din



cele doua țări, mergând pe domeniul educației, istoriei, prin faptul că, în ultimii ani s-a acordat foarte mare atenție și capitolului Holocaustului în România. Faptul că generația tânără manifestă curiozitatea de a cunoaște mai bine și cultura și istoria evreilor, dar și Israelul contemporan, viața contemporană din Israel, pe israelieni, mă poate ajuta. Pe de altă parte, cred că trebuie întărite legăturile științifice dintre Israel și România, fiindcă România va deveni, în curând, un membru al Uniunii Europene, iar, în prezent, participă la mai multe programe europene de educație, de știință, ca și Israelul.

**- Ca popoare, cât suntem de apropiați?**

- Cred că suntem destul de apropiați, luând în considerare faptul că, în România a existat o comunitate evreiască importantă, a treia ca mărime din Europa, sigur, înaintea celui de-al doilea război mondial și, ca urmare, evreii originari din România au fost și mai sunt o comunitate destul de mare în Israel. Aici se află o mare populație de evrei originari din România. Acești oameni din care, o parte au învățat în universitățile din România, pot deveni o verigă importantă în întărirea legăturilor științifice, însă sper că aceste legături vor apropia generațiile tinere și, pe termen lung, vor avea un efect foarte important pentru legăturile dintre popoarele noastre. Avem multe elemente comune, în cultura și în mentalitatea israeliană, care ne apropie. De altfel și eu fac parte din această comunitate de evrei originari din România. Ambele țări aparțin familiei democrațiilor occidentale, iar acesta e un fapt care ne leagă. România va intra în Uniunea Europeană și legăturile Israelului cu Uniunea Europeană sunt foarte importante.

**- Publicul israelian este, în general, un public mare iubitor de cultură. Ca și E. S. Ambasadorul României în Israel, doamna Mariana Stoica, și dumneavoastră ați fost sufletul manifestărilor culturale comune. Ce ne puteți spune despre prezentul și viitorul relațiilor culturale ale Israelului cu România?**

- După cum am mai spus, cred că și în Israel și în România sunt foarte mulți iubitori de cultură și suntem legați prin aceeași tradiție culturală. De altfel, în Israel sunt foarte mulți artiști, muzicieni, scriitori de origine română. Cred că este foarte important să aducem la cunoștința publicului și aici și în Israel arta, muzica, teatrul contemporan. Ambasada Israelului la București și Ambasada României în Israel avem proiecte asemănătoare. Vom continua

proiectele noastre mari în genul vizitei Filarmonicii Israeliene în cadrul Festivalului Enescu, dar și cu proiecte punctuale cum ar fi expoziții de artă contemporană, lansări de carte, vizite ale unor oameni de cultură, scriitori, și așa mai departe.

**- Ce mai cuprinde programul anului 2006?**

- Printre elementele principale pe care le-am inclus în programul acestui an amintim o expoziție a graficianului laureat al Premiului Israel, Dan Reisinger, un minifestival dedicat filmului israelian, vom participa la festivaluri precum cel de jazz de la Sibiu, Festivalul Internațional de Muzică Electronică. Și, de asemenea, sper să mai avem și surprize plăcute, un turneu de teatru din Israel, un turneu muzical. Sper să apară noi oportunități pentru a îmbogăți programul nostru cultural pe parcursul acestui an.

**- Mama este, printr-o frumoasă tradiție, stâlpul familiei și păstrătoarea moștenirii culturale precum și catalizatorul continuității. Cum reușiți să împăcați cerințele familiei cu cele profesionale?**

- Într-adevăr, nu e ușor, dar mă străduiesc să lucrez la cota maximă la birou, iar la sfârșit de săptămână să dedic cele câteva ore libere doar familiei. Mă străduiesc, pe cât posibil să nu aduc de lucru acasă, deși vreau să vă spun că este foarte greu. Copiii mei, cred, s-au obișnuit cu agitația. Dar mai cred că sunt o mamă destul de prezentă în viața lor.

**- Ce înțelegeți prin fericire? Care este modelul dumneavoastră în viață?**

- Munca mea mă pasionează, diplomația mă pasionează și, sigur, familia la care revin îmi dă forță să continui. Când se poate, ne adunăm cu toții, cu soțul, cu cei trei băieți și cu mama mea și mai ieșim și noi din oraș. Acum, de sărbători am fost plecați în Maramureș pentru aproape o săptămână, am avut o vacanță de vis, chiar de vis. Este, pe de o parte, un mod foarte plăcut de a ne relaxa și, pe de altă parte de a ne apropia de viața din România. Unul din lucrurile cele mai frumoase pe care diplomația mi le oferă este posibilitatea de a trăi și de a cunoaște felul și viața oamenilor de aici, de a avea acest contact cu oamenii, cu cultura, cu societatea românească. Încerc să-i învăț și pe copiii mei să cunoască, să fie deschiși, să aibă această curiozitate de a vedea și altfel de viață, alt stil. Cu atât mai mult cu cât și ei se simt legați de România, prin

faptul că au o mamă care e născută în România ca și bunica lor, mama mea care este cu noi.

**- Cum vedeți viitorul societății românești? Dar al Israelului?**

- În ceea ce privește România, mă aflu într-o poziție privilegiată pentru că pot să am o perspectivă. Deși nu sunt deloc vremuri ușoare pentru populația României, totuși eu rămân o optimistă pentru că sunt convinsă că direcția în care merge România este cea bună. Pentru mine e foarte clar unde se îndreaptă România și unde va ajunge. Cert este că, în ultima vreme, am trecut și noi printr-o perioadă foarte grea nu numai din punctul de vedere al siguranței naționale dar și din punctul de vedere al societății. Ultimele săptămâni, boala premierului Sharon nu au fost deloc simple. Însă, în același timp, societatea israeliană a dovedit că este o societate puternică și rezistentă, o societate democratică. În această perioadă de criză nu ne-am pierdut firea și am dovedit că suntem în stare să ne continuăm politica democratică.

**- Dacă v-ați întoarce în timp, ați schimba ceva? Dar pentru un viitor mai bun în relațiile româno-israeliene ce ar fi de schimbat, ce ar mai fi de făcut?**

- Să asigurăm continuitatea relațiilor noastre și creșterea interesului bilateral în viitor. De aceea cred că generația tânără este generația cheie pentru viitorul relațiilor noastre. Pentru Israel și pentru poporul evreu, faptul că, în societatea română se poate vorbi, în ultimii ani, de o recunoaștere sinceră și de un interes sporit în ceea ce privește evreii din România și anii Holocaustului. Acest interes sincer încurajează relațiile noastre. Această onestitate în a aborda problema este foarte necesară și ajută foarte mult la întărirea relațiilor noastre. Într-adevăr, lucrurile s-au îmbunătățit. Nu căutăm vinovați. Este vorba despre o recunoaștere, despre o abordare sinceră a trecutului. Faptul că acest proces a început acum vreo doi ani și jumătate în societatea română este un fapt pozitiv și, de aceea, eu privesc viitorul relațiilor bilaterale în planul societății, cu multa încredere.

**- Ce gânduri transmiteți poporului român?**

- Sunt convinsă că românii merg pe un drum care nu este ușor dar este cel bun și sunt optimistă pentru viitorul României. Personal aș zice că mă simt foarte bine aici și mulțumesc poporului român

pentru asta, mă simt privilegiată pentru că nu oricine se poate bucura de șansa de a retrăi câțiva ani în mediul în care s-a născut. Eu am plecat din România la vârsta de șase ani, am amintiri doar din copilărie și de aceea mă simt privilegiată pentru că reușesc, ca adult, să trăiesc de câțiva ani realitatea românească și să regăsesc niște lucruri pe care le-am cunoscut acasă la mine, să mă apropii mai mult de cultura și de felul de a gândi al românilor. Acest fapt mă bucură. Toată dragostea mea pentru poporul român.

(Luni, 6 februarie 2006, Cronica Română)

## O ambasadoare pentru România

*“Am fost și am rămas o sentimentală”  
(E.S. dr. Mariana Stoica)*

Între România și Israel există o legătură de suflet. Aici, această solidară și sensibilă comunitate românească trăiește și simte românește. Aici se vorbește o limba îngrijită, cultivată, intelectualitatea israelienilor de limba română păstrează tradițiile și legăturile cu țara de origine. Și tot aici se simte, se trăiește și se gândește românește. Jurnaliștii israelieni de limba română publică două ziare de succes, “Viața noastră” și “Ultima oră”, dar și reviste “pe sufletul cititorului” precum “Revista Familiei” sau pagini “pentru minte, inimă și literatură” în revista “Minimum”. Gazetari pasionați și scriitori cunoscuți precum Shaul Carmel, G. Mosari, I. Aurescu, Al. Mirodan, Mario Nando Varga, Martin Marcus, Jean Steiger, I. Schechter, fac parte integrantă din aceasta inimă care bate, acolo, în Țara Sfântă, pentru România. Această elită de gazetari, scriitori și intelectuali iubitori de frumos trăiește și simte românește. Cu dor, cu nostalgie.



În acest context, Excelența Sa, ambasadorul României în Israel doamna dr. Mariana Stoica ne-a mărturisit:

- Noi încercăm, prin toate mijloacele, să promovăm România. Sunt membru activ al Organizației Internaționale a Femeilor care organizează anual o acțiune intitulată “Întâlnește țara mea”. Anul acesta, reuniunea a avut ca temă turismul medical. Eu am venit în

costumul moștenit de la bunica mea din Muscel. Sper ca și fiica mea să păstreze cu aceeași grijă costumele și amintirile familiei mele.

**- Cum vedeți dumneavoastră viața celor veniți aici la lucru, din România?**

- Sunt foarte sensibilizată și de situația prin care trec româncele venite aici să îngrijească bătrâni, ele fiind departe de familiile lor rămase în țară, dar și de situația tuturor celor plecați la lucru și ajunși aici, din România. Pentru aceștia, ușile Ambasadei României rămân deschise, cu înțelegerea și atașamentul firesc în astfel de situații. Eu fost și am rămas o sentimentală chiar dacă nu-mi place să recunosc acest lucru, dar fermitatea necesară rolului meu aici nu exclude sensibilitatea cu care ochii sufletului meu percep realitatea...

**- Ca popoare, cât suntem de apropiați?**

- Asemănarea dintre cele două popoare se explică, cred, și prin punțile de suflet dintre cei care au venit aici din România, de ani de zile, și țara natală. Aș spune că există o anumită relație de tip sentimental, o relație emoțională, de aceea eu mă întâlnesc cu foarte mare plăcere cu evreii plecați din România, mai cu seamă pentru că aici am și o mulțime de foști colegi de școală și de facultate. Israelianul știe să te facă să te simți acasă. Ne asemănăm și prin grija de a oferi copiilor noștri foarte mult. Suntem, în fond, aceiași părinți cu aceleași dorințe pentru copiii noștri. Din nefericire, pentru israelieni, aspirația lor pentru liniște și pace este departe de a se putea realiza. Există și israelieni care au venit aici de mulți ani și care doresc să se întoarcă în țară natală, în România. Ei și nu numai ei poartă în suflet nostalgia copilăriei și tinereții trăite acolo, departe. Pe de altă parte, Israelul este o țară tânără care se preocupă să-și creeze conștiința apartenenței la cetățenia israeliană. În Israel sunt evrei care au venit din 95 de țări. Bogăția și diversitatea culturală sunt extraordinare, fiecare comunitate menținându-și tradițiile și cultura din țara de origine. Este fascinant să descifrezi modul în care s-a menținut stilul de viață iudaic în cartierele religioase și ultrareligioase precum Mea Sharim din Ierusalim. Israelul este beneficiarul unei moșteniri formidabile, în afară de istoria biblică familiară și nouă. Aici se află creuzetul celor trei mari religii monoteiste ale lumii și cele șapte porți ale Ierusalimului reprezintă mult atât pentru creștini cât și pentru iudaici și musulmani.

**- Cum v-ați simțit la început?**

- Sincer vorbind, mi-a fost foarte greu. Primul an a fost mai dificil pentru că am încercat să consolidez punțile de legătură cu România, să fac conexiuni cu lumea afacerilor din Israel, să conving lumea să investească în România și pot spune, cu satisfacție, că, după 5 ani, marile firme israeliene sunt și mari investitori în România.

**- Cum v-a primit mediul intelectualilor de origine română?**

- Țin să menționez câteva cercuri de elită. Faptul că aici este deosebit de activă Asociația Scriitorilor Israelieni de expresie românească este un lucru formidabil. Aici apar două ziare cotidiene în limba română, "Ultima oră" și "Viața noastră", în care veți găsi și rubrici permanente de știri din România. Intelectualii israelieni de limba română percep Ambasada României ca și casa lor, ca o instituție deschisă, în care vin cu plăcere pentru a petrece seri literare, pentru a depăna amintiri dar și pentru a fi mereu cuplați la actualitatea românească. Află că există la teatru sau la operă, în România, o premieră, vin să se intereseze. Mulți participă la Festivalul Darclée. Sper ca, în 2006, să o avem aici, în Israel, pe distinsa doamnă a muzicii, Mariana Nicolesco alături de cunoscutul om de artă Radu Varia, cu sprijinul evreilor originari din România.

**- Entuziasmul cu care aceștia mențin aici, vie, o limbă cultivată, este tineresc...**

- Deși, în general, media de vârstă a celor născuți în România este destul de ridicată, ei au un suflet tânăr, prin ceea ce creează, iar munca lor intelectuală este neobosită. Sunt șapte centre culturale care desfășoară o activitate extraordinară, aici, în Israel. Asociația Scriitorilor Israelieni de Origine Română condusă de Shaul Carmel, cercul de la Kraiot condus de Shlomo David, cercul Aton, cercul de la Ierusalim condus de domnul Saferman care adună la Cinemateca din Ierusalim crema intelectualității care provine din România, cercul din Ur cu activitate deosebită în domeniul istoriei comune. La Universitatea din Tel Aviv există un centru de studiere a istoriei evreilor din România, iar la Universitatea din Ierusalim, prestigiosul profesor Leon Volovici se ocupă de istoria evreilor români, cercul de la Tel Aviv condus de Mosari, al cărui umor regăsit și în paginile notelor sale de călătorie ne delectează pe toți. Există un acord de cooperare între ministerele culturii și cel al învățământului din ambele țări. De asemenea, un acord între Teatrul Național din

București, teatrele Habimah și Cameri din Israel. O relație dinamică, așadar, ca și dinamica dezvoltării israeliene.

- **Ați inițiat și un lectorat de limba română...**

- Lectoratul funcționează deja mulțumită Institutului Cultural Român și doamnei director Madeea Axinciuc.

- **Ce mai cuprinde programul anului 2006?**

- Câteva conferințe la Universitățile din Tel Aviv și din Beer Sheva referitoare la integrarea României în Uniunea Europeană, câteva turnee ale Teatrului Național din București precum și expoziții de pictură și artă grafică. De asemenea, un program de schimburi de elevi și profesori între orasele Ashdod și Iași. Centrele de studii iudaice au foarte multe conexiuni cu centrele din Israel. Anul viitor finalizăm prima etapă de pregătire a profesorilor din România. Mă bucură faptul că țara noastră este una dintre destinațiile preferate ale israelienilor. Ea este vizitată periodic de israelienii născuți în România care vin, împreună cu copiii lor și cu nepoții, pentru a le arăta locurile natale, pentru a menține neîntrerupte legături cu prietenii de o viață. Un gest mai mult decât emoționant, de o tăcută profunzime și poezie.

(Cronica Română, sâmbătă, 24 decembrie, 2005)



## Puls românesc la Ultima oră

O zi însorită de decembrie mângâie peisajul destul de pestrîț de pe strada Salame. O stradă dintr-un cartier popular al Tel Aviv-ului, aproape de Tahana Mercazit (Autogara centrală). Metropola trăiește frenetic, ca în fiecare zi, cu toate ușile prăvăliilor deschise, cu mici șantiere, ici și colo, care îți captează atenția, cu dezordinea și aerul pauper al periferiilor, o viață levantină care, în frământarea ei continuă, te face curios dar te și dezgustă în același timp.



Un imens bazar, alcătuit dintr-o salbă de prăvălioare și de tarabe care se termină într-un șir de case albe, cochete...Ne oprim la numărul 61. O firmă elegantă care ne anunță, într-o grafie ireproșabilă: Redacția ziarului **Ultima oră**. O hală deschisă de birouri în stil american, despărțită prin pereți volanți, din spatele cărora, se ițesc, curioase, priviri iuți și calde în același timp. Mă prezint. „Sunt Irina Airinei, corespondenta cotidianului **Cronica Română**.” Cele trei figuri zâmbesc, semn că mesajul a fost bine primit. „Jean Steiger” - îmi întinde mâna un domn slăbuț, cu ochi vioi. Aflu cu uimire că are 74 de ani. N-aș fi crezut, după aerul tineresc pe care îl afișează. Și-a început cariera de gazetar „de mic, de la 16 ani”. La 18 ani se angajează la ziarul *Sportul popular*. Apoi devine redactor la *Agerpres* unde lucrează după-amiezele în redacția sport, urmând și facultatea la zi. Se mândrește cu profesorii săi Tudor Vianu, Vera Călin, Edgar Papu, Costin Murgescu...După absolvire, intră în redacția de știri externe pentru că stăpânește bine câteva limbi străine. Pleacă în Israel în 1972 unde își continuă cariera de gazetar în redacția cotidianului **Viața noastră**. Din '95 conduce

echipa care s-a desprins de la cotidianul respectiv, creând un nou ziar: **Ultima oră**.

„Am reușit să cucerim piața”- afirmă cu un zâmbet pe buze, Jean Steiger, „deși ziarul concurent n-o să recunoască asta niciodată.” „Dificultăți? Inerente. Fiecare anunț mortuar înseamnă pentru noi un cititor mai puțin. Asta e. Dar noi nu profesăm ca să ne îmbogățim.”

„Ziarul acesta s-a născut cu dureri.” ne mărturisește colegul său: Izy Schechter. „Este scris de o echipă de gazetari cu multă experiență. Am avut emoții, la început, nu știam dacă va prinde. A prins. În ceea ce mă privește, eu cultiv genul satiric, în special pe teme israeliene, activitate din care, până acum, au rezultat 15 cărți. Ele au avut succes, iar cea mai recentă, intitulată, **Cea mai mare țară mică** (evident, Israelul), s-a bucurat de cronici favorabile, atât în *România Literară* cât și în *Dilema veche*. Deși, uneori, este greu de scris pe hartă numele țării, Israelul este o țară mare în multe domenii industriale de vârf. Este mama mea adoptivă. Iar țara care m-a născut și format, țara în care am iubit prima dată, este România. Eu am plecat fără a fi supărat pe ea. M-am întors de nenumărate ori în România unde am prieteni, unde sunt publicat, unde cărțile mele sunt bine primite.” „Ce vă doriți cel mai mult?” l-am întrebat. „Trei lucruri: mai întâi, succesul, în plan artistic, al fiului meu care este asistent de regie la Opera Israeliană. Pace pentru această țară și pentru România. Și, în fine, doresc, ca Moise, tuturor celor pe care-i iubesc, să trăiască 120 de ani.”

„Frumoasă urare”- se aude o voce învăluitoare. O doamnă plină de farmec îmi întinde mâna. ”Doina Meiseles”. O recunosc imediat: este semnatara, alături de cunoscutul Carol Isac, a numeroase articole de informație culturală, atât în cotidianul **Ultima oră** cât și în revista **Orient Express**, din al cărui număr recent menționăm articolele dedicate Doamnei



Teatrului, Lia Koenig, cântăreței românce Ileana Tonca, adusă în luminile rampei Operei de Stat din Viena de Ioan Holender, Festivalului Internațional de Film de la Haifa, muzelor lui Boris Pasternak...Puls românesc, sensibilitate și trăire românească, iată, aici, pe coasta Mediteranei.

Și atât **Ultima oră** cât și **Orient Expres** alcătuiesc, prin legătura lor neîntreruptă cu țara mamă, alături de **Viața Noastră**, de revista **Minimum** sau de **Revista Familiei**, acel front comun de spiritualitate românească vie și fierbinte, marcată de evenimente culturale trăite profund de evreii originari din România care încearcă să-și apropie și copiii și nepoții de patria care le-a dat viață și care se numesc pe ei înșiși, aici, în Israel, cu atâta mândrie: **români**.

(Cronica Română, joi, 5 Ianuarie 2006)

## În vizită la “Viața Noastră”

*O străduță care face legătura între două bulevarde din Tel Aviv. Nu este nevoie să cauți mult clădirea unde își are redacția cotidianul “Viața Noastră”. Ea se profilează în fața ta, înfășurând colțul străzii pe care intri cu o bandă tricoloră. Și, într-adevăr, pășesc în clădirea arcuită pe colț și zugrăvită în culorile drapelului românesc. Dau „bună ziua” . Mi se răspunde tonic, cu un aer primitiv. Un bărbos simpatic, zâmbind a râde, îmi întinde mâna prezentându-se pe un ton care-mi aduce aminte de eroul filmului Mihai Viteazul: Martin Marcus!*



**- O piesă de bază a cotidianului Viața Noastră din Tel Aviv (zic)...**

- Alături de Mario Nando Varga, cealaltă piesă de bază, redactor șef al ziarului. Doi oameni facem un ziar cotidian, cred că suntem unici în lume. Ne vor înscrie în Guinness. N-am auzit de altă situație similară. Cum-necum scoatem un ziar despre care se spune că-i bun. Suntem actuali. Facem politică, reportaje, scupuri încoace și-ncolo. Ne concurăm cu presa ebraică. Suntem răspândiți în Israel, în lume și în România. Avem o răspândire națională și internațională. Putem fi găsiți și pe Internet. Deși cititorii noștri sunt oameni în vârstă, nu scade tirajul pentru că există o a doua sau o a treia generație de vorbitori de limba română, sunt muncitorii din România care au și ei nevoie de presă. Nu avem sponsori, partide sau oameni cu bani... Dar, în fine, ne descurcăm, plutim.

**- Sunteți păstrătorii spiritului românesc?**

- Spirit românesc există în Israel de 50 de ani, cel puțin, după cum o mare parte a populației israeliene este de origine românească. Până la deschiderea porților fostei Uniuni Sovietice, originarii din România reprezentau cel mai important grup etnic din Israel. Cea de-a doua generație a cam uitat românește, în schimb nepoții, care, probabil că nu știu unde este România, au început să scrie și să citească românește. Tel Avivul este un oraș în care sunt 14 restaurante și cârciumi românești. În limba ebraică au intrat multe cuvinte românești, unele nu le pot reproduce, evident, altele sunt simple, simpatice precum ciorbă, sarmale, mămăligă, brânză. Fenomenul românesc există în Israel și va continua să existe câtă vreme vom exista noi și urmașii noștri.

**- Ce vă leagă de România?**

- Sunt un produs al României, sunt mândru de această moștenire culturală. Îmi amintesc de perioada de studenție de la IATC, și, uneori, când sunt singur, deși se spune că sunt un tip dur, îmi permit să lăcrimez. A fost, poate, cea mai frumoasă perioadă din viața mea, am reușit să scăpăm de teroarea securității, cumva am trăit pe o insulă mai bine decât ceilalți, între noi, studenții din anii '73-'75, formasem un mic clan al celor „diferiți” care rezistau cumva sprijinindu-se unul pe celălalt.

**- Ce ați moștenit de la tatăl dumneavoastră, regizorul Manole Marcus?**

- De la tata am moștenit numele și barba și un fel de a fi foarte special care nu mă lasă să câștig bani. Tata, Dumnezeu să-l ierte, a fost un idealist care a crezut în fiecare lucru pe care l-a făcut. Nu a știut să se compromită, nu a știut să-și plece capul când a trebuit. Din păcate, sufăr de aceleași boli, nu știu să mă plec, nu știu să cânt osanale și nu cred că, la 50 de ani, mai pot să învăț. De la mama am moștenit o anumită sensibilitate pe care, din cauza lumii în care trăim încerc s-o ascund. În calitate de ziarist internațional am nevoie de o formă de rinocerizare, o piele foarte rezistentă la tot ce se întâmplă, pentru că, altfel, înnebunești.

**- Ce vă aduce cea mai mare bucurie în viața privată?**

- Discurile mele, cele trei pisici, câinele și prietena mea.

**- Ce vă doriți cel mai mult?**

- În primul rând îmi trebuie urgent două sau trei milioane de dolari, în al doilea rând mi-aș dori o scurtă vacanță de vreo 50 de ani

în fiordurile din nordul Europei și, în al treilea rând, aş vrea să mă odihnesc vreo două zile.

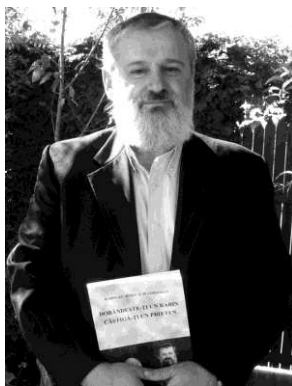
Dar iată-l și pe Mario Nando Varga, redactor șef al cotidianului “Viața Noastră”, omul surprizelor (cum spune Martin):

- Sunt împotriva celor care își uită originea lor română. Pentru nimic în lume. Fiului meu îi explic întotdeauna ce înseamnă România, cât poate înțelege el la vârsta lui, ce importantă este cultura română și ce a dat cultura română lumii și mă doare că valorile românești nu sunt apreciate așa cum trebuie peste hotare. Mă doare că oamenii trebuie să părăsească România ca să muncească aici în loc să-și folosească inteligența și forța de muncă pentru a construi această țară superbă care este România. În altă ordine de idei eu întotdeauna am declarat că poporul român nu este antisemit. Iar cei peste 400.000 de mii de evrei români care au venit în Israel au adus cu ei cultura românească. De aici a rezultat un conglomerat interesant de obiceiuri. Și dacă priviți la distracțiile populare și la petreceri sau la festivități veți vedea că unul din momentele atractive este hora. Principiul de bază și numele vin de la hora românească. Imnul de stat al Israelului are versurile și muzica scrise de oameni care sunt originari din România. Deci, vedeți, țările noastre se întrepătrund. Sunt câteva organizații mari, este Asociația Scriitorilor Israelieni de Limba Română, este ACMEORUL care se ocupă de tot ce înseamnă cultură și iudaism, este HOR care se ocupă de integrarea originarilor din România, este AMIR, o organizație care are ca principal scop construirea unui muzeu al originarilor din România. Cu noul Institut Cultural Român înființat la Tel Aviv, condus de doamna Dr. Axinciuc, asistăm la o explozie culturală, aproape nu e zi în care să nu existe o acțiune culturală. Se trăiește și se gândește, se vorbește, se scrie și se dansează românește. Prin activitatea noastră la acest cotidian, suntem conectați, în permanență, la realitățile din România, avem o rubrică permanentă de știri din țara noastră de origine. Le doresc românilor de acolo o viață mai bună în noul an și să intram, împreună, într-o lume a păcii!

(Miercuri, 11 ianuarie 2006, Cronică Română)

## ***Un prieten al României: Rabinul Wasserman*** **“Vrem să facem lobby pentru România”**

Nu mi-a trebuit mult să-l recunosc: o figură deschisă, luminoasă, un zâmbet plăcut, o privire expresivă... Mă aștepta în parkingul de lângă eleganta Tahana Merkazit (autogara centrală) a Ierusalimului, anunțat de Nando, directorul cotidianului “Viața Noastră”. Alături de soție și de una dintre fiice, am început să urcăm dealurile Ierusalimului până la poarta casei scăldate în flori în care locuiește cel plecat în anul 1969 din Dorohoi, dar care nu a uitat locurile natale... “Sunt foarte legat de orașul, de țara în care m-am născut, în primul rând pentru că sunt fiul regretatului mare rabin Pinhas Eliahu Wasserman, care a slujit această obște timp de 50 de ani”- mărturisește rabinul cu o voce care trădează emoția. “Aici am primit învățătura și iubirea conaționalilor mei și, de aceea, aduc mulțumire acestei țări și orașului pentru cei 14 ani de copilărie fericită, ani de învățătură și de iubire pe care n-am să-i uit niciodată”. Așa începe discuția cu Rabinul Avocat Josef Aharon Wasserman care, în prezent, este rabin al Asociației Evreilor Originari din România (HOR), președinte al Baroului Avocaților Rabinici din Israel, conduce un program de iudaism în limba română la postul de radio Kol Israel unde colaborează cu Noam Yaffe și Gad Ben-Itzhak și “ține” o rubrică permanentă în paginile cotidianului *Viața noastră*. O activitate desfășurată voluntar, în dorința de a explica morala și înțelepciunea Torei în rândul vorbitorilor de limba română din Israel precum și în rândul publicului din România. A grupat o mare parte din aceste conferințe, articole și interviuri în cartea sa apărută la



Editura Papyrus din Tel Aviv, intitulată *Dobândește-ți un rabin, câștigă-ți un prieten*.

**- Ați vizitat România împreună cu copiii dumneavoastră...**

- Cele două vizite pe care le-am făcut în România cu copiii în anul 1995 când am candidat pentru titlul de șef rabin al României și anul trecut când am organizat și când s-a desfășurat Marșul Vieții în orașul Dorohoi, au îmbogățit mintea și sufletul copiilor mei: tot ce au aflat despre bunic, căldura și solidaritatea cu care s-a desfășurat Marșul Vieții pentru a comemora 65 ani de la Holocaust i-au impresionat atât de tare încât, când au venit în Israel, la Universitățile în care învață, au povestit ore în șir colegilor și profesorilor, impresiile lor din România. Am trăit împreună emoțiile intrării în sinagogă, unde am devenit major, la vârsta de 13 ani. Nu pot să vă spun ce am trăit revenind în locul și casa în care m-am născut și am crescut... Memoria bunicului evocată de toți cei de față le-a insuflat copiilor mei o mândrie deosebită. Dar acesta este numai începutul... Vrem să continuăm tradiția obștii noastre, chiar dacă ea s-a răspândit pe toate meridianele. Să avem o legătură cu toata lumea și să ajutăm țara în care ne-am născut făcând lobby pentru România. E timpul să ne unim în acest scop.

**- Aceste gânduri vă însoțesc în activitatea fundației pe care ați înființat-o.**

- Eu cred că așa procedează obștea din Rusia și cea din Ungaria. E timpul ca și obștea evreilor originari din România să fie unită, indiferent în care țară s-ar afla, și să ajute România. Pe lângă Marșul Vieții pe care vreau să-l continui, invitând nu numai 70 de personalități din Israel și prieteni ai României ca prima oară, mult mai mulți, vom iniția și alte programe pentru a ne apropia tineretul, atât evreu cât și creștin, pentru a cunoaște și respecta împreună istoria și tradițiile noastre și pentru a ajuta România să acceadă spre un viitor mai bun.

**- Ce vă doriți acum?**

- Așa cum, în fiecare an, președintele Statelor Unite aprinde lumânări de Hanuka, aș dori tare mult să-l cunosc pe președintele Băsescu și să aprind, împreună cu el, lumânări pentru ca, din zi în zi, lumina să crească. Și tot așa să crească și bunăstarea României și lumina din sufletele noastre. Cum spunea tatăl meu, regretatul mare rabin Pinhas Eliahu Wasserman: "Puțină lumină alungă mult



întuneric”. Lumină în suflete doresc poporului român, de aici, din orașul sfânt, Ierusalim.

(Luni, 23 ianuarie 2006, Cronica Română)

## Cu Jean Steiger, între cultură și politică...

Un interviu cu unul din „căpitanii” corabiei cu speranțe a evreilor români din Israel,

Jean Steiger, directorul ziarului *Ultima oră* din Tel Aviv.

**- Iată-vă din nou în București și bun venit...Ce vânt vă aduce, domnule Jean Steiger?**

- Am venit în România pentru a sărbători Anul Nou evreiesc la Templul Coral din București unde a avut loc o ceremonie impresionantă. Am remarcat o inițiativă care m-a emoționat: se vorbește despre acele 9-10 mii de evrei care mai trăiesc în România din care 7 mii se află în București. O comunitate pe cale de dispariție, s-ar spune... Dar am remarcat inițiativa de a crea o generație continuatoare, copii și tineri proveniți chiar din familii mixte și crescuți în spiritul culturii iudaice... Am asistat la evoluția corului Klezmer condus de Bogdan Lifșin, un cor extraordinar alcătuit din vreo 50 de tineri, de la vârste de 6-8 ani până la 25.

**- Cum ați trecut prin recent încheiata perioadă de război?**

- Ca jurnaliști, eram tot timpul pe fază. În fiecare oră se schimba situația. Nordul a fost bombardat zi și noapte, timp de mai bine de 30 de zile. În urma acestor evenimente dureroase, popularitatea lui Ehud Olmert s-a prăbușit... În sondajul de săptămâna trecută, a ieșit chiar pe locul al V-lea ca popularitate. Pe primul loc s-a situat Benjamin Netanyahu. A fost o situație nemaiîntâlnită în istoria Israelului: 1 milion de oameni s-au refugiat din nord în sud, fiind cazați în cămine studențești, în școli... Bombardamentele au avut loc timp de 33 de zile și nopți, oamenii au stat în adăposturi sau au părăsit zona...Acest guvern avea 3 luni când



a apărut acea situație de criză cu răpirea celor doi soldați israelieni la care prim-ministrul a răspuns intempestiv, fără nici o pregătire prea serioasă, printr-un gest de forță. A declanșat, într-o primă fază, un război aerian, moment în care ministrul apărării, provenit din rândurile aviației, a afirmat că va înfrânge Hezbollahul în 4 zile, prin intermediul acesteia. Ceea ce nu s-a întâmplat, iar războiul a continuat, după cum se știe. Un alt aspect foarte criticat de presă a fost faptul că forțele terestre au fost trimise în luptă după ce se preconiza rezoluția ONU de încetare a focului, acțiune care s-a soldat cu multe victime omenști: în total vreo 140 de morți israelieni, ceea ce a creat o adevărată traumă în Israel. În rezoluția de încetare a focului nici nu se menționează situația celor 2 soldați israelieni care sunt, în continuare, prizonieri. Am trecut în revistă doar câteva aspecte aspru criticate de presă.

**- Încetarea focului vă dă speranțe de rezolvare a situației?**

- În sudul Libanului se mobilizează trupe ale ONU, intenția este să se concentreze până la 15 mii de soldați. Dar, în ciuda dorinței noastre fierbinți de pace și de liniște, așa cum unii se pregătesc de nunți sau de botezuri, noi ne pregătim de război... Se impune, fără îndoială, o reorganizare a armatei... și asta și pentru că guvernul palestinian nu vrea să accepte condițiile cerute de ONU, SUA, Rusia și UE, și anume recunoașterea statului Israel, renunțarea la lupta armată și terorism și recunoașterea acordurilor internaționale, inclusiv a celui de la Oslo...

**- De ce v-ați făcut jurnalist?**

- Gazetăria e frumoasă pentru că ești martor al istoriei și te și implici în schimbarea lumii. Se spune așa: „Câte se întâmplă în Israel într-o zi, se întâmplă în Elveția într-un an.” Între cultură și politică, pendulezi prin toate domeniile vieții...Cred că sunt un pasionat al profesiei mele și, împreună cu colegii mei de la ziarul de limbă română Ultima Oră din Tel Aviv, formăm o echipă de oameni pasionați. Există, alături de noi, oameni admirabili care, ajunși în cel de-al zecelea deceniu de existență, sunt la fel de tineri spiritual ca și noi: jurnaliștii Marius Mircu și I. Aurescu.

**- Ce vă doriți cel mai mult?**

- Îmi propun să nu las să treacă nici o clipă din viața mea în care să nu se întâmple ceva interesant. Nu vreau să pierd nici o zi, vreau să călătoresc, să gândesc și să scriu. Anul acesta am vizitat

Argentina și Brazilia unde am întâlnit oameni interesați despre care voi scrie. Acum mă îndrept, pentru prima dată, spre Apusenii noștri, împreună cu prietenii mei de o viață din Alba-Iulia, inginerul Sabin Vâclea și soția. Dați-mi voie să profit de această ocazie și să transmit cititorilor ziarului Cronică Română cele mai bune urări de pace, sănătate și împliniri...

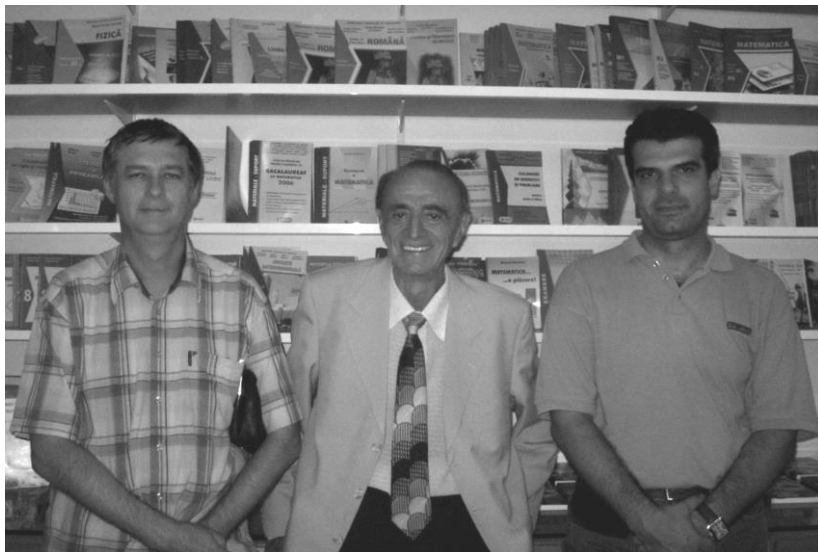
(Cronică Română, marți, 26 septembrie 2006)

## Mosari - Dublă lansare

*O inițiativă a Asociației Scriitorilor Israelieni de Limbă Română și a Uniunii Scriitorilor din România, săptămâna trecută a avut loc, la filiala Iași a Uniunii, lansarea celei de-a doua ediții a "Almanahului călătoriilor mele" al scriitorului israelian de origine română Mosari, vicepreședinte al Asociației Scriitorilor din Tel Aviv. Mosari a primit Premiul pentru proză al Uniunii Scriitorilor, filiala Iași. Manifestarea a fost prezidată de președintele filialei Iași a Uniunii Scriitorilor și director al revistei Cronica, Valeriu Stancu. Au evocat stilul lejer și direct al reporterului călător prin lume, Horia Zilieru, Nicolae Busuioc, Marius Chelaru, Constantin Parascan, Liviu Apetroaie.*

Luni, 18 septembrie 2006: lansarea celei de-a doua ediții, revizuite și îmbogățite, a "Almanahului călătoriilor mele" de Mosari, apărut la Editura Sigma are loc la librăria cu același nume de pe strada Berthelot. O întâlnire cu prieteni din care spicuim:

„Aș vrea, în calitate mea de președinte de onoare al



Asociației România-Israel, să semnaleze dorința de a scrie, de a gândi în românește și de a publica în România. Ceea ce face prietenul Mosari prin aceasta carte este o chemare la ordinul acela firesc de a fi român. Nu pot uita că, în cele două vizite oficiale ca invitat al statului Israel, în calitatea onorantă de cetățean de onoare al Israelului am găsit în Israel 450.000 de patrioți români”. (Constantin Vișinevski).

„Comunitatea Evreilor din România a fost foarte implicată în îmbogățirea culturii române. Evreii chiar și plecați în Israel se simt în continuare foarte români. Sperăm că aceasta flacără să fie continuată și de a doua și de a treia generație. Putem constata că o parte dintre evrei se întorc mereu în România și că unii dintre ei își proiectează un viitor aici. Mulțumim încă o dată domnului Mosari care acum, în acest an, lansează a doua ediție a cărții sale de călătorie. El demonstrează o viață extraordinară, o viață plină, o viață care ne transmite și nouă și posterității o chintesență”. (Boris Singer, directorul Editurii Sigma)

„Am fericirea de a mă număra printre prietenii lui Mosari, am prefăcut această carte și am vorbit și în alte împrejurări despre literatura lui Mosari. Am început să citesc cu atenție literatura evreilor români din Israel care este cea mai bună literatură de limba română din afara granițelor țării. Scriitorii români din Israel sunt de cea mai buna calitate, sunt scriitori de primă mărime ai literaturii române iar condiția limbii române este, de departe, cea mai bună. În ceea ce privește *Almanahul*, el ni-l prezintă pe Mosari în calitate de călător și de căutător de frumos. El are un sentiment universal al frumosului pe care-l caută peste tot. Și îl află, cel mai adesea în realizările culturii și civilizației și în oameni. Prezența aici ai unor mari maeștri ai scenei și ai umorului românesc ne atrage atenția că Mosari este un scriitor care străbate cu folos zona umorului și care depune mărturie despre înalta condiție morală a umorului și despre umorul de înaltă condiție. Mosari este un umorist subtil, atent la limbă, la limbaj, la felul în care vorbesc oamenii și are pana mereu proaspătă”. (Răzvan Voncu, redactor șef al revistei Big Magazin)

„La propunerea lui Boris Singer de a mai tipări o ediție, deoarece prima ediție s-a epuizat, am venit cu ideea de a mai adăuga câteva călătorii și întâmplări cu turiști. Lansarea celei de-a doua ediții am făcut-o la Iași, la invitația Uniunii Scriitorilor. Aici, ca și la

Bacău s-au făcut niște aprecieri foarte frumoase cu privire la cartea mea, dar am avut și surpriza ca Uniunea Scriitorilor să-mi acorde premiul pentru această ediție a doua a cărții călătoriilor. Dacă aveți posibilitatea să cunoașteți lumea, vă veți îmbogăți. Am trăit și am văzut cât pentru șapte vieți, de la orașele celui de-al treilea val, de la civilizație până la plimbarea cu elefanți prin junglele din Thailanda, din Peru, din satele indiene până în Republica Dominicană unde sunt oameni foarte săraci, foarte simpli care cântă, dansează și sunt fericiți în această lume a lor și, mai ales, nu cerșesc. Dar despre toate acestea puteți citi în carte. O carte pe care o dăruiesc tuturor prietenilor și cititorilor mei”. (Mosari)

„Mosari este, în primul rând, un prieten. Este atât de greu azi să poți spune că ai un prieten. De aceea, am fost unul dintre oamenii favorizați de soartă ... Este un om de cultură, cald, sensibil, dăruit profesiei lui și dăruit prietenilor și orice întâlnire cu el este o sărbătoare”. (Adela Mărculescu)

(Miercuri, 20 septembrie 2006, Cronica Română)

## Lansare-eveniment

### Madeleine Davidsohn și “Femeile nopții”



*Muzeul Literaturii Române din București a găzduit joi, 5 octombrie, în primitoarea dar neîncăpătoare sală de expoziții, lansarea romanului „Femeile nopții” al scriitoarei israeliene de origine română Madeleine Davidsohn, volum apărut la Editura Libra, îngrijit și redactat de editoarea Daniela Tomescu, cu o prefață semnată de Aura Christi, cea care a dat startul discuțiilor pe marginea acestui volum, spunând, printre altele:*

„Am vorbit la lansarea cărții de proză scurtă “Al cincilea anotimp” și am spus atunci că scriitoarea Madeleine Davidsohn merge împotriva curentului: aceasta înseamnă a-ți cultiva un instinct cvasi-sinucigaș - social, literar și așa mai departe. Și aceasta pentru că, în România de azi este la modă prostul gust, în România de azi este în vogă și are priză la public vulgaritatea stridentă, prostituția, trivialitatea cea mai sfidătoare, incultura și ȑopenia. Eterna, nemișcata din loc ȑopenie, plină de ea, arogantă, însoțită de o prostie la fel de agresivă. În acest context, a scrie proză scurtă, cu personaje bine delimitate, respectând rigorile prozei realiste înseamnă, de fapt, a te condamna la o aparentă singurătate care, nu rareori capătă accente inumane, cvasi-sălbatrice. Madeleine Davidsohn este un caz atipic pentru că vine dinspre poezie și merge spre proză în siajul acelor scriitori care sunt considerați ca mari trădători și când spun acest lucru mă refer la o listă impunătoare care are în capul ei nume ca Marina Țvetaeva, Osip Mandelștam, mă refer la Poe, mă refer la Emily Dickinson, iar dacă ne mutăm în bogata grădină a literaturii române, mă refer la Gabriela Melinescu, la Nora Iuga, la Adrian



Popescu și la mulți alți poeți care se îndreaptă dinspre poezie spre proză. Aveam senzația, citind volumul ei de proză scurtă, că, deși știa bine meserie și de desfășura excelent, totuși spațiile erau prea strâmte. În fața dumneavoastră este un roman cu tramă, cu o construcție clasică, cu o intrigă, cu câteva nuclee epice foarte bine delimitate, cu câteva epicentre enigmatice, enigmele fiind dezvelite, deconspirate parcimonios, lectorul fiind ținut într-o formidabilă tensiune. Cu un bun instinct, autoarea abordează o temă majoră, bătătorită, răzbătătorită. Relația omului cu moartea... Există o simetrie cu singura scriere de sorginte dostoevskiană a lui Tolstoi, "Moartea lui Ivan Ilici", romanul de față face simetrie cu această nuvelă. În apropierea terifiantă, zguduitoare a morții, Ivan Ilici, iluminat de o revelație, zguduit, cutremurat în subteranele ființei, înțelege că și-a trăit viața în zadar. Că a trăit undeva în afara vieții, că a trăit un surogat de existență. Madeleine face exact la fel, abordează aceeași temă, dar dintr-o altă angulație, de asemenea sangvinocolerică. Moare capul familiei Hartman-ilor. Romanul va începe cu o înmormântare care se desfășoară în Israel. Este un moment care va schimba vieți, destine, îi va determina pe unii să afle adevărul de sine. Și aici vedem pagini de o poezie splendidă, se simte că autoarea este în primul rând poetă. Madeleine Davidsohn reușește să ne ofere o porțiune de lume, o lume încărcată de umanitate, de un erotism subtil, superior. E un roman și poetic și realist în același timp. Are pagini lirice încastrate în structura textului cu multă știință și cu mult dozaj, are simțul măsurii și veți vedea curgând în cascade pe porțiuni întinse, destine atacate la rădăcină de moarte și totul pentru a scoate la lumină acele calități umane, voința de a rămâne, de a transcende acea realitate superioară, în continuare."

Daniela Tomescu, directorul Editurii Libra, a declarat în exclusivitate pentru Cronică Română:

„Pe lângă programele de mare anvergură pe care le dezvoltă, Fundația Culturală LIBRA desfășoară și o activitate editorială prin această componentă a ei, colecția CONTEMPORANEA în care apare proză contemporană scrisă de români rezidenți în România dar și proză scrisă de români de peste granițe. O serie importantă de români din Israel au apărut în această colecție, așa menționa-o pe Sonia Palty, l-aș menționa pe Eugen Campus, pe Madeleine

Davidsohn care, iată, se află la a patra apariție editorială. Aș menționa-o pe Anja Boguslava, as sublinia legăturile foarte puternice cu țara ale tuturor acestor autori. Să nu uităm că ei sunt născuți aici în România, că spiritul lor este aproape în întregime românesc, că limba pe care o vorbesc este limba română, că nu au uitat-o și asta este un lucru extraordinar, că, an de an, vin pe pământ românesc, vorbesc românește și vizitează România, țara lor natală. Madeleine Davidsohn a început seria de cărți apărute la Libra cu un volum de proză scurtă, *Întinde mâna zilei care vine* și atunci am descoperit-o pe poeta Madeleine Davidsohn ca fiind o foarte bună prozatoare. Am încurajat-o și am pariat pe ea. Al doilea volum, *Al cincilea anotimp*, și-a dovedit maturitatea, iar romanul de față, *Femeile nopții* este, într-adevăr, împlinirea talentului său narativ. Pentru că Madeleine Davidsohn are un verb alert, are o viziune ușor fabuloasă care atrage interesul cititorului, știe foarte bine să dozeze și personaje și întâmplări și reacții și, în felul acesta, economia întregii scriituri este foarte echilibrată. Intenționez să-i propun partenerului nostru din Canada, Editura Humanitas din Montreal, o co-ediție a acestui roman în limba franceză.”

La lansare, una dintre inițiatoarele Cercului Cultural de la Haifa, scriitoarea Francisca Stoleru ne-a mărturisit:

„Am fost prezentă și la lansarea volumului *Al cincilea anotimp*, tot aici, la București. Vreau s-o cunoașteți pe Madeleine nu numai ca medic, nu numai ca scriitor. Ea face parte din conducerea Cercului Cultural din Haifa înființat acum patru ani de “cele patru doamne”: Madeleine Davidsohn, scriitoare, Liane Saxone Horodi, pictoriță, Bitty Caragiale, ziaristă și cu mine. Și suntem mereu cu fața și cu inima spre România și prestigiul Cercului nostru este o punte de suflet înspre și pentru România.”

Un alt membru al Cercului de la Haifa, scriitorul Ivan Lungu ne-a mărturisit: „Autoarea este o apariție elegantă în deplinul înțeles al cuvântului, are o eleganță culturală, o eleganță literară deosebită, are o limbă românească pe care cu toții o apreciem.”

Iar cuvântul de încheiere a aparținut autoarei:

„Eu mi-am propus să scriu un roman israelian în limba română. Pentru că în Israel viața nu este cum apare prin intermediul presei sau din auzite. Imaginația e una și realitatea e alta. Am simțit

nevoia să evoc toate aceste experiențe șocante pe care le au tinerii la 18-19 ani care vin de pe front, am vrut să descriu acest turn Babel unde se întâlnesc culturi și mentalități diferite, erau atât de multe lucruri care țipau în mine și care trebuia scoase la lumină. Am vrut să evoc terorismul. Am alcătuit un puzzle din care poți să iei fragmente din viețile oamenilor de zi cu zi. De fapt, n-am aprofundat nimic din toate aceste subiecte. Fiecare dintre ele poate fi un subiect în sine.. Cu o prefață eseu aparținând Aurei Christi, cu o asemenea copertă semnată de Liane Horodi, cu o asemenea acribie editorială de care a dat dovadă doamna Daniela Tomescu, cum mi-aș fi putut permite să nu fiu la aceeași înălțime?”

(Cronica Română, sâmbătă, 7 octombrie 2006)

## **Noam Yaffe: „Să fii Om...”**

*Noam Yaffe este directorul Departamentului de emisiuni în limbi străine pentru noii veniți și pentru Europa de est (română, maghiară, idiș, buhară, georgiană, moghrabit, amhară și dialectul tigră) al postului de radio Kol Israel din Ierusalim (care emite în 14 limbi).*

- **Ați venit ca invitat al Federației Comunităților Evreiești din România cu ocazia sărbătorilor de Hanuka. Ce înseamnă acest moment pentru dumneavoastră ?**
- Pentru mine, de fiecare dată Hanukiada a însemnat o cursă contra timp pentru a vizita toate comunitățile evreiești din România. Pot spune că această inițiativă i-a aparținut regretatului Șef Rabin al României, Moses Rosen, eu fiind, într-un fel, coautor. În alte locuri din lume nu veți găsi o asemenea manifestare. Să nu uităm că, în acei ani grei, în urmă cu 28 de ani, el m-a invitat să-l însoțesc în mijlocul comunităților. Pășind pentru prima dată în orașul meu natal după 18 ani de absență, am plâns. Și pentru noi era o ocazie nemaipomenită să ne întâlnim cu ascultătorii noștri, pentru că, în acei ani, nu exista casă de evreu în care să nu se asculte, seară de seară, emisiunile postului de radio KOL ISRAEL. Am bătut România în lung și în lat, am venit în contact cu ascultătorii noștri, am receptat realitatea pe viu.
- **Cum este concepută grila de programe a postului pe care îl conduceți ?**
- Emisiunile noastre se adresează numai evreilor din diaspora. Nu ne ocupăm de politicile țărilor în care transmitem decât în măsura în care apar probleme privind emigrarea, libertatea credinței, manifestări

antisemite și altele. De fiecare dată când am fost aici la Hanukiadă transmiteam în direct despre comunități, despre felurile de mâncare tradiționale, despre corurile de tineret. Am organizat chiar și un concurs între corurile din comunități. Am încercat să menținem tradiția strămoșească, flacăra care nu trebuia să se stingă ci să revină în patria mamă. Ceea ce emitem noi este o sinteză a ceea ce emite postul național de radio din țara respectivă. Un sfert de oră un buletin de știri apoi un program care poate cuprinde un interviu, rubrici despre tradiții, despre istorie, relatări despre vizite oficiale, expoziții, concerte, spectacole... Majoritatea ascultătorilor noștri sunt veniți de ani buni în Israel dar ne ascultă din nostalgie și transmit aceste sentimente față de pământul natal și nepoților. Avem o rubrică foarte îndrăgită, o sinteză a presei israeliene. De ani de zile, fiecare comunitate etnică pentru care transmitem, consideră această activitate a noastră un bun propriu de patrimoniu. Dacă la înființarea statului, pe vremea lui Ben Gurion se mergea pe ideea modelului israelianului pentru care doar limba ebraică trebuie să conteze, astăzi fiecare comunitate încearcă să își perpetueze tradițiile și limba din țara de origine, toate aceste valori fiind considerate ca făcând parte din patrimoniul tradiției evreilor din Maroc sau Rusia, din Ungaria sau România, ca să dau doar câteva exemple.

- **Cum ați resimțit, ca om de presă, recent încheiatul război de 33 de zile ?**
- Toți cei care trăim acolo avem nepoți pe front sau suntem rezerviști. Toți oamenii de presă din Israel au lucrat zi și noapte pentru a le da oamenilor ceea ce îi interesa. Au existat și combatanți de origine română căzuți la datorie. Printre ei , o fată care era mecanic de bord aeropurtat și care se afla în elicopterul care a fost

doborât. Vorbea românește iar părinții ei veniseră din București. În presa noastră, atitudinea față de familiile îndurerate este plină de respect. Cu toții avem sau am avut copii în armată, rude sau prieteni.

- **Când va fi pace ?**
- Se zice că speranța moare ultima. Sper ca acest conflict să se rezolve. Sper ca generațiile următoare să înțeleagă că trebuie să găsească o soluție. Din păcate, nu avem un partener real de discuție. Și Ariel Sharon și premierul Ehud Olmert și, cu ani în urmă, premierul Ehud Barak au făcut propuneri extrem de generoase. Ce am cerut în schimb ? Încetarea acțiunilor teroriste. Și am fost refuzați. De aceea va trebui să ne apărăm în continuare și să fim vigilenți. Dar va mai trece mult timp până va fi pace sub măslinii din Țara Sfântă.
- **Care ar fi consecințele acestui congres negaționist de la Teheran ?**
- Consecințe prea mari nu poate avea această reuniune care neagă Holocaustul, niște pseudo-istorici care sfidează adevărurile istoriei și legile moralei. Întreaga lume civilizată trebuie să ia atitudine pentru că democrația are dreptul la autoapărare. Să nu uităm lecțiile trecutului.
- **Cum vedeți pașii care s-au făcut pentru a aduce la cunoștința marelui public ororile Holocaustului ?**
- O țară nu are un viitor dacă nu este capabilă să se confrunte cu propriul trecut. În România nu s-a întâmplat ceea ce s-a întâmplat în alte țări, ca de exemplu în Ungaria, unde evreii au fost trimiși sistematic la Auschwitz pentru a fi exterminați. Sute de mii de evrei au fost omorâți după Dictatul de la Viena, în Ardealul de nord ocupat de Ungaria horthystă. Dar există și în istoria României episoade regretabile cum ar fi cel din Transnistria, unde au ajuns evreii deportați din

Dorohoi și din Botoșani. Nici despre pogromul de la Iași nu s-a vorbit nimic multă vreme. Acum toate aceste lucruri au început să fie incluse în manualele școlare. Generalul Mihai Ionescu, cel care conduce Institutul de studiere a Holocaustului are o contribuție științifică majoră în această problemă care, înainte, era tratată fals, prin prismă politică. La școala Institutului Memorial Yad Vashem din Ierusalim au venit profesori de istorie din România. Acest proces este unul de durată. Tânăra generație din România trebuie să-și cunoască trecutul. Faptul că există o zi națională de comemorare a Holocaustului la 9 octombrie – ziua când au început deportările în România, faptul că se va ridica un monument al Holocaustului denotă că s-au făcut pași importanți în această direcție. Radio România Actualități a fost singurul organ de presă care, în 1991 a relatat pe larg împlinirea a 50 de ani de la pogromul de la Iași, din iunie, 1941. Tot cu ani în urmă, Radio România organiza seminarii internaționale, la inițiativa marelui om de radio care a fost dr. Eugen Preda. Acestea au fost niște momente care au intrat în conștiința noastră. Documente există, mai sunt și supraviețuitori. Eram copil și auzeam ce se șoptea despre cei pieriți în această perioadă cruntă. A durat mult până s-au putut face comentarii și comemorări oficiale. S-a organizat și în România un Marș al Vieții ca în Polonia, când, în urmă cu doi ani, a avut loc, la cimitirul evreiesc din București, o ceremonie militară la monumentul ridicat în memoria martirilor de pe nava Struma. S-a comemorat masacrul din Transnistria, până la Moghilev unde evreii au murit în masă de foame, de frig, de boli, lăsați acolo, în câmp.

- **Îmi vorbeați despre personalitățile despre care nu se vorbește suficient în România ...**

- Parafrazând o expresie binecunoscută,...nasc și în România oameni...Am admirat curajul și omenia unor personalități, cum a fost regretatul savant Raoul Șorban care, folosind toate legăturile și autoritatea lui morală, a organizat salvarea multor evrei pe care i-a ajutat să treacă granița din Ardealul ocupat de Ungaria horthystă, în România. Institutul Yad Vashem i-a acordat titlul de „Drept între popoare” pentru că, în vremuri de neomenie a fost Om. Ce a făcut el ar putea deveni scenariu de film sau subiect de roman. L-au ajutat ofițeri din armată, poliție, din serviciile secrete și chiar oameni de rând care și-au pus în pericol viața. Aceste fapte îi fac cinste și arată că în România au fost oameni de omenie care nu au stat indiferenți în fața acelor orori. Să nu o uităm nici pe Viorica Agarici, președinta Crucii Roșii din Roman care a ordonat să se deschidă vagoanele trenului morții care venea de la Iași salvându-i pe cei rămași în viață, cam jumătate din cei înghesuiți acolo, ceilalți fiind deja decedați. Mormintele lor pot fi văzute și azi în cimitirul evreiesc din Roman. Și au mai fost români care, cu prețul vieții lor, au salvat evrei și pe care suntem datori să-i evocăm. Mai sus de specificul etnic, de natura sau de cultura fiecăruia, cel mai important, până la urmă, este să fii Om...



## **„Un an nou excelent în relațiile dintre țările noastre !”**

Interviu acordat de Excelența Sa, Dr. Rodica Radian-Gordon,  
Ambasador al Israelului în România

**- Ați revenit acasă, în țara natală, după 40 de ani, dar perspectiva este alta. Cum vede un diplomat de carieră, interminabila etapă de tranziție prin care trece România ? Sunt șanse ca România să ajungă o țară cu un standard de viață acceptabil ?**

- Judecând evoluția acestor trei ani de când mă aflu în România, observ o constantă îmbunătățire în tot ce se petrece în România în general. Desigur, mai sunt și lipsuri, mai sunt și anumite slăbiciuni care nu pot fi depășite chiar după 17 ani de la evenimentele din '89. Dar este clar că România se află acum în cu totul alt loc decât atunci. Asta nu înseamnă că lucrurile se vor schimba complet după 1 ianuarie. Dar este clar că din ce în ce mai mulți oameni vor simți că fac parte din Uniune. Nu este vorba de optimism, în primul rând, ci de realism. Economic mai sunt multe lucruri de făcut, dar și în ceea ce privește schimbarea mentalității. Totuși, cred că s-au făcut niște pași semnificativi în această direcție în ultimii 17 ani.

**- De curând, doamna ambasador al României în Israel Mariana Stoica și-a încheiat mandatul. Ce ar fi de preluat și de dezvoltat de către ambasadorul care va fi trimis la Tel Aviv ? Cum ați caracteriza relațiile dintre cele două țări ?**



- Eu sunt convinsă că viitorul ambasador al României în Israel va reuși să întărească și să mențină relațiile foarte bune dintre cele două țări. Sunt foarte multe puncte care ne leagă iar legăturile culturale constituie o parte importantă din aceste elemente ca și legăturile economice. Cred că ceea ce caracterizează actualmente relațiile româno-israeliene o reprezintă diversitatea lor. Avem legături foarte strânse pe mai multe planuri: și pe plan economic și pe plan politic și pe plan cultural...Sunt relații foarte profunde și de substanță. Și, de aceea, orice ambasador ar veni și la Tel Aviv și la București, nu are decât să continue aceste relații care există în toate domeniile vieții. În ceea ce privește legăturile economice, ele se dezvoltă rapid, în România existând un număr semnificativ de investitori israelieni și sunt diversificate domeniile, avem reprezentanți în HI TECH, LOW TECH, afaceri imobiliare, alimentație, textile, infrastructură, medicină și altele. Firmele israeliene importante sunt foarte bine reprezentate pe piața românească. Cred că ceea ce ar trebui făcut ar fi și fluxul invers, să vedem mai mulți oameni de afaceri români care își deschid afaceri în Israel. Pe de altă parte, faptul că România devine membru al Uniunii Europene va da încă un impuls relațiilor noastre economice. Uniunea Europeană este partenerul economic numărul unu al Israelului și acest lucru va avea urmări benefice în relațiile cu România.

**- Există vreo “luminiță la capătul tunelului” în această eternă dispută cu palestinienii, cu unele țări arabe ? Dați o șansă păcii reale și de durată ?**

- Situația din Orientul Mijlociu este, în continuare, extrem de complexă. Noi ne confruntăm, astăzi, cu conflictul dintre forțele moderate și cele extremiste din zonă. Acest conflict se manifestă în Liban unde un guvern care este gata să implementeze rezoluțiile comunității internaționale este gata de a relua și de a schimba situația foarte grea care a existat înaintea războiului , legăturile dintre Hezbollah și Iran au devenit foarte evidente în special în timpul războiului și după, deci e vorba de un guvern moderat care se confruntă cu o organizație extremistă sprijinită de Iran, unicul stat care, în mod persistent cere dispariția Israelului. În aceste zile are loc un congres fără precedent al celor care neagă Holocaustul. Vă dați seama până unde s-a ajuns și ce ură fără precedent se manifestă astfel. Pe de altă parte și în tabăra palestiniană se manifestă un

conflict între moderați și extremiștii reprezentați de Hamas și de șefii Hamasului care se află la Damasc. Orientările din orientul Mijlociu s-au redefinit într-o axă moderată versus o axă extremistă. În această situație, Israelul privește cu mare speranță spre comunitatea internațională fiindcă, la urma urmei este vorba despre aceleași valori împărtășite de Israel, de comunitatea internațională și de forțele liberale din Orientul Mijlociu. Sperăm în rolul pozitiv al comunității internaționale, în fermitatea acesteia în fața Iranului, în fața organizațiilor teroriste ca Hamas, Jihadul islamic. Nu putem să compromitem cerința de bază ca guvernul palestinian să recunoască legitimitatea statului Israel și tratatele semnate de Israel și palestinieni, să renunțe la terorism. Sunt cerințe de bază logice care sunt acceptate de comunitatea internațională care are un rol major în întărirea forțelor moderate în Liban.

**- Irina Marin-Cajal și Lya Benjamin au creat expoziții itinerante sub titlul "Prigoana și rezistența spirituală în anii Holocaustului - Viața în umbra morții." O lecție de neuitare, s-a spus... Ce puteți remarca referitor la ceea ce s-a făcut și ce credeți că ar mai fi de făcut pentru ca adevărurile crude ale acelei perioade să fie cunoscute de toți românii ?**

- Eu cred că în România s-au făcut niște pași importanți prin faptul că există o zi dedicată memoriei Holocaustului. Prin introducerea, în câteva sute de școli, a cursului opțional de istoria Holocaustului în România, toate aceste lucruri sunt aduse treptat la cunoștința românilor. România ca țară democratică, în curând membră a Uniunii Europene, încă nu a terminat să se confrunte în mod foarte sincer cu istoria recentă. Este un proces pe care societatea română îl parcurge în acești ani, este un proces care se află, de fapt, la început. Chiar președintele României a afirmat anul acesta, pe 9 octombrie că, în opinia domniei sale, 22 de milioane de români ar trebui să-și cunoască propria istorie așa cum s-a petrecut și eu sper că așa se va întâmpla și că și formatorii de opinie și societatea civilă română se vor implica mai mult în cunoașterea unui trecut care, de fapt, este trecutul României și nu este cunoscut de toți. Vreau să atrag atenția că în întreaga Europă se studiază trecutul recent deoarece cunoașterea trecutului, cunoașterea istoriei este cea mai bună garanție că istoria nu se va repeta.

**- Ce mai face doamna ambasador Gordon în calitate de mamă și de soție ? Ce ați învățat din experiența mamei dumneavoastră pe care scriitorul israelian plecat din Bacău, Mosari a numit-o într-o povestire “Mama din Buhuși” ? Este “meseria “de mamă o “meserie” grea ?**

- Așa cum sunt milioane de femei, milioane de mame care au și o meserie și o familie, încerc și eu să le fac pe toate și sper că le fac în modul cel mai bun. Sigur că ajutorul mamei mele este foarte apreciat nu numai de mine ci și de întreaga familie. „Meseria” de mamă este, așa zice, cea mai frumoasă dintre toate. Înseamnă iubire, respect și o minunată certitudine în viață.

**- Ce vă place să faceți în puținul timp liber pe care-l mai aveți ?**

- Îmi place foarte mult să citesc, să fiu cu familia, să ne plimbăm. De sărbători vom fi împreună, în Israel. Cu această ocazie aș dori să urez tuturor cititorilor ***Cronicii Române***, conducerii ziarului, inimoșilor lui redactori sărbători fericite, ca și poporului român, un an reușit și bun, un an care să îi apropie pe români de împlinirea viselor lor și sper ca anul următor să fie un an nou excelent în relațiile dintre Israel și România, un an în care legăturile dintre popoarele noastre, dintre indivizi se vor dezvolta în continuare. Cele mai bune gânduri poporului român.

**- Un an fericit și dumneavoastră.**

(Cronica Română, sâmbătă, 13 decembrie 2006)